









# शालग्राम

प्राचीनपेक्षपद्यों की तराजहवाम  
तत्त्वोक्तपद्यों की तराजहवाम ॥

प्राचीनपेक्षपद्यों की तराजहवाम

पञ्चदशोक्तपद्यों की तराजहवाम

शालग्राम

५

६

७

८

९

१०

११

१२

१३

१४

१५

१६

१७

१८

१९

२०

२१

२२

२३

२४

२५

२६

२७

२८

२९

३०

५५

३०

३२

५५

३७

३८

३९

४०

४१

४२

४३

४४

४५

४६

४७

४८

४९

५०

५१

५२

५३

५४

५५

५६

५७

५८

५९

५५

३०

३२

३७

३८

३९

४०

४१

४२

४३

४४

४५

४६

४७

४८

४९

५०

५१

५२

५३

५४

५५

५६

५७

५८

५९

५५







REPRINT FORM THE PANDIT

( श्रीः )

# खण्डनखण्डखाद्यम्

नाम

अनिर्वचनीयतासर्वस्वम्,

विचक्षणचक्रचूडामणिसमर्चितचरणाम्बुजकवितार्किकसार्वभौम-

श्रीयुतश्रीहर्षप्रणीतम् ।

तार्किकशिरोमणिश्रीमच्छङ्करमिश्रप्रणीतव्याख्यासनाथम्,  
साधुप्रवरश्रीमन्मोहनलालवेदान्ताचार्योपनिबद्धया

उपवृत्त्या संवलितं च । :

काशीस्थराजकीयसंस्कृतप्रधानपाठशालास्थव्याकरणाचार्यपरीक्षायां  
कतिपयखण्डोत्तीर्णेन निगलित्ये-इत्युपाह्वितुलशास्त्रिणा संशोधिता

द्वितीयावृत्तिः

तच्च-काश्याम्

बी० ए० श्रेष्ठिवरेण बाबू भगवती प्रसादेन स्वकीये  
मेडिकल-हॉल नामकमुद्रालये मुद्रयित्वा प्रकाशितम् ।

सं० १९७३-१९१७ ई० ।

ANIRVACHANĪYATĀSARVASVAM

STYLED

KHANDANKHANDAKHĀDYAM

OF

SRI HARSHA

FIRST EDITION (1888) EDITED BY

PANDIT MANMOHAN LAL VEDANTACHĀRYA.

THIS SECOND EDITION EDITED BY

PANDIT VITTHAL SHASTRI. SCHOLAR, SANSKRIT COLLEGE, BENARES.

PRINTED AND PUBLISHED BY

BHAGAVATI PRASAD, B. A. AT THE MEDICAL HALL  
PRESS, BENARES, FOR PROPRIETORS

E. J. LAZARUS & Co., BENARES.

All Rights Reserved] 1917. [2nd Edition, 1000

Price Rs. 7—8.]

[ मूल्य रु ७। ]



पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।

४७ २८ पर्यवसा- पर्यवस्यति  
स्यति

४८ १७ तच्छून्यं तच्छून्यं

४८ ६ जिज्ञासुत्व जिज्ञासुत्वे

५१ १५ योगाचार योगाचार

५४ २८ तद्भारेण तद्भारेण

५४ २८ तद्विचित्रं तद्विचित्रं

५५ २ अनुभूयेत अनुभूयेत

५५ १२ विचित्रं विचित्रं

५६ १३ अस्यां अस्यां

५६ १४ प्रकाशत्वेन प्रकाशत्वेन

५६ १७ तद्विचित्रं तद्विचित्रं

५६ २४ विज्ञै विज्ञैः

५६ २८ विषयकत्व- विषयकत्व-

स्यपि स्यपि

५६ ३० प्रत्यासक्त्य प्रत्यासक्त्या

५७ १८ भवन्ति भवन्ति

५७ २२ प्रमास्यते प्रमास्यते

५७ २३ त्वय त्वय

५७ २४ द्वय द्वय

५८ १५ तद्दुःखीकारे तद्दुःखीकारे

५८ २१ तद्दुःखीकारे तद्दुःखीकारे

५८ २६ समवायः समवायः

५८ २६ गुणत्वात् गुणत्वात्

५९ ७ तद्धर्माणं तद्धर्माणं

५९ २४ पुनरग्रे पुनरग्रे

६० २१ ग्रहैव ग्रहैव

६१ २३ भेदसिद्धौ भेदसिद्धौ

६२ २० कारणस्यैव कारणस्यैव

६२ २६ पक्षेति पक्षेति

पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।

६३ ३ काव्यवृत्ति काव्यवृत्ति

६४ ११ किञ्चित् किञ्चित्

६४ १४ अपादान- अपादानस्येति  
स्यति

६४ १६ बलात् बलात्

६४ २६ काष्ठ काष्ठं

६४ २८ सत्योग सत्याग

६५ १५ कर्मत्व कर्मत्व

६५ २६ यथाश्रुतपाठ यथाश्रुतपाठ

६७ २५ चत्वारो चत्वारो

६७ २६ तममुर्थ तममुर्थ

६८ ७ बहुव्रीहिः बहुव्रीहिः

६८ ११ पर्यवसा पर्यवस्यति

स्यति

७० ३ भुयेय भुयेय

७१ ६ सत्तासम- सत्तासमवायः  
वायः

७२ ८ लम्पकरण लम्पकरण

७२ १ स्वाविषयेपि स्वाविषयेपि

७३ ६ पर्यवसास्यति पर्यवस्यति

७५ १३ प्रमाणान्त प्रमाणान्तर-

पेक्ष पेक्ष

७५ १६ स्ववधाय स्ववधाय

७७ १८ दूषण दूषण

७८ ७ ब्रह्मतत्त्व ब्रह्मतत्त्वे

८० ७ शक्यत्वा शक्यत्व

८१ २७ निर्वाहात् निर्वाहात्

८१ २४ बीजाङ्गुखेद बीजाङ्गुखेद

८२ ७ जेष्यामि- जेष्यामीत्यतः  
त्यतः



पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	७८ ३ पद्यपि	यद्यपि
८२ २० निर्वह्यर्थः निर्वह्यर्थः	८८ ३ व्याप्यव्या-	व्याप्यव्यापकौ
८७ ७ तवापीष्टा- तवापीष्टत्वात्	पकौ	
त्वत्	८८ ६ बुद्ध्या	बुद्ध्या
८७ २४ तत्पर्येण तात्पर्येण	८८ १५ स्वविषया-	स्वविषयाद्भेदो
८८ १४ कल्पयभः कल्पयामः	द्भेदो	
८८ १८ शबलो शबलो	१०० १३ सनुमा	सनुमानम्
८८ २१ कार्योपरागः कार्योपरागः	१०० १७ प्रमाणस्यैव	प्रमाणस्यैव
८८ २३ चाद्धेमा चेद्धिमा	१०१ ५ ननु	ननु
८० २४ नहोति नहोति	१०१ २८ घटपटादे	घटपटादेः
८१ ३ स्वभिन्न- स्वभिन्नस्यापि	१०२ ६ विषयभ्यो	विषयेभ्यो
त्यापि	१०२ १८ छेदकम्	छेदकम्
८१ २२ आरोप्या आरोप्या	१०२ २२ श्रुतिम्	श्रुतिम्
८१ २३ पूर्वकत्वात् पूर्वकत्वात्	१०३ १ व्यतिरेक	व्यतिरेक
८१ २३ आरोप्यरोप आरोप्यारोप	१०३ ८ वीकृते	स्वीकृते
८३ २५ अग्निषोमवि अग्निषोमीय	१०३ १० सर्वाद्वैतं	सर्वाद्वैतं
८३ २५ परवा परवा	१०३ १८ निरस्याये-	निरस्यायो-
८३ २५ विधिना विधिना	१०३ २६ पर्यवस्य-	पर्यवस्यतीति
८४ १ महिस्य महिस्य	ताति	
८४ २८ वाक्यस्य वाक्यस्य	१०४ २२ यदि	यदि
८५ २० विशेषान् विशेषान्	१०४ २४ पर्यवसास्यति पर्यवस्यति	
८५ २१ शालीन् शालीन्	१०५ ४ विषयबन्धस्य	विषयबन्धस्य
८५ २२ धर्मोप धर्मोप	१०५ १८ प्रवृत्तेनापि	प्रवृत्तेनापि
८५ २२ प्रकृतेऽप्यभेद प्रकृतेऽप्यभेद	१०५ २० नैचित्यस्य	नैचित्यस्य
८६ २ तत्प्रमाणाय तत्प्रमाणाय	१०५ २० तद्वैपरीत्य	तद्वैपरीत्य
८६ २२ परित्यज्यन्ती परित्यज्यन्ती	१०५ २४ प्राण	प्रमाण
८६ २५ सुतपाद्य सुतपाद्य	१०५ २५ प्रत्यक्ष	प्रत्यक्ष
८७ ५ पर्यवस्यन्ती पर्यवस्यन्ती	१०६ ३ प्रवृत्तेनापीति प्रवृत्तेनापीति	
८७ २२ पश्चिन्ग्राह पश्चिन्ग्राह	१०६ ८ तत्परत्वं	तत्परत्वं
८७ २५ पश्चिन्ग्राहै पश्चिन्ग्राहै	१०६ ८ संबद्ध्यं	संबद्ध्यं
८८ २५ पश्चिन्ग्राह पश्चिन्ग्राह	१०६ १० स्वीक्तावरोध	स्वीक्तविरोध



पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम्	पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम्
१०६ १५ ह्रियमाण-	ह्रियमाण-	१४५ १७ आक्षेपात्	आक्षेपात्
ताया	तायां	१४५ २६ साध्यस्येत-	साध्यस्येतर-
१०६ १७ बहुवाहिः	बहुव्रीहिः	रभेभादेः	भेदादेः
१०६ १८ प्रतिबन्धादे	प्रतिबन्धादे	१४८ २८ क्रियाकरित्व	क्रियाकारित्व
१०६ ३० पर्यवसातव्य	पर्यवसातव्य	१४८ २८ खेन	दुःखेन
१०७ १२ अन्तिम	अन्तिम	१५० २४ अङ्कुरादिक	अङ्कुरादिक
१०८ १६ वाच्य	वाच्यं	१५१ ८ रजतत्त्व	रजतत्त्वं
१०८ ८ त्वद्वैचसि	त्वद्वचसि	१५१ ८ शुक्तावतत्त्व	शुक्तावतत्त्वं
१०८ १० भूत	भूत्	१५१ १२ तदशे	तदंशे
१०८ १४ यद्वौ	यद्वौ	१५२ २० खण्डयते	खण्डयते
१११ ८ महति	महति	१५२ २४ तत्स्नायिनः	तत्स्नायिनः
१११ १७ चतुर्विधो	चतुर्विधो	१५२ २४ त्रिवेणीस्ना-	त्रिवेणीस्ना-
११२ १७ प्रत्यक्षेण	प्रत्यक्षेण	यिनः	यिनः
११८ १४ स्पर्शमाण	स्पर्शमाण	१५८ ३ दृढन्तवि-	दृढन्तावि-
१२१ २७ त्रिशकारिका	त्रिशत्कारिका	शिष्टो	शिष्टो
१२८ २८ दोषापत्तिरेव	दोषापत्तिरेव	१५८ ४ अभिन्नश्चा-	अभिन्नश्चा-
१२८ २८ पदात्तित्वेन	पदात्तित्वेन	यम्	यम्
१३२ २२ श्रीदर्पणे	श्रीदर्पणे	१५८ ६ प्रत्येक	प्रत्येकं
१३५ ४ निवृत्तो	निवृत्तो	१६० ७ संयोगप्रति-	संयोगप्रति-
१३६ ६ सिद्धि	सिद्धिः	बन्दी	बन्दी
१३६ १४ नेतरः	नेतरः	१६८ ११ संशयखण्डनं	संशयखण्डनं
१३७ १५ पुंसा	पुंसां	१७१ २८ अन्तरेणैव	अन्तरेणैव
१३७ २३ द्युर्वाक्ति	द्युर्वाक्ति	१७४ २२ सहकारित्व-	सहकारित्व-
१३७ २५ हृत्यनेन	हृत्यनेन	पक्षे	पक्षे
१३८ २८ सपक्षसत्त्वादे	सपक्षसत्त्वादेः	१७८ ६ संस्कारज-	संस्कारज-
१३८ ३० अनुमानादिः	अनुमानादि-	त्वपि	त्वेपि
रूपाः	रूपाः	१८२ १० प्रतिबन्दि	प्रतिबन्दि
१४० ६ विश्व	विश्वं	१८४ २५ संस्कारोद्बो-	संस्कारोद्बो-
१४० २१ कथामालम्ब्य	कथामालम्ब्य	धकं	धकं
१४१ २७ सिद्धतायः	सिद्धतायाः	१८६ १६ तथावतीति	तथावतीति
		१८७ ७ मानान्तार	मानान्तार



पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् ।	शुद्धम् ।
१८७ ८ प्रतिवन्दि-	प्रतिवन्दिमाह	२२० १४ तस्माद्	तस्मात्
माह		२२० २० वाणः	वाणः
१८७ १६ तत्तांशमाधः	तत्तांशमोषः	२२० २० वारवाणः	वारवाणः
१८७ १८ प्रतिवन्दिः	प्रतिवन्दिः	२२० २१ वारवाणो-	वारवाणो-
१८१ २८ बटे	वटे	ऽस्त्री	ऽस्त्री
१८२ ८ सार्वज्ञ्यस्मिद्	सार्वज्ञ्यस्मिदं	२२२ १५ प्रतिक्षेपात्म-	प्रतिक्षेपात्म-
१८२ १५ स्मृतित्व	स्मृतित्वं	कतैव	कतैव
१८२ १८ धूमादनु-	धूमादनु-	२२३ २८ स्मृतित्व	स्मृतित्व
मिति	मितिः	२२५ १६ कारणादौद्	कारणादौ
१८२ २२ अन्वयः	अन्वयः	द्वति	
१८८ २३ परिहरति	परिहरति	२२८ १८ कारणत्व	कारणत्वं
२०० २ सर्वाः	सर्वाः	२३० २१ कार्यतावच्छे-	कार्यतावच्छे
२०१ ८ स्मृतावपि	स्मृतावपि	दक	दकं
२०२ १५ वविरहो	भावविरहो	२३१ ७ पत्येक	प्रत्येकं
२०५ २८ माभ्युपगम्यते	नाभ्युपगम्यते	२३२ १० कृषीबला	कृषीबला
२०८ १२ प्रमाकारणा-	प्रमाकारणा-	२३३ ३ व्यभिचारि-	व्यभिचारि-
भावात्	भावात्	करण	कारण
२०८ २० विरोः स्यात्थ-विरोधः	स्यात्	२३४ १७ तस्य	तस्य
		२४२ १२ अशबाधमा-	अशबाधमा-
२०८ २८ प्रतियोगित्व-	प्रतियोगित्वा-	त्रेण	त्रेण
न्युयोगित्व	न्युयोपगित्व	२४२ १५ विषयत्यात्	विषयत्वात्
२१२ १८ अन्येन्याभावो	अन्योन्या-	२४४ ८ तदहि	तदिह
भावो		२४५ २५ घटोगं	घटोगं
२१२ २६ आशङ्कायमाह	आशङ्काया-	२४६ २७ वारवाणाय-	वारवाणाय-
माह		माना	माना
२१५ ११ अनवस्थाना-	अनवस्थाना-	२४७ १४ प्रमात्या-	प्रमात्या-
तिदि	दिति	प्रतीतो	प्रतीतो
२१६ १५ घटाभावो	घटाभावो	२५१ २८ उक्तदूषणानि	उक्तदूषणानि
२१७ २० जगद्रूपभात्मा	जगद्रूपमात्मा	२५६ २७ भोजनोत्तर	भोजनोत्तरं
२१८ १५ तमासन्ता-	तथासन्ताभावे	२५८ २७ अप्रमाया	अप्रमायां
भावे		२६१ २८ तथाच	तथाच
२२० ८ वाणायमाना	वाणायमाना	२६२ ११ सत्यान्ता-	सत्यान्ताग्रयः
		अग्रयः	



पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।	पृ० पं० अशुद्धम् । शुद्धम् ।
२६४ ८ डोमिति ओमिति	३४८ २२ रुपम् सम्यग्
२६४ २८ डोमित्या- मिधाने	३५० २७ धूमादिकात्र धूमादिमात्रे
२६४ २८ भावः भावः	३५२ २५ वह्नयिन वह्नयर्थिनः
२६५ ५ डोमिति ओमिति	३७७ २४ तत्रैत्यर्थः तत्रैत्यर्थः
२६५ ८ लिङ्गितस्य लिङ्गितस्य	३८५ १८ सिद्ध्य- भावः
२७१ ५ डोम् ओम्	३८५ २८ दुर्गन्धानु- मित्वा
२७२ १८ आत्माश्र- यादिर्दति	३८५ २८ दुर्गन्धानु- मित्वा
२७२ १८ शुद्धस्य शुद्धस्य	३८६ २४ सादृश्य सादृश्यं
२७२ २८ आद्यादीः आद्याभिः	३७६ २७ पृच्छति पृच्छति
२७२ २८ द्रष्टव्य द्रष्टव्य	४०१ २ यत्वलोपादे- पादेः
२७५ ८ व्याप्ति व्याप्ति	४०१ २६ यत्वलोपादे- पादेः
२७५ १० धूमादि धूमादि	४०४ २३ विषयप्रति- नियतः
२७७ २८ अभवादि आभावादि	४०४ २३ विषयप्रति- नियतः
२७८ २१ प्रतिबन्दि प्रतिबन्दि	४०५ २७ प्रकापक्षम- वस्य
२८१ २५ सत्यपि सत्यपि	४०५ २७ प्रकापक्षम- वस्य
२८२ ११ डोम् ओम्	४१८ २५ सापि सापि
२८२ १६ भूत् मृत्	४१० २८ प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष
२८८ २७ तद्बहुव्रीहिः तद्बहुव्रीहिः	४१७ २० अधिकपदा- र्थावगाहित्व
३२१ २१ करणत्वा- ङ्गोकार	४१७ २० अधिकपदा- र्थावगाहित्व
३३५ २३ दुरुत्तर दुरुत्तरः	४१८ २४ विश्रातम् विश्रातं
३३४ २३ चञ्चला- भिन्वी	४८० २६ सत्प्रतिपक्षस्य सत्प्रतिपक्षस्य
३३४ २७ भ्रान्तिविद्ध भ्रान्तिविद्धं	५२८ ७ प्रतिबन्दी- करोति
३४८ २४ सूचयेत् सूचयेत्	५२८ १४ प्रतिबन्द्या प्रतिबन्द्या
३४८ २५ माङ् माङ्	५२८ १६ प्रतिबन्द्या प्रतिबन्द्या
३४८ २८ अनुमित्या- दित्रये	५२८ २६ प्रतिबन्दी- करोति
३४८ २२ विशेषणत्वं विशेषणत्वं	५२८ २६ प्रतिबन्दी- करोति
३४८ २० अनुमान- भीधीयते	५६० २६ व्युत्पत्नीय व्युत्पादनीय
	५८१ २६ महेडिका महेलिका



(श्रीशः)

(“इदं प्रथमसंभवत्कुमतिजालकूलङ्कषा  
मृषामतविषानलज्वलितजीवजीवातवः ।  
क्षरन्त्यमृतमक्षरं यतिपुरन्दरस्योक्तय-  
श्चिरन्तनसरस्वतीचिकुरबन्धुरैरन्ध्रिकाः ॥  
कर्पादमृतकर्म कपिलकल्पनावागुरां  
दुरत्ययमतीत्य तद्द्रुहिणतन्त्रयन्त्रोदरम् ।  
कुट्टष्टिकुहनामुखे निपततः परब्रह्मणः  
करग्रहविचक्षणो जयति लक्ष्मणोऽयं मुनिः” ॥)

॥ भूमिका ॥

—:0:—

इह खलु निसर्गतएव प्राणिमात्रमिष्टमभिलाषुकञ्चाऽनिष्टं  
व्युदसिमिषु च भवतोतीष्टाऽनिष्टप्राप्तिपरिहारोपायप्रकाशनैद-  
म्पर्येण भगवानाम्नायश्चातुर्वर्ग्यचातुराश्रम्यप्रभृतिविभाग-  
प्रविभागमकान्यभ्युदयसाधनानि समष्टिव्यष्टिफलानि नानावि-  
धानि विदधदस्मिद्द्यैः निःश्रेयससाधनमप्युत्तमार्थं प्रत्यगात्म-  
परमात्मयाथात्म्यावबोधं प्रविरलेभ्योऽपि धीर्यैरेवेभ्यः ।  
'क्रिया हि नाम विकल्पनाऽऽरूपदं भवति, नतु बह्वित्येक-  
पक्ष्याऽऽत्मयाथात्म्यमति लौकिकतया च परमतमगहनमूर्ततया  
च, पुरुषबुद्धिवैविध्याच्च भगवन्जीनावैभवमिवेयत्तया चेदृक्कथा च  
दुष्टपरिच्छेदमापेदे परःशतरूपताम् । तथाहि, आत्मनः कर्तृ-  
त्वभोक्तृत्वादिकमातिष्ठन्ते तार्किकाः ; भोक्तृत्वमेव तस्य, न  
परं कर्तृत्वमपीति सङ्गिरन्ते कपिलकमलासनाद्यनुगामिनः ।  
आसतां वा तावत्परिषा कथाः ; औपनीषदाएव परस्परवि-  
लक्षणनानाविधसिद्धान्तेषु समासते समर्पितसमादराः । न चेते-  
र्वाङ्मय एव राट्टान्ताच्चभेदाः, महर्षीणामेव तेषु तेषु विशेषेषु  
वैशेष्यात्(१) ।

(१) यथा चायमर्थस्तथोदीच्यमीसांवायां शास्त्रकारेण वाक्यात् ।



तदेवमतिरामगाथं विश्वपारदृश्वनामपि मतिविकल्प-  
कल्पनक्षमसौपनिषद्वादं मीमांसामास निबन्धनं च ब्रह्ममीमां-  
सासमाख्यया “अथाऽतो ब्रह्मनिष्ठासे”त्यादिचतुर्लक्षण्या भग-  
वतो वासुदेवस्य ज्ञानावतारः खल्वऽज्ञानसन्तमसापसारणविभा-  
वसुर्नहर्षिर्व्यूहशिखाशेखरसमासक्तस्वर्गङ्गोदबिन्दुसन्दोहप्रोन्मृ-  
ष्टचरणनखरशिखरस्तत्रमवान् भगवान् बादरायणद्वैपायनाऽप-  
र्यायः कृष्णः पाराशर्यः । भगवान् बोधायनस्तु ब्रह्ममी-  
मांसायाश्चोपनिषदां च भगवद्गीतोपनिषदां च परमगहनैद-  
म्पर्यन्ताविश्वकीर्षन् प्रणिनाय वृत्तिपदव्यपदेशभाञ्जि भाष्या-  
णि । तस्य च महर्षेर्मतं तत्र शाङ्करभाष्ये पूर्ववत्तत्वेनोपन्यस्त-  
त्वाद्भगवानुजभाष्ये च राहुान्तविधया भूयःप्रतिष्ठापितत्वात्  
समस्ति स्म विशिष्टाद्वैतमिति नो खलु परोक्षमिव परीक्ष-  
काणाम् ।

तदेतदाकल्पाऽऽरम्भेद्भूतानवगतप्रतप्तमवच्छिन्नऽऽर्ष-  
संप्रदायपारम्परीपरिप्रसौपनिषद्वादं सर्वस्वभूतं वृत्तिकारमतं  
भगवद्भिष्टुद्रमिडगुहदेवादिमुनिभिः प्राग्विभाचरैरारणितं श्री-  
भाष्यकृता च मौञ्जीवितमद्यापि विद्योत्तमानमवगाहते यद्यपि  
प्रतीपतां निर्विशेषद्वैतवादस्य, (१) ततोऽपि श्रीमन्तः शङ्का-  
चार्या युक्तिवाचोयुक्तिपथस्य सुदीर्घमान्यास्तत्प्राप्तिकूल्यद-

याद्यधिकरणेषूपनिबद्धो, न वा परोक्षइव नानोपनिषददर्शनाकरपरि,  
शीलनशीलशालिनमूढति नेद दधिसुवलीयतया प्रतायते ।

(१) “तत्त्वमसी”ति सद्ब्रह्मायामुपास्यं ब्रह्ममाप्तिञ्च फलमिति  
पुत्राचार्यैर्व्याख्यातम् । यथोक्तं वाक्यकारेण—“युक्तं तद्गुणकोपासनम्”  
इति । व्याख्यातं च द्रुमिडाचार्येण विद्याविकल्पं वदता—“यद्यपि  
सद्ब्रह्मानिष्ठः सच्चित्तो न निर्भुवनगुणगणं मनसानुधावेत्तथोऽन्तर्गुणग-  
णमेव देवतां भजते, तत्राऽपि सगुणैव देवतां प्राप्यते” इति । सच्चि-  
त्तः—सद्ब्रह्मानिष्ठः, न निर्भुवनगुणगणं देवतां मनसानुधावेत्—अपदत-  
पाप्तत्वादगुणगणं देवताद्विभक्तं यद्यपि दहरविद्यानिष्ठइव सच्चित्तो न  
स्मरेत् तथाऽप्यन्तर्गुणगणं देवतां भजते—देवतास्वरूपानुबन्धितत्वात् सक-  
लकल्याणगुणगणस्य केनचित् परदेवतासाधारणेन निखिलजगत्कारण-  
तत्पदिना गुणोपास्यमानापि देवता वस्तुस्वरूपानुबन्धिसर्वकल्याणगु-



विभ्यतो विभ्रतश्च चरमतात्पर्यमपि वितरुहाकथायां (१)  
निर्विशेषवस्तुपरतयैवाऽलीलपन् (२) निसर्गताविशुद्धमुग्धसधु-  
रशाश्वतसारस्वतभगवदादेशतन्मीमांसादिकं (३) यथायथम् ।  
अथाऽप्यस्याद्वैतवादस्य युक्तिप्रायग्रहणहीनविग्रहतया शाङ्कर-  
भाष्यादेशच श्रुतिस्मृतिसूत्रानुसारितयैवावश्यमुपनिबन्धनस्या-

णविशिष्टैवोपास्यते । अतः समुणमेव ब्रह्म तच्चापि प्राप्यमिति सद्धिद्या-  
दहरविद्ययोर्विकल्पद्वयार्थः—इति हि भगवन्तो भाष्यकाराचार्यचरणाः ।  
सुव्यक्तिमिदमेवमादिना निपीतस्फीतौपनिषदहार्दसुधारसानां यथा  
स्वस्वनवच्छिन्नः पूर्वापनिषदाचार्याणां सिद्धान्तः सविशेषब्रह्मवादे  
निर्विशेषब्रह्मवादस्तु तदीयस्वप्नसंभावनायाः अप्यनभ्याशमित्यः (दूरतः  
परिहार्यः) इत्यलं राजपथस्य वीथिकोपलक्षणयेति ।

(१) “अथ साऽविद्या कस्येति । यस्य दृश्यते तस्यैव । कस्य दृश्य-  
तद्वयवोच्यते अविद्या कस्य दृश्यत इति प्रश्नो निरर्थकः । कथम्—दृश्यते  
चेदविद्या तद्वन्तमपि पश्यसि । न च तद्वत्पुलभ्यमाने सा कस्येति प्रश्नो  
युक्तः ( भगवद्गीता १३ अ० क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धीत्यस्य शाङ्करभाष्यम् )  
इत्यादौ व्यक्तोऽयमर्थो दूरदर्शिनोम् ।

(२) यत्र खलु “सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभिप्रायप्रकाशनात् ।  
व्याख्यातं यैरिदं शास्त्रं व्याख्येयं तन्निवृत्तव” इति स्वप्नद्वैतवादिनः  
सन्तोऽपि श्रीभास्कराचार्याः (वेदान्ताचार्याश्चे न तु ज्योतिषिकाः) व्यक्त-  
नुक्तवन्तः सन्ति स्वीयमीमांसाभाष्ये । आनन्दमयाद्यधिकरणेषु च ‘सूत्रा-  
णि त्वेवं व्याख्येयानी’ त्यादिना विलक्षणलक्षणादिशरणोकारसरणीसं-  
घारेण व्याचक्षाणानां श्रीमच्छङ्कराचार्याणां सूत्राभिप्रायसंवृत्या स्वाभि-  
प्रायप्रकाशनं यथास्ते, न खलु तत्परोक्षं दीर्घदर्शिनोम् ।

(३) “न द्वैतं नाऽद्वैत” मित्येवञ्चातीया श्रुतिरेव निर्विशेषाद्वैतं  
मतिषेधति, । तथा

“ह्याविमौ पुरुषौ लोके सरश्चाक्षरश्च च,, ।

“यस्मात्क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः,, ”

“सम साधर्म्यमागता,, ।

नोपजायन्ते मलये न व्यथन्ति च” ।

असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरम्” ॥

इत्यादिना भगवानपि; तथा “नाऽभावउपलब्धे” “होर्दानुगृ-  
हीतः शताधिकया” “जगद्द्व्यापारयजं प्रकरणादवन्निहितत्वाच्च”



(१) ऽऽतितत्त्वाच्च नैतावताऽप्यतीवतरामगाजताऽद्वैतवादः अयं हि वादः संभावनातिक्रान्तनिर्विशेषाऽद्वयतत्त्वं प्रतिपादयञ्जनानां मनस्सु महसा स्खलन् विहस्तोऽप्यनिर्वचनीयतावादेनैव दत्तहस्तावलम्बः प्रतितिष्ठति । नचाऽधिवितण्डं निर्भरवतोऽस्यानिर्वचनीयतावादस्याऽऽगमप्रधानकथासु सुस्फुटमात्मलाभो भवति संभवी । न चाऽनाद्यविद्योच्चावचप्रपञ्चादेः सर्वथाऽनिवृत्त्यन्तामन्तरेण केवलाद्वैतस्वाराज्यसमासादनं संघटतइति केवलाद्वैतवादवदावदो वितण्डाकथां शरणागतया साक्षादेव (२) पुरस्कृत्यो नो निखिलसंख्यवहारमूलभूतप्रमाप्रमाणप्रभृतिपदार्थान् स्वीपयोगिनस्तिलशस्तिलशः कदलीकाण्डखण्डनसुखं खण्डयन् सार्वथाऽनिर्वचनीयतां समष्टिपष्टिजगतः प्रतिपादयाम्बभूव खण्डनखण्डखाद्याख्येऽस्मिन् निबन्धे श्रीमान् श्रीहर्षः कविता-किंकाशरोमणिः ।

अयं खल्वनिर्वचनीयतावादी मिथ्यावादिनां बौद्धानां मिदुहान्तसर्वस्वभूतस्तदीयग्रन्थेषु पुरा भृशमभ्युज्ज्वलते स्म । समनन्तरं बुद्धिमद्विद्वन्महेन्द्रश्रीशबरस्वामिकुमारिलभट्टाद्यार्वाचीनमीमांसकधुरीणैः शत वा विज्ञानवादिमते युक्तिकलापैर्नि-

“एवमभ्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं वादरायणः” इत्यादिना शास्त्रकाररच ॥

( १ ) “नाऽभावउपलब्धे” रित्याद्यधिकरणेषु शास्त्रेऽयमर्थो यथा, तथा दार्शनिकशिरोमणीनां सुव्यक्तएव ।

( २ ) “नच सौत्रादिलक्षणप्रमाणखण्डनेऽपविद्वान्तापत्तिः, तादृश्याः सूत्रादिध्याख्यायाः खण्ड्यमानत्वात् । न च वाक्यं लक्षणविशेष-वस्तुव्यवस्थापकप्रमाणविशेषखण्डनपरत्वेन लक्षणान्तरं प्रमाणान्तरं व्याख्यानतरञ्च प्रसज्यते भवतोऽपीति; वितण्डाकथामालम्ब्य खण्डनानां वक्तव्यत्वात्” इति स्वयमयं ग्रन्थकारः । “उपपादनञ्च स्वपक्षसाधनपरपक्षनिराकराभ्यां भवतीति तदभयं वादजरूपवितण्डानामन्यतमां कथामाश्रित्य संपादनीयम्” इत्यद्वैतसिद्धिकृदपि वैतण्डिकतां स्वस्य रोचयते । एतेनाहृष्टाऽभुततदीयरहस्यानामृजुकाणां केषाञ्चित् “वेदान्तिनस्ते कथं स्युर्वैतण्डिकाः । नास्तिकाः खलु वैतण्डिका भवन्ति नाऽऽस्तिका” इत्यभिधानं लक्ष्योत्तरम् ।



रस्ते, संज्ञानायां च तदीयविरलतायां तदीयेष्वेव पुस्तकेषु यत्र कुत्रचिदुपलभ्यते स्म । अथ समतिक्रानति चिरकालेऽय खलु महामनीषी स्वोपयोगिनं तं विज्ञाय तदीयपुस्तकेभ्यः प्रायः सकलयां चकार । यथाऽत्र भारते बौद्धानां मोज्जुम्भणमासी-  
तरां, तथा विदुरैवैतिहासिकाः, पुराणेष्वपि च पठ्यते, यथ-  
बुद्धोऽवतीर्य विज्ञानवादेन जगति जनमनस्सु मोहं कलौ कल-  
यिष्यतीति ।

आसीच्चायं खण्डनकृतं कान्यकुब्जाधीश्वरस्य विद्वद्बोध्यां  
समधिकप्रतिष्ठो वरिष्ठस्तदस्य समयस्तावदुपगृष्टादष्टशत्या  
अन्तश्च नवमशताब्द्या इतः पुरस्ताद् भवितुमर्हति । तथाहि-  
“ताम्बूलद्वयमासनञ्च लभते यः कान्यकुब्जेऽश्वरो”दिति त्वयं  
स्वयमेव विलिखति; तदीदं ह्यस्य विलेखनं स्पष्टमाचष्टे कान्य-  
कुब्जाधीश्वरात्ताम्बूलद्वयाद्युपलम्भस्य परमतमवैदुष्यप्रतिष्ठा-  
हेतुताम्; सेयञ्च तस्य कान्यकुब्जाधीश्वरीयसाम्राज्यमन्तरा  
न संघटते; यदि हि कान्यकुब्जाधीश्वरो राजान्तरसाधा-  
रणप्राग्भविष्य, ततो हि यथैव राजान्तराणि, तथैवैकः कान्य-  
कुब्जाधीश्वरोऽपीति ततस्तदुपलम्भः किमिव नाम चमत्कार-  
कोग्भविष्यत्; कथं नाम पारोक्ष्यदीदृक्तस्य लोकोत्तरकवेः  
पत्यभिज्ञाबहुमानवाचोयुक्तिपदवीम्; तथात्वेऽपि चैवंविलेख-  
नमस्य विद्वन्मणेर्यत्कं स्थले जलजबीजारोपणं स्यात् । तत्सिद्धं  
स कान्यकुब्जाधीश्वरस्सन्नाडास्त । नच कान्यकुब्जाधीश्वराणां  
साम्राज्यमितोऽष्टशत्याः, परं, पुरस्तादेवाऽस्तीत्यस्याऽपि सिद्धा  
तत्कालीनता ॥ किञ्च, नैषधीयचरितेऽस्ति लिखितं खलु-

“काश्मीरैर्मदिते चतुर्दशनयीं विद्यां विदद्भिर्महा ।

काठ्ये तद्भुवि नैषधीयचरिते सर्गोऽगमत् षोडशः” ॥

इति; काश्मीरे महीयांसो विद्वांसो ऽष्टशत्याः पूर्वपूर्वा-  
मेवाभूवन्नितोऽपि तत् तथा ।

अपिच, काश्मीरदेशीयलब्ध(१) वर्णेष्वेतदीयप्रबन्धानां

( १ ) विद्वज्जनेषु ।



अयं च कान्यकुब्जब्राह्मणस्य श्रीहीरविपश्चितस्तनुभवो-  
 ऽस्ति । यच्च केचन सैथिलाः श्रीहर्षमिश्रइति व्याहरन्तो मिश्र-  
 पदव्यामिश्रनामव्यवहारमात्रात्तदीयां सैथिलतां साधयितुं समी-  
 हन्ते ; न तन्मिश्रोपपदत्वं समस्तप्रामाणिकजनसुविश्रुतकान्य-  
 कुब्जतां(१) प्रत्यावर्त्तयितुमीष्टेतन्माम् । मिश्रोपपदत्वं च मिश्रा-  
 ऽऽपदकान्यकुब्जत्वेन प्रयते जगत्प्रख्याते चैतदर्थे नैव कृतात्मनो  
 मुधा मुधा शङ्कन्तइति न पुनर्विशिष्य तद्देतूपन्यासादिना  
 वस्तरयामः ।

भवति चारुणायिकाऽस्य विद्वन्मणेश्वरिते यथा—“अय-  
 मसौ दैववशाद्बाल्यएव भवन् प्रितृवियोगभागजनन्यैव केषलं  
 चिराल्लब्धएकलोयमपत्यं मे सन्तानतन्तुरित्याकलयन्त्या पत्या-  
 ऽपि चरमसमयेऽपत्यसंरक्षणएव भवथाऽऽदिष्टया भर्तृवियोगेन  
 दग्धारण्यप्रायं जगत् प्रतियत्याऽपि पालितश्च लालि-  
 तश्चाऽऽस्त कुलक्रमाऽऽगतविद्वत्तामाहात्म्यात् स्वपितृव्यादि-  
 कोटिकजनान्तिके किञ्चित्किञ्चिद(२)धीयन् । एव पञ्चषवर्षदे-  
 शीयएव च जातु प्रसक्तानुप्रसक्ततया क्वचन लोकैरुपकथ्यमानं  
 केनचित्पण्डितेन मुधाकृतं स्वपितुः शास्त्रविमर्शे ऽवमानमा-  
 कर्ण्य विदीर्णहृदयस्तत्क्षणमेव सुजैत्रसुस्त्राध्यवैदुष्यकाम्यया  
 देवतामुपामितुमध्यवससौ ।

ततोऽनतिचिरस्य सरस्वतीं देवीमुपाभितुमुद्युक्तोऽय-  
 बालस्याल्पसत्त्वतया यथावद्विधेरनिर्वहण सम्भावयन्त्या-

क्वचित्तत्पुस्तकनिरुक्तरूपतत्तद्देशदर्शननिर्देशप्रधानाश्च क्वचित्सन्तीति  
 तेष्विदं मदीयमल्पकं चेतो न खलु समश्नुतेऽध्यवसायमिति तानत्र  
 नोपन्यास्य प्रमाणतया । एवं वासवदत्ताभूमिकायां तत्तदीयस्वतन्त्र-  
 पुस्तकेष्वप्येतद्विषयकेषु च बहु गवेषितं दृष्टम् । परं नेदं ज्ञानलवदुर्वि-  
 दग्धं मामकंचेतः प्रापल्लवि मानमित्यनापद्या यत्किञ्चित्स्वतन्त्रमि-  
 पात्र विषये चेष्टितमनेन, तत्तद्वा म्यन्तु दयविद्वत्तोदन्वन्तस्ते सन्तः ।

( १ ) कान्यकुब्जजनगरे भूरयो गृहाः संसन्त्याऽऽवृक्षते च ते एत-  
 त्सन्तानप्रतानरूपतामात्मनः । एतेन काश्मीरत्वमस्योत्पश्यन्तएकस्त्रा  
 जना जातोत्तराः संजाताः ।

( २ ) विशेषे गता ।



जनन्या प्रथमं निवार्यमाणोऽपि च न विकृताशयोदृष्ट, स्तदै-  
तन्महासरवतया प्रसीदन्त्याऽनुमोदितश्चारेभे तच्चिन्तामणि-  
मन्त्रतद्यन्त्रजपार्चनदिना प्रसादयितुं वागधिदेवताम् ।  
तदेवं यथाशास्त्रमनुतिष्ठतोऽल्पवयसोऽप्यस्य कया चन काल-  
कलया प्रतिबभूवव्याहता प्रतिभा । निश्चक्राय चायं,  
यथा सुप्रसन्ना देवता, जातञ्च नः समीहितामिति ।  
ततोयं सकृदीषन्मात्रगुरुपदेशेन सुबहुप्रतिभातशास्त्रार्थो नाति-  
चिरेणैव कालेनाऽवकलतमां चतुर्दश विद्याष्वेवविद्याश्चापि  
नास्तिकतन्त्राणि । अथाऽयं कान्यकुब्जाधीश्वरस्य परिषदि  
व्यजेष्ट तं, यो ऽस्ति स्मास्य पितुरमन्तृचरः ।

राजेश्वरेण च सबहुमानं कान्यकुब्जनगरमेव स्वराज-  
धानीमधिवासितोऽवृत्तत्तमां तमेवाऽऽश्रितः । यदा यदा च  
महीमहेन्द्रसंसदभगा, तदाऽधिकार्हाऽसनमविन्दत ताम्बूले च,  
विद्वदन्तराणि चैकैकमेवविदन्त"—इत्यादिब्रह्मीयसी विद्वज्जन-  
प्रसिद्धा । भवेदपि यथार्थैव । अथाऽपि नास्ति ग्रन्थोपनिषद्देति  
सर्वसमष्ट्या तस्यास्तथात्वे प्रामाणिकबहुज्ञविद्वज्जनाएव प्रमा-  
णम् । नचाऽत्रासंभूतइवाऽस्ति कश्चिदर्थ इति वयमपीत्य-  
मिदमिति मन्यामहे ।

देवताऽराधनजन्यपरमतमवैदुष्यादिषु तु तेषु तेष्वर्थेषु  
नास्त्येष्वतरां कथमपि कस्य चिदपि बुद्धिमतो विशयो नास्ति ।  
भवति चात्र प्रमाणं नैषधीयचरितम् । तथाहि, तस्य प्रथमस-  
र्गान्तिमश्लोके "ग्रीहर्षमि"त्यादिश्च चतुर्दशे च सर्गे "अवामा-  
वामे" त्यादिः संदर्भः (१) "तव च तत्र वृत्ते कवयितुः" "भवद्-  
वृत्तस्तोतुर्नदुहितकण्ठस्य कवितुरि" त्येवमादिना स्पष्टमाचष्टे  
देवताप्रसादलब्धमस्य कवयितुर्विद्वत्ताम् ॥

( १ ) ( ८५-८८ ) च सन्दर्भः प्रतीक्यतएव, नत्वशेषतथोपन्यस्यते  
विस्तरभयात् । अवामावामेत्यादेः पद्यस्य यथा मन्त्रातन्त्रगमकत्वं,  
तथा कस्यां चिदप्येकस्यामेतद्व्याख्यायामवलोकनीयम् । तव वृत्तै कव-  
यितुर्गत्येवं जातीयकेन वाङ्मयेनात्मानमभिसंधधाति ग्रन्थितेत्यवदधतु  
मुधियः ।



नैषधीयचरिता, अर्णववर्णन, शिवशक्तिसिद्धि, साहसाङ्कवम्भू, छन्दप्रशस्ति, विजयप्रशस्ति, गौडोर्वीशकुलप्रशस्तीः काव्यनिबन्धान् ; ईश्वराभिसन्धि, खण्डनखण्डखाद्य, स्थैर्यविचारणप्रकरणानि च शास्त्रीयसन्दर्भान् सोऽयं धीरंधीरेयोनेकथाऽतिधिषणस्तदानीमप्रतिसंख्येयसङ्ख्यावान् वाराशिमिव भगवान् कुम्भसम्भवश्चुलकयन् तसारस्वतसर्वस्वं न्यमान्तमीत् पीयूषवर्षिणो दीर्घदर्शिहर्षिणो लोकोत्तरानितराऽतिदुष्करान् ; येषां सुधाम्भोनिधीनामगाधहार्दानामप्रतिमयुक्तिरत्नैकभुवां महाप्रमाणसत्त्वानां परमरमणीयानामप्यतिविभीषणविवर्तभाजां संपर्केण ऋतवोऽपि जनाः कणान्गुमात्रानप्यासाद्य सपद्यन्ते गीर्वाणायमानाः ।

तत्र नैषधीयचरितं जगति को वा पण्डितजनो न वेद । अन्येषाञ्च ग्रन्थानां पुस्तकानि प्रायो नास्मादृशां भवन्ति दृग्गोचरा, स्तथापि तन्नामान्येव सन्तु साक्षिणो वर्येषु ; ।

यथा—अर्णववर्णनं नाम समुद्रमन्थनवर्णनं स्यात् । शिवशक्तिसिद्धिरिति शिवनाम्नो नृपस्य शक्तिप्रकाशकतच्चरितवर्णनमयं स्यात् ; गौरीगिरिश(१)माहात्म्यवर्णनस्वरूपं न स्यादित्यपि कोवेद । साहसाङ्कनाम्नो महाराजस्य चरितमपी खलु साहसाङ्कवम्भूनाम्(२) छन्दप्रशस्तिरस्ति छन्दनाम्नो राज्ञः कीर्तिसंकीर्तनम् । विजयप्रशस्तिः कस्यचन महाराजस्य कत्रुसङ्ग्रामाङ्गणे विजयप्राप्तिवर्णनम् । गौडोर्वीशकुलप्रशस्तिश्च गौडदेशाधीश्वरराजवशवर्णनं रघुवंशादिकल्पमिति ।

ईश्वराभिसन्धिस्तु सायिकत्वेऽपि जगतो यथेश्वराज्जन्मस्थेमभङ्गभाक्तं, तथाभावनिरूपणं बौद्धमतनिराकरणं प्रतिपाद्यो

(१) परं, स्वीयसमर्पकपदानां पुंसमर्पकपदेश्यः प्राक्प्रयोगस्य दम्पतिद्वन्द्वस्थलेऽत्यावश्यकतया प्रकृते च तदसत्वात् पुनर्नेदं सुष्ठु । यद्यपि नेदं पाणिनीयानुशासनानुशिष्टमथापि बालानां प्राथमिकदिग्दर्शनं तदिति ध्येयम् । गिरिशमात्रवर्णनमयत्वे वा पूर्ववत्पठ्योतत्पुरुषेण स्यादपि ।

(२) 'केऽभूवन्नाऽऽकृष्टराजस्य राज्ञे प्राकृतभाषिणः ।

काले श्रीसाहसाङ्कस्य के न संस्कृतवादिनः' इति ॥



भवति । अभिसन्धयन्तरञ्च श्रैष्ठ्यं यत्क चन श्रूयते, तदीश्वरा-  
किन्धेः प्रकरणमिति भूयसा विभावयामः । स्वीतपरयवच्छेद-  
कीभूतक्षणा [व्यवहितोत्तरक्षणा] वल्लिन्नश्चनप्रतियोगित्वरूप-  
माध्यमिकयोगाचारवैभाषिकसौत्रान्तिकात्मकवतुर्विधबौद्धमत-  
सिद्धक्षणीकत्वनिराकरणपरं स्थैर्यविचारणप्रकरणमिति विदा-  
दुर्वन्तु कीविदाः ।

तेषु खण्डनखण्डखाद्यमीश्वराभिसन्धेः पुरस्तात्पुस्तका-  
न्तराणां च परस्तात्तिरमायीति श्रीगुह्यचरिताः । नैषधचरिते  
'खण्डनखण्ड गोऽपि सहजे' इति, खण्डनखण्डखाद्ये च 'तथाहम-  
कथय नैषधचरितस्य परमपुरुषस्तु गो सर्गे इत्यन्योन्यस्मिन्न-  
न्योन्यलेखादुभयोः समसमयमन्दूढयत्वमिति तु पुनर्मदीयं मनो

श्रीबालवृद्धःऽऽपामरपण्डितजन-जगज्जगतकर्णपूरीभवत्कीर्त्तिपूरः  
श्रीमन्महाराजाधिराजो भोजराजः सरस्वतीकण्ठभरणस्य द्वितीयप-  
रिच्छेदे । तटीकायाञ्च रत्नेश्वरमिश्रः—“आख्यराजः शालिवाहनः ।  
साहसङ्को विक्रमादितयः । ग्रन्थकृतपर्वज-तया श्रीपदम्” इति । श्रीम-  
न्महाराजाधिराजराजकिरीटकोटिविद्वद्धोद्विद्धतमणिमरीचमञ्जुतम-  
ञ्जुतीजरीजृम्भमाणवरणनखद्युतिसञ्जट्पार्वभौमपरमेश्वरस्य तत्त्वतश्च  
परःस्वहस्त्रप्रतिपादिकसाहसचरितयशोविभवा व्यञ्जुवते जगन्ति; यथा,  
व्याकरणाऽद्वैतवैदुष्यविवक्षणवक्रचूडामणिं योगपरिशोजनशोलशालिनं  
निजानुजं भर्तृहरिनाम नियुज्य पृथिवीप्रजापरिपालनाधिकारे, परि-  
वर्त्य वेषसेकाकी विचचार जगतीतलम् सप्रतपभेषूपतस्थौ विपक्षपक्ष-  
मन्त्रादीन् शुश्राव, निशीथद्युवरेणरातिध्वजिनीर्निध्यातुमवजगाहे,  
करकलितशस्त्रमाचमहायो निजनामाऽऽततायिनीः परचमूषिचच्छेद,  
परान्तरपरस्थो विभेद, तमिस्त्रातारुपेषु प्रमशानोद्देशेषु निःशङ्कातङ्क  
परिचक्रामेति । तदेव कस्य साहसप्रधानलक्षणत्वं तसाहसाङ्क इति नाम  
जगति प्रपथे । श्रीमद्विद्वन्मुकुटमणिपराहमिडिराचार्यैकानिद सकवि-  
सर्वभैसमभृतिनवरत्नशालित्वादिरूपगमकविशेषैः समुपपद्यते खण्डे-  
तदीयसमयस्य संस्कृतमयत्वमिति वयमपि मिश्रवाङ्मामित्यमिति  
गिरसा विभृमहे, परं नैषधे “नवसाहसङ्कचरिते चम्पूकृत” इति ग्रन्थ-  
कृत्लेजात्, नवो यः साहसङ्कोपनामराज“तयादिनारायणविवरणाञ्च  
नवत्वाविशेषणस्वास्यान्यथानुपपत्त्या कान्यकुब्जेश्वरसाहसङ्कस्य वर्ण-  
विचीयं चम्पूर्नतु श्रीमद्विक्रमार्कपरमेश्वरस्येति भूम्ना विभावयति मे चन्द्रः॥



मन्यते । वैदुषस्य परमपरिपाकाऽवस्थायामस्य ग्रन्थनमासीदित्येतावत्त्वाद् स्मास्माकं प्रियसुहृत्खण्डनरत्नाकरमन्दरः श्रीमान्मोहनलालविपश्चिञ्चूडामणिः ।

ग्रन्थस्य चास्य खण्डनखण्डखाद्यम्, खण्डनखण्डम्, खण्डनखाद्यम्, खाद्यखण्डनम्, खण्डनञ्चेति नामानि प्रयन्ते । तत्र खण्डनखण्डखाद्यमिति पूर्णं नाम । भामा, मत्येत्यादिव “नामैकदशग्रहे पर्णग्रह” इतिन्यायेन सुखभाषणकाम्यया लघूक्तानि तु नामधेयान्तराणि । खण्डनस्य=लक्षणप्रमाणादिशास्त्रीयपदार्थनिर्वचनप्रतिद्वन्द्वभूतखण्डनस्यैव खण्डस्यैतवद्रवज्ञोदस्य खाद्यनाद्यं स्वाद्यमिति यावत्, यत्तत्खण्डनखण्डखाद्यमित्येकोऽर्थः । खण्डनेनोक्तलक्षणेन खण्डाः खण्डिताः खमाद्यं येषां ते खाद्या गगनादयः<sup>(१)</sup> पदार्था येन यस्मिन्वा तत्खण्डनखण्डखाद्यमिति तु द्वितीयः । वैद्यकमतानुसारेण पुनरयमर्थः यथाऽऽमयखण्डने खण्डखाद्याख्यः पाकस्तथाऽऽपेक्षमतखण्डनेऽयमपि प्रगल्भते प्रबन्धः । खण्डखाद्यं चोक्तं हारीते—

“शताधरी क्षिन्नरुहा वृषो मुण्डितिकः<sup>(२)</sup> ब्रह्मा ।

तालमूली च गायत्री त्रिफलायास्तत्रचस्तथा ॥

भाङ्गी<sup>(३)</sup> पुष्करमूलं च पृथक् पञ्च पलानि च ।

जलद्रोणे विपक्तव्यमष्टभागावशेषितम् ॥

द्विष्यौषधिहतस्यापि माक्षिकेण हतस्य वा ।

पलद्वादशकं देयं रुक्मलोहस्य<sup>(४)</sup> चूर्णितम् ॥

खण्डतुल्यं घृतं देयं पलषोडशकं बुधैः ।

पचेत्ताम्रमये पात्रे गुडपाको मतो यथा ॥

(१) यद्यपि गगनादिपदार्था नात्र खण्डयन्तेऽपि तु प्रमाप्रमाणाद्या, तथापि गगनादीनामात्मप्रतिलम्बका ये प्रमाप्रमाणादयस्तेषां खण्डने कृते सति मुखण्डिताएवैतद्वति ध्येयम् ।

(२) मुण्डितिकेति पुस्तकान्तरपाठः ।

(३) भार्गीति पु० ।

(४) रुक्मलोहस्येति पु० ।



प्रस्थाद्धं मधुनो देयं शुभाश्रम जतुकत्वचम्(१) ।

शृङ्गी विडङ्गं कण्ठा च शुण्ठी जाकी पलं(२)पलम् ।

त्रिफला धान्यकं पत्रं वयस्य मरिच-केसरम् ।

चूर्णं इत्वा सुमथितं(३)स्निग्धमागडे निधापयेत् ॥

यथाकालं प्रयुञ्जीत बिहालपदमात्रकम् ।

गठयस्त्रीरानुपानं च सेव्यं मांसरसः पयः(४) ॥

गुरुवृष्यान्नुपानानि(५)स्निग्धमांसादिबृंहणम् ।

रक्तपित्तं क्षयं कासं पण्डिशूलं विशेषतः ॥

घातरक्तं प्रमेहं च शीतपित्तं वमिं कृमिम्(६) ।

श्वयथुं पाण्डुरोगं च कुष्ठं स्त्रीहोदरं तथा ॥

आनाहं सूत्रसंस्त्रावमम्लपित्तं निहन्ति च ।

चक्षुष्यं बृंहणं वृष्यं माङ्गल्यं प्रीतिवर्द्धनम्(७) ॥

श्रोकरं लाघवकरं खण्डखाद्यं प्रकीर्तितम्”(८)-इति ॥

तत्र प्रथमोऽर्थो ग्राम्यो, द्वितीयतृतीयावेव तु साधूदिति

श्रीगुरुचरणाः ॥

तदेतत् खण्डनखण्डखाद्यं व्याख्यच्छङ्करनिग्रः । अयं हि  
मैथिलब्राह्मणो भवनाथविदुषः पुत्रः प्रणस्यपाण्डित्यो विभून्ना  
तार्किकोऽभूत्, दीधितिकारस्य शिष्यो मथुरानाथस्तर्कवागीशो,

( १ ) जतुकं त्वमिति पु०

( २ ) जातीफलं पलमिति पुस्तकान्तरपाठस्तु न साधीयान् प्रति-  
भाति ।

( ३ ) सुमथितमित्यस्य स्थाने समुत्थाप्येति पाठान्तरम् ।

( ४ ) सेव्यं मांसरसं पयइति पु० ।

( ५ ) गुरुवृष्यानुपानानीति पाठान्तरस्तु 'गठयस्त्रीरानुपानं च'त्य-  
नुपानस्योक्तत्वात् साधीय इति विभावयामि ।

( ६ ) शीतपित्तवमिं कृमिमिति पुस्तकान्तरं तु न बहुमन्ये ।

( ७ ) पारोग्यं पुत्रदं श्रेष्ठं कायाग्निबलवर्द्धनमित्यर्द्धमधि-  
कं पुस्तकान्तरे ।

( ८ ) ( खण्डखाद्यं प्रकीर्तितम् इति पु० ) । पूर्वोक्तलौहान्तर-  
वत्पदार्थपर्यं प्रयोज्योदिति च शेषः ॥



यदीया मायुगीति न्यायतत्त्वचिन्तामणेश्चतुर्ध्वपि खण्डेषु ठया-  
ख्या विख्याताऽस्ति; यामन्तरेणेदानीन्तना जना आगदीशीगा-  
दाचार्यावधीयाना अपि नतरां भवन्ति परिपचेलिमपाण्डित्या-  
स्तर्कतत्त्वसमष्ट्याम् । एवं हि विद्वज्जनकिंवदन्ती—“कदाऽपि  
मथुरानायकमहाशयमेकस्याः कस्याश्चनातिठ्याप्तेः परिहारं वि-  
भावयन्तं स्वयमाससाद् कश्चनाऽपरिपक्विनो योगी, लम्बित-  
प्रचातिषेयीन्तमवोचत् ।

“तर्ककर्कशविचारचातुरी का तुरीयवयसा विभाठयते ।

आतुरीभवति यत्र मानस”मिति त्रिपादीम् । तदीयमसौ  
पवाठ “चातुरीप्सितमपाकरोति क” इति । ततः सोऽपि लोका-  
तिगं शास्त्रासङ्गमभिलक्ष्य तुष्टः सन् यथागतं ययौ । तस्य च  
शिष्यो रघुदेवमहाचार्यः, यं हि तदीयशिष्याः कणादइति  
ठयवहार्षुदित्यभिनवकणादइति प्रथते स्म । तस्य च शिष्यः  
शङ्करमित्रः । यथैतदीयवैशेषिकसूत्रोपस्कारे—

“याभ्यां वैशेषिके तन्त्रे सम्यगव्युत्पादितोऽस्म्यहम् ।

कणादभवनाथाभ्यां ताभ्यां सम-नमःसदे”ति ॥

यद्यपि खण्डनखण्डखाद्योऽस्मिन् सत्यन्या अपि विद्यासा  
मरीया(१)दयोऽनेका ठयाख्या, स्तथाऽप्यतिगहनार्थानां पराची-  
नतया जगदतिगविषयतया च खण्डनाक्षराणान्ततोऽप्यल्पैरेवा  
क्षरैर्यत्त भावार्थप्रकाशनेन, स्थाने स्थाने खण्डनमुद्भृत्य चर-  
नानुमवाद्यभिधानेन चाऽस्यां शाङ्कर्यामतितरां रजयन्ति सन्तः ।  
यथाऽद्वैतसिध्यादिः शिष्याणामद्वैतावबोधस्य परमप्रीष्टे, तथेदं  
खण्डनखण्डखाद्यं प्रतिवादिविजयस्य सर्वथा । यथात्रैव—

“शठदार्थनिर्वचनखण्डनया नयन्तः

सर्वत्र निर्वचनभावमखर्वगर्वान् ।

(१) नामधेयत्वेन वृत्तत्वाच्चः । शर्वजनीनाः सागरीत्यादयस्तु  
खवहाराः ‘केकयी’ त्यादय इव पुंयोगलक्षणडीषा अन्यजनकभावरूपपुंयो-  
नवज्ञावाभिर्वाक्ताः ।



धीरा ययोक्तमपि कीरवदेतदुक्ता

लोकेषु दिग्बजयकौतुकमातनुध्वम्' ॥

चित्सुखीयादिषु न्यायमतखण्डनादिकमस्यैव विस्तीर्ण-  
विवर्त्तभूतमास्ते ।

तदेतद्यन्यत्र विद्वज्जनानामऽकारणमिच्छेन विद्यापरमेण  
संस्कृतसंभृतसमदरेण श्रीमता A. Venis, M. A. महाशयेन  
प्रोत्साहितः खलु प्रथङ्क्तु । टीकोद्भूतेष्वपि दुरवगाहेष्वन्त-  
राऽऽन्तरास्थलविशेषेषु स्वयमुपनिबध्यमानया गर्तप्रदर्शिन्या ना-  
मोपवृत्त्या ( टिपण्या ) संप्रकाशयन् सुसंस्कृत्वं व्यञ्जयँश्च चिह्न-  
विशेषैः प्रकाशयितुमारब्ध श्रीमान्मोहनलालवेदान्ताचार्यः ।  
अथ दुर्दोषोपनिपातप्रभावादन्तरैव स्मृतिमात्रपक्षे सम्पत्ते चात्र  
भवति मोहनलालेऽत्यावश्यकदुसंस्कृत्रिममुद्रितस्यास्य ग्रन्थरत्न-  
स्य संस्करणमुद्रणयोः परिसमाप्तिरिति विभायद्भिः श्रीशास्त्रि-  
वर्यैः पूर्वसंस्कृतसुसमानपाण्डित्यशाली सांख्ययोगवेदान्तोपा-  
ध्यायः श्रीमान् कुलयशस्विशास्त्री खल्वत्र संस्करणकार्यं स्म प्रव-  
र्त्तितः । मुद्रयित्रा च भारतश्वःश्रेयसानुध्यायिना दीनदयार्द्रह-  
दयेन सौजन्यधन्येन दुष्टप्रापशास्त्रीयग्रन्थाङ्कनोज्जीवनगृहीतदी-  
क्षाकङ्कणेन श्रीयुत Dr. E. J. Lazarus, भसाशयेन 'शुभस्य शीघ्र'  
मिति मन्वानेन तथाऽऽवेदितोऽयं शीघ्रतया प्रायो निष्टिप्पणी-  
कमेव संस्कृतं प्रावृत्तत् परिसमापि यच्च तत् अशशङ्कलच्चैतद्विषय-  
विशेषान्सूचीमुद्रयाऽसूचचाऽऽपाततः सञ्जाताः किलाऽशुद्धीः । त-  
देतत्तममाप्तमखण्डस्य खण्डनखण्डखाद्यस्य मुद्रणम् ॥

प्राक्किल कालिकापत्तनेऽ (कलकत्ता) स्य द्विस्वमवृतन्मुद्र-  
णं, यथा ठ्याख्यासंस्कृतिविरहन्तत्राऽऽलोक्य दोषज्ञानां चेतएव  
नोदसहताऽध्येतुमध्यापयितुं वा । तच्चिररात्राय समभिलष्यमा-  
सं सांप्रतं ठ्याख्यासनायनर्द्धमात्रोपवृत्तिसमलङ्कृतं सुसंस्कृतं सु-  
व्यञ्जितमुद्रितं समूचीपत्रमखण्डं तदेतत्खण्डनखण्डखाद्यं समा-  
स्वादयन्तु संपादयन्तु च तदध्ययनाध्यापनादिपारस्परिं पण्डि-  
ताऽऽखण्डला, मण्डयन्तु च तत्र भवन्ती वशीकृतसारस्वतसमृद्धिः ।



विभूतः खण्डनकृतश्च, तत्सनाभवैदुष्यप्राग्भारभृन्स्तद्व्याख्या-  
कृतश्च, तदनुटिप्पणीकृतश्च समग्रोदग्रप्रत्यग्रजाग्रतकीर्तिविम-  
रैर्जगन्ति । अथ शास्त्रलताप्रताननिर्वघ्नोपघ्नं लक्ष्महीरुहा  
भारतभूविभूषणभूनाऽस्मदीयवि पश्चिच्चूडामणयश्चेत्प्रमत्स्यन्ति,  
हन्त तर्हि प्रथमपर्यायमुद्रितेष्वयैतेषु पुस्तकेषूपयुक्तेषु न चिरा-  
देवैतद्व्यन्यत्र प्राद्यन्ततः सुपर्याप्तोपवृत्तिसमलङ्कृतमतीवतरां  
संस्कृतं च भूयोऽपि मुद्रणां लक्ष्मयिष्यतइतिसंभावयामि -

१८४४ तमवैक्रमाब्दे

साधुशुक्रपक्षती

कश्चिदाऽऽवसत्पृथ्वास्वदकान्यकुञ्जो,  
ब्रह्मसृतवर्षिणीमभस्तारः, साहित्य-  
धर्मशस्त्रमाख्ययोगवेदान्ताचार्यौ,

रा० भागवताचार्यः ।



( श्रीशः )

( ॐ नमः प्रातःस्मरणीयेभ्यो भगवद्भामानुजाचार्यचरणेभ्यः )

श्रीमदुदासीनसाधुप्रवरमोहनलालवेदान्तादिवि-  
विधशास्त्राचार्यस्य ।

## जीवनवृत्तान्तः ।

श्रीमान् मोहनलालवेदान्ताचार्यः खलु दुर्लभगुणमयमूर्तिरित्यत्र किमिव बहु ब्रूमो, नन्वेतावदेव पर्याप्तं नाम, यदिह प्रायः सङ्कीर्तादिगुणगणभाजो जना नो खलु जायन्ते विपश्चितां चित्तासेचनकवैदुष्यशालिनः । अथ शतेषु सहस्रेषु वा कश्चित्कदाचिद्भवन्नप्येवविधो, दुर्विधो दरीदृश्यते विनयसम्पदाम् । अथास्तु क्वचित् कदाचित्कश्चिन्नक्षेत्रेषु लक्ष्यस्तथाच, तथाच, तथाच; तथाऽपि दुष्प्रापः खलु जगति जन, स्तथाविधो यो भगवद्भक्तिसुधानिष्णातो नाम । वर्णसौभयोगः खल्वयं, यो जगति जनस्य दुर्लभगुणगणोपबृंहितस्य पुरुषार्थचतुष्टयप्रतिभूतभगवद्भक्तियोगो नाम । अयन्तु पुनर्वैष्णवीणावोणाहुः (=सितार) सृदङ्गललतरङ्ग प्रभृतिवाद्यप्रयोगेनवनवद्यविद्योत्तमानयशा, गानेनवविगानकौशला, विचक्षणः परस्सहस्राणां भगवद्भक्तिसुधासमुद्रसमुद्रिकप्रेमकल्लोलपरीबाहवेलायितमानसवृत्तिश्रीमत्सूरदासप्रमुखमहामहानुभावप्रणीतगोतिकादीनां, स्वयं च तद्य(१) सकानां तेषां संप्रणेता, सृदुमञ्जुलकाठयान्तरनिर्माणनिपुणश्चेति साङ्गोपाङ्गसङ्गीतसम्पत्सङ्गीतकीर्ति, रथ तथाविधानाञ्च ग्रन्थानां निबद्धा बाह्यणेतारः ( खत्री ) सन्नि, त्वेतावतैव नन्वनुमेयविद्यासमुद्दिश्य, तथा 'शत्रुतया युद्धभाणेऽपि मित्रायमाणस्य यस्य पुरस्ताच्छत्रवोऽपि मित्रायन्ते स्मे'ति तु न ता-

( १ ) मन्दराद्रिणा यथा मरुमानाः तक्षीरोदन्वतो निरगादमृत-  
म्, तच्च प्राप्योऽस्वप्नाः ( देवाः ) कृतकृत्याः समवृतव्यथा, तथा वयं यद्द-  
याद्दृशा विबुधाः स्मः, चः-इति ।



वत्तद्विषये वक्तुमस्माकमवसरः; युधिष्ठिरस्येव यस्य अज्ञातशत्रोः  
शत्रुरिति धीरेव नासीदित्यक्रमपविनयसंपत्सनायसौजन्यसम्प-  
न्नश्च संस्तुतनाट्टमगवद्भक्तिसुधाषष्कायितचेताश्चेति समत्का-  
रकरमिदं किमाप । इदञ्चास्य प्रातःस्मरणीयवस्तुजातमासीत् ॥

“मुकुन्दभक्त्यम्बुधिमन्दरः श्रीमुकुन्ददासो दयतां सदा नः ।

यः श्रीहरेर्भक्तिरसामृतेनाऽस्माकं निरास्थन्ननु मोहनिद्राम् (१) ॥ १ ॥

क्रिमेषगीर्वाणगुरुः क्रिमेष पुंभाववारदैवतमित्यजस्रम् ।

दोलायितः सम्प्रति सम्प्रतिष्ठो हृद्यस्तु मे श्रीगुरुराममिश्रः (२) ॥ २ ॥

श्रीरामसदने नाम ज्यायान्मे जयति ध्रुवम् ।

वदन्तःकरणं शशवच्छ्रीरामसदनायते ॥ ३ ॥

गोपाङ्गनाऽपाङ्गवकोरचन्द्र कंसादिविध्वंसनधूमकेतुः ।

संसारपारोत्तरयौकसेतुः कृष्णः सदा स्यात्प्रमदस्य हेतुः ॥ ४ ॥

सच्चत्सुखैकमूर्तिः प्रमातृमुखकल्पनाश्रयश्चैकम् ।

अविकल्पवित्तिगम्यं कूटस्थं ब्रह्म यत्तदहमस्मि ॥ ५ ॥

अयं खलु मोहनलालमहानुभावः पञ्चनदजनपदेषु गुरुरा-  
सपुरानामकमण्डले ( बाला नामक का ) डेहरा-इत्यारुणावि-  
रुयातार्धष्ठाने प्रादुरासीन्नानकवंशप्रदीपः । अत्र वंशानुपूर्वी-  
श्लोकाः—

“श्रीमन्नहान्नानकनामधेयो द्योभूसुराणां खलु सद्विधेयः ।

बभूव नित्यं हरिमक्तिशूरः सौजन्यजन्योऽज्ज्वलकीर्तिपूरः ॥

तस्मादासीन्नऽथ जन्मासु जन्मा लहमीचन्द्रश्चन्द्रवर्चा गुणाढ्याः ।

संस्कतोऽमूद्यो हि सत्यं जगत्यां हारे (३) भावे, न त्वहो लोकचारे ॥

धरचन्द्रो (४) ऽधरचन्द्रः कान्त्या कीर्त्या कलाभिश्च ।

( १ ) बृहस्पनित्वेन पुंस्रष्टवतीर्णसरस्वतीत्वेन च भूगोभूयो वि-  
भाषमाणः श्रीमद्राममिश्रशक्तिवर्गो विद्यागुरुर्मम हृदये संनिधत्तामि-  
ति स्थूलार्थः ।

( २ ) हारो हरिचन्द्रधी, भावः प्रेमा, “तदेव हारं वद मन्यसे  
चेदि”ति श्रीमद्भागवतानुसारीति हार्दम् ।

( ३ ) पञ्चाद्यजन्तश्चन्द्रशब्दोऽपि चन्द्रवचनः । धरायाश्चन्द्रो धर-  
चन्द्र इति ऊपायोः सञ्जातश्चन्द्रोर्बहुलमिति हसिप्राप्तुमन्धेयः ।



नाणकचन्द्रस्तस्मादभवत्स।णिकपसस्य वंशस्य ।  
 लोकेष्ववाप्तमानो मानविहीनश्च यः स्वयकम् ॥  
 दातारचन्द्रनामा तस्मादजनिष्ट शिष्टलोकानाम् ।  
 सम्भृतगुणश्च निपुणो हरिचरणस्मरणनिष्ठायाम् ॥  
 उद(१)यादिचन्द्रनामा तस्मादभवत्समुज्जसद्दामा ।

रामाराधनपरमो यः कानाराधनोपरमः ॥  
 तस्मात्सुगानराये, तिप्रथितः पृथुलसत्कीर्तिः ।  
 कमनीयगुणगणाढ्यस्सज्जनसंरञ्जनाऽभिज्ञः ॥  
 तस्माद् बभूव च सदासदाऽऽशयाच्छ्रीसदाज्योतिः ।  
 यः सर्वदाऽद(२)रुचिरं चिरन्तनं ध्यातवाज्ज्योतिः ॥  
 तस्मात्सकलकलानां केतनमभवत्कलासिंहः ।  
 कीर्त्या कलानिधेयः प्रतिनिधिरिव लक्ष्यते स्म संसारे ॥  
 तस्माच्चन्द्रसिंहाख्यो बभूव लोके समुन्नतस्थितिकः ।  
 अन्वर्थीकतनामो सिंहसदृशोऽसदृशगुणः ॥  
 लक्ष्मीचन्द्रादभवत्समीपतिपादपद्मरोलम्बः ॥  
 नानकवशेत्यभिधो नानकवशोचितस्ततो जातः ।  
 दददपि नाणकराशिं दिनं दिनं यः कपर्दिनं(३)भेजे ॥  
 तस्माद्बभूव नास्त्राऽनौ पूरसिंहइति श्रुतः ।  
 दोषे(४)दन्तावले नित्यं पूर्णसिंह इति श्रुतः ॥  
 तदात्मजोऽयं शुचिमागंगाभिनां सुसंमतः पात्रगुणोपकल्प्तिमान् ।  
 गभीरसुखच्छुशीतलाशयो रसोत्तरो मोहनलालनामकः”(५) ॥  
 तदित्यमयं श्रीमन्नानकाक्षयोदशउत्तरपुरुषः । जन्मतः-

( १ ) उदयचन्द्र इत्यर्थः ।

( २ ) घनाचनच्छटासेचकच्छवि शाश्वतिकं तेजो, वैष्णवं धामो-  
 ऽऽदिपुरुषं पुरुषोत्तममिति यावत् ।

( ३ ) कपर्दः शैवीजटाजूट, सतद्भाङ्गिद्वयव ।

( ४ ) दोषरूपे गजे इति वस्तुरूपकं द्वैष्यो, अथ च दोषाणामि-  
 दन्तावलं सर्वजनसंवेदनसिद्धाऽऽकर्षाकतावलं, तथैकपद्यकोटिः । को-  
 टिद्वये वक्ष्योर्भिदा तु तयोरेकस्य कविसंमदायसिद्धत्वादेतादृशोऽवसरे-  
 कश्चित्करी ।



प्रभृत्येवास्य चेतो लौकिकविषयाणामस्ति स्म वैदेशिकम्(१) ।  
स्तनन्धयोऽपि(२) यो हरिभक्तेः स्तनन्धय(३) इवासोत् । यथा  
यथा च वर्तते स्म, तथा तथा हरिभक्तिरसोस्वादादहृद्यदपुण्य-  
दतुष्यच्च । तदेवमयं समानशीलेन ज्यायसा सोदर्येण श्रीराम-  
सदनाभिधेन सह कौबारादेवारभ्य वर्तमान आस्वादयन्भक्ति-  
रस, मधीयन्परिशीलयँश्च ब्रह्मवादानासीत् पद्मनदविषयेष्वे-  
व । अथ स्वैरं स्वैरं पवित्रक्षेत्राणि समीक्षमाणो, नानाजनपदा-  
न्गाहमानः, पुण्यसरित्स्ववगाहमानो, भगवदर्चाश्चार्चय, भूदे-  
वांश्च प्रणमन्, गाश्च प्रदक्षिणीकुर्वन् वेदान्तादिविचारैर्विन्दुष-  
श्चसन्तोषय, न्दयानन्दसरस्वतीप्रमुखंश्च प्रच्छन्नान्तास्तिकान्  
जयमायातोऽयमायातइति जनतातः स्वीयतद्दिगागमनश्रुतिमा-  
त्रेण कान्दिशीकंश्च विदध, दूधञ्च सनातनवैदिकधर्मकर्मप्रतिष्ठां  
जननस्वा, ऽऽसादयामास(४) वाराणसीम् । तत्र च तदीयराज-  
णीयकापहतहृदयोऽधिकं वासमरोचयत । निवसँश्च 'वारा-  
णसीं साम्प्रतं परमं विद्याक्षेत्रमि'ति के केऽत्र कीदृशाश्च विप-  
श्चितइति तांस्तानाकर्णयन्निर्वर्णयँश्च कदाचन श्रीयुतसाहि-  
त्याचार्याम्बिकादत्तठ्यासेन समगच्छताऽपृच्छञ्च तमौ कथानु-  
कथनपारम्परीसम्प्रवृत्तौ—“अप्यस्ति तादृशोऽत्र कश्चिदवश्यद-  
र्शनीयो, योऽसौ विपश्चिततामपश्चिमः स्याद्दृशंषु, निपुणानां

( १ ) विशिष्टशिष्टाचाराऽलंक्रमीणजनानां बहुमतो ज्ञानविज्ञान-  
शौजन्यकलाकलापादिसद्गुणसंपन्नो गम्भीर, मायाभातवर्षादिदोषजाता-  
नुपहतप्रशान्तचित्तवृत्तः श्रीकृष्णलोकाविलाशदर्शनाऽऽदरइति प्रकृत-  
कोटिः । भीष्मश्रीष्मपयिकामभीष्टो भवति किल कलसिकाडेरिकासमु-  
पहितो गम्भीरतया सर्वथा अनाविलसुखशीतलसुरजलपरिपूर्णः कूप-  
इत्यप्रस्तुतकोटिः । एवं च निरुक्तरूपकूपद्ववासावित्युपमा पर्यवस्यति ।  
तेन च परोपकारसंभारसंपादनमात्रप्रयोजनसंभृतशरीरत्वादिलक्षणे  
वपर्यगतो विशेषः परिकुरतीति विदां कुर्वन्तु हृदयालववा ।

( २ ) तेभ्यो विरक्तम् ।

( ३ ) शिशुस्तदेकवृत्तिश्च ।

( ४ ) “आङः पद गत्यर्थे” ।



मूर्धाभिषिक्तस्याच्चातुषु, आचार्योणामग्रणीः स्यात् पवित्रा-  
 चारेषु, मभास्ताराणां (१) प्राग्रहरः स्यादुपवहारेषु, भागवता-  
 नां च परमः स्याद्भगवद्भक्तिप्रपत्तिप्रमुखमोक्षोपाये, ध्वनुक्तेष्वप्ये-  
 वं जातीयकेषु लोकदुर्लभगुणेषु गरीया, न्वरीयांश्च स्याद् ब्रह्मवि-  
 द्यातर्कविद्ययोः” ० । आकर्ष्य चेदं विस्मेरहृदयः स ठयासवरः  
 सुभेगवदनमेऽमुत्तरं तरङ्गयति स्म “अयि कौतुकिनां शिरोम-  
 णे, कुतोऽयं श्वो जगति जायन्ते भवदुपगणितगुणानां समष्ट्यो  
 नामैधविधा विशिष्टाः शिष्टाः । प्रायो दृष्टाएव च भवेयुरत्र भव-  
 ता तत्तद्गुणशालिनस्ते ते लब्धवर्णाश्च, भवद्भक्ताश्च, संन्य-  
 स्ताश्च, विदग्धाश्च, न्ये च गुणिनः । परं बिलक्षणगुणसमष्टि-  
 र्भवान्ऽन्विष्यति खलु तादृशीं समष्टिमेव । नूनं साधूक्तमभि-  
 युक्तैः ‘यो यादृशः, स तादृशेऽभिरमत’ इति । भवत्प्रभवाचो-  
 युक्तिरेव च ध्यनक्ति, यथाऽद्यावधि नो खलु लोचनगोचरीक-  
 रीति स्म भवानत्र भवन्तं श्रीराममिश्रशास्त्रिवर्यम् । तदुत्तिष्ठाप-  
 नय चेदं कौतुहलं, मा बिलम्बस्व, सफलयाद्यैव चक्षुषी, पश्याद्य  
 वाराणस्याः समस्तभारतस्यैव वा सारवत्ताम्-इत्यभिदधदेवो-  
 दस्यात् । अथैतौ ग्रीष्मर्तुसायाहेऽस्ताचलचूडामणीभवति भग-  
 वति भास्वति दशाश्वमेधगङ्गाघट्टमगाताम् । तत्र च सान्ध्यं  
 विधिमनुष्ठाय द्वित्रैः प्रियच्छात्रैः समं समासीनं शास्त्रिवर्यं भ-  
 गवत्या भागीरथ्यास्तटवृत्ते दूरादा दर्शताम् । अथ ठयासवरो  
 ‘ऽयमेवासावत्र भवानास्ते, तदहं भवन्तमावेदयामि तावत्तत्र  
 भवते शास्त्रिवर्याये’त्युक्त्वा, गत्वा, नत्वाचा, वेद्य, तेनाभ्यनुज्ञा-  
 तश्च प्रापय्य मोहनलालमदीदृशत् । मोहनलालस्तु सहजवि-  
 नयठयानमस्तदुदारमूर्तिर्दर्शनाच्च सुदू(मारोपितश्चमत्कारेणा,  
 र्चयच्छास्त्रिवर्यम् । शास्त्रिवर्यस्तु ‘आगम्यतामास्यतामिहे’त्यु  
 भावप्युभावप्युत्वेष्टुमादिदेश । अथ शास्त्रिवर्यो ठयासवरम-  
 न्वयुङ्क्त-‘क इमे, कुतः सामायान्ति, किं वोद्दिश्येत्यशेषमारुया  
 यते’ इति । ठयासवरस्तु-‘जन्म जगतीतः पश्चिमाग्रप्येते ता

( १ ) प्रग्रहरः श्रेष्ठः ।



वदपश्चिमा महात्मानो वाराणस्यामायाता निवसन्तश्चात्र  
 क्रियतोऽपि काला, दद्यभवद्दर्शनार्थितयैवेह मया सह समाया-  
 ताः—इत्यचकथत् । शास्त्रिवर्यस्तु परमतुष्यन्मोहनलालस्य शा-  
 न्त्या च, गाम्भीर्येण च, विनयेन चा, वीचञ्च 'भद्रं, यथाव-  
 काशं भूयोऽपि कदा चिदागन्तव्यमिति' चित्ता चोदतिष्ठत् ।  
 एतावपि च नमस्कृत्य शास्त्रिवर्यं यथागतं गतौ । अथ गच्छ-  
 तोरेनयोः प्रावृत्तदालापः—'अहो धन्या वाराणसी, यत्रैतद्गुणो  
 विद्वद्बृन्दारको द्रष्टुं प्राप्यते, अहो संपन्नमद्य गीर्वाणगुरोर्दर्शनम् ।  
 यदि शास्त्रिवर्योऽनुगृह्णीयादस्मादधीयीयेति स्पृहयते मे चेतः' ।  
 एवं भविष्यतीति चाह स्म ठयासवरः । अथापरेद्युरयं ठयासव-  
 रेण सहैवोपससाद सदनं शास्त्रिवर्यस्या, वेदयामास च ठयास-  
 वरमुखेन स्वं मनोरथम् । शास्त्रिवर्योऽप्येतस्य तादृशीं सुशील-  
 तां शुभंगुहादतां(१) चालक्ष्यान्वमोदत तम् । अथ प्रारब्धः मो-  
 हनलालोऽध्येतुम् । षड्भिर्वत्सरैरनञ्छिन्नमधीयन्करक्रीडीकृ-  
 तवान् स्मावश्याध्येतव्यं वेदान्तसांख्ययोगादिग्रन्थजातम् । अ-  
 णायं स्वयमनिच्छन्नपि पुरस्कृत्य गौरवीमाज्ञां संस्कृतसाम्राज-  
 विद्यामन्दिरे वेदान्ते सांख्ययोगस्योश्च वितीर्याचार्यपरीक्षां ते-  
 ष्वर्जिज्जदाचार्यतामाञ्जेडिताम् । तदनु च पुनः संस्कृताङ्गप्रबन्धे  
 प्रतिष्ठाप्यमाने परीक्षावदेव प्रावर्तिष्ट शिषितुं समासाद्याऽऽङ्ग-  
 लीविज्ञानं तदुपनिबद्धान्भौतिककलाग्रन्थान्यद्यवातारयिष्यमा-  
 र्याया, (हिन्दी) मुपाकरिष्यन्तर्हि स्वदेशबन्धुजनतायाइत्येव स-  
 नीहमानः । अथास्य धिषणाञ्च मेधाञ्च प्रतिभाञ्च तत्त्वाऽऽकल-  
 नाञ्च प्रेक्ष्य प्रसद्य च प्राह स्म शास्त्रिवर्यः 'अयि भवन् । भवा-  
 न्ज्ञानमतेऽद्याऽपूर्वमुपनिबन्धुम् । तद्ग्रथन्तु कौशिकमिद्वन्धान् ।  
 क्षममाणे ह्यकिञ्चित्कुर्वाणो गीर्वाणोऽपि न खलु बहु मन्यते ज-  
 नैः । कुर्वाणश्चैवमुत्कुर्वाणो भवित्वा भवाञ्जनतायाश्च बुद्धिम-  
 तायाश्च । तदेवमभिहितोहितोपदेष्टा गुरुणा करुणाकरुणालयेन  
 मोहनलालोऽपि गुरुणा विनयेनाब्रवीत्, 'गुरुचरणानां करुणा' स-

(१) शुभतात्पर्यवत्ताम् ।



रणिमध्यमध्यासीनस्याजानानस्यापि जनस्य किमिदं दुष्प्रा-  
पन्नार्थे'ति(१) । अथासौ प्राणैषीन्नित्यन् । ते यथा, दोषदूष-  
कतामूलनिर्णयः, महामोहमोहविद्रावणम्, वेदान्तसिद्धान्ताद-  
र्शः, खण्डनगर्तप्रदर्शिनीत्याद्याः संस्कृतस्य; शिल्पचमत्कारचि-  
न्तामणिः, प्रतिबिम्बचित्रचिन्तामणिश्चाऽऽर्यायाः ( हिन्दी ) ।  
आर्यामयं निष्ठचलदासकृतवृत्तिप्रसाकरं च संस्कृतभाषाया प-  
द्यैरवातीतरत् । अथैकदा दयानन्दः काश्यामागत्यावृत्तत् । तां-  
स्तांश्च तदीयान्प्रच्छन्नश्चेच्छब्दादाङ्गनमुखेभ्यः श्रावं श्रावमयं व-  
ह्निर्विहारार्थं विनिर्गतः कस्मिंश्चिद्दुष्ट्याने दयानन्देन दृष्टो 'उप-  
मेवामावित्यजानना च 'प्रतारयिष्यामीत्यभिप्रयता च दा-  
पितामहः समुपाविशत्, अन्येऽपि चैतत्सदृशराः । ततोऽन्यबु-  
द्ध्या प्रतारयितुं प्रलालप्यमाने कुङ्कुमाकाषायेऽयं शास्त्रीयं श-  
स्त्राशस्त्रि किमपि तथा प्रावीवृत, -द्यथा स कुहकः क्षणमात्रं  
'काऽयमापतितः खलु मत्परा(२)खण्डनमः खण्डनप्रचण्डमार्तण्ड'  
इति मधिलक्षं चित्तपित्वा यदैतदीयसारस्वतप्रवाहस्य प्रतिरोधे  
न किञ्चिदपि शास्त्रीयमध्यगच्छ, तदाऽवीचदार्ययाऽऽर्यास्तट-  
स्थान्- "भवन्तस्तु वदन्तु किमेतैरिदमुक्तम्, भवन्तः संस्कृतं न  
जानन्तीति कृत्वा युष्माकं पुस्तकादेतावदेतैर्व्यर्थमुद्घोषितम्'  
इति । तां तु तस्य मायां दृष्ट्वा विहस्यार्यैश्च तेषां सर्वेषां प्रबो-  
धनार्थं मोहनलालएकैकं मायाभिर्भोर्मतमखण्डयत्; यद्यच्च कि-  
ञ्चिद्दुर्त्यं बचोभिः प्रकटीकुरुते स्म स मायिक, स्तत्सर्वं सर्वेषां

( १ ) जनस्येत्यत्र "न लोकाऽव्ययनिष्ठे" त्यादिना षष्ठ्यप्रतिषेधे-  
ऽपि 'कोशदण्डसमस्यानां किमेषां खलु दुष्कर' मित्यादाविव कविकुल-  
सुवर्णत्वेन गुणत्वाच्छेषा पृथुः । अतएव "इदं हि शास्त्रमाहात्म्यदर्शना-  
ऽलसचेतसाम् । अपभाषणवद्भाति न च सौभाग्यमुत्भक्ती" त्याहुर्हृदयजु-  
षः । एवमेव 'भवन् ।' इत्यादावपि तत्र तत्र समीक्षितव्यं सूरिभिः ।

( २ ) पाण्डुपण्डितं धर्ममात्रवचनं केचिदाहुः । ययं पुनर्मत्सरा-  
दिपदवदस्य धर्मधर्मोभयाभिधायितां मग्न्यामहे ।



पुरो निरास्यत् । तदेवं सूर्यास्तमयमयात्संप्रवृत्तेऽस्मिन्प्रच्छन्नास्तिकमतखण्डने निशीथसमये च संपरिप्राप्ते प्रस्विन्नगात्रो मूकप्रायः कपटभिक्षुः प्राणपरित्राणस्य प्रकारान्तरमपश्यन्नचकथत्, 'भद्रं दिवसान्तरे पुनर्विचारं करिष्ये, अद्य समाप्यतामि'ति । तत्रस्थारस्ते सर्वे लोका भृशं कपटकाषायमुपाहसन्तवदँश्च "किमद्य भवद्वक्तव्यमखण्डितं श्रीमता होहनलालमहानुभावेनाऽवशिष्टं, यस्य कृते पुनरायसिध्यति भवान्'इति । मोहनलालस्तु तं तथाभूतं दृष्ट्वा स्वयमेव तस्यापमानेन खिन्नइवावोचत्—“अहो भवन्, भवतः सनातनवैदिकधर्मविलोपवानाकर्ण्य यत्किंचिद्भ्रमसाद्धिनिर्गतं मन्मुखात्, तत्सर्वेतेषां धर्मसंस्थापनोदनायैव नत्वन्योद्देशेन । तन्माभूद्भूयोऽपि वो मुखाद्भुमांघधीगेत्युक्त्वा सर्वैः सभ्यैः सह तत् उदचलत् । मध्येमार्गं चाथ तै रङ्गप्रेक्षकैर्धर्मसंशयविनिर्मुक्तचित्तैः सुप्रज्ञैः सबहुमानं प्रार्थितः—“अयि श्रीमन्, इदं पाखण्डसतखण्डनसर्वस्वं भवान्ब्रज्यया संकलद्य संप्रकाशयेच्चेत्पुस्तकमेकं, सर्वथा सनातनधर्मः पुनरुज्जीवितस्यादि”ति । एवमेव भविष्यतीति चाकृत्वाऽयं उपभर्जयत्तान् । भूयोऽपि च यदाऽश्रौषीदयं कयटभिक्षोरनभिज्ञजनतताप्रतारणावादांस्तदाऽयमकरोच्चेतसि—“अद्य श्वो भारतभुवि भूरयेऽयक्ताश्चायक्ताश्च पिचण्डभारण्डभरणार्थिनः सनातनधर्ममुल्लयितुं सन्ति प्रवृत्ताः तदेते कुक्षिम्भरयो निर्लज्जानिर्मयादाश्च यद्यपि शतकत्वोपि पराजीयेरंस्तथापि न निवर्तस्यन्ति, कथंकारं वा निवर्त्तेरंस्तेवराकाः, नो खल्ववकल्पते नाम ह्यन्यथाकारमनायासरमणीय पिचण्डकुण्डिकाऽऽवपनं पूर्वार्जितभस्मकचस्मरतया विस्मरतां स्कीकर्तव्यतामकिञ्चित्कराणामकिञ्चिन्नानामीदृग्जनानाम् ; तथाप्यनभिज्ञानामार्यजनानामार्यजनानां सा भून्महामोहेनानार्यतेत्यावश्यकं पुनः पाखण्डसतखण्डनग्रन्थग्रन्थनम्” इति । आकलय चैवं निरमिमीत निव-



न्यमनभिन्नजनसहामोहविद्रावणन्नाम(१) । अथायमेकदा आस  
याधी संवृत्तः पक्षमात्रमिवा, तिसात्रं विरक्तचेताश्च लौकिक-  
कृत्येषु सशोकं तत्तच्चिन्तयन् अनुज्ञाद्यएव स्वानुभवोद्रेकं नाम  
जग्रन्त्य ग्रन्थम् । अहो महात्मानां क्लेशोऽप्यवकलपतउपकृतयएव  
लोकानाम् । ननु शोकोऽपि परमर्षेर्भगवतो बलमीकजन्मनः  
सुरगणस्येव(२)प्रतिपेदे श्लोकां, सकलजगद्रसोह्लासैकहेतोर्महे-  
श्वरशिरःसत्कृतस्य विशङ्कटविकटमीमांसानक्रचक्राक्रान्ताऽपा-  
रास्नायपयः पारावारसारयमाणरामायणसुधादीधितेश्च निदा-  
नताञ्चेति तस्यैव निदर्शनभूतमिवास्याप्येतदालोकयामः ।

अथैकदा संस्कृतविद्यारसिकशिरोमणिर्भूयस्तदुज्जीवन-  
जीवातुसमीहितो वारणसेयसाम्राजसंस्कृतविद्यामन्दिराध्यक्षः  
श्रीमान् G. Thibaut, Ph. D. महोदयः शास्त्रिवर्यं ब्रवीति स्म  
प्रसक्तानुप्रसक्त्या—“अद्यत्वे खलु प्रायोऽन्यादृशमेव किञ्चित्पङ्क-  
पाण्डित्यमालोक्यते । भूम्ना हि भारतरत्नाकरः पुरस्तात्तैस्तैस्ता-  
दृग्विदर्शनचित्रमहारत्नैः प्रतिभाप्रभाभास्वरस्वरूपैरसमानत-  
दभिमानोन्नतचित्तचित्तानां सुसमृद्धबुद्धिविभवानामभिरूपमूर्द्धा-  
न्निषिक्तार्याणां शिरोधार्यैर्हायैर्वाभाति स्म यथा, न तथा

(१) यदेतत्तावदार्थभाषया रूपकरूपेणावतार्याऽऽभाणकादिनोपबु-  
हितं निरूपितमास्ते श्रीमता विजयानन्दपण्डितेन महामोहविद्रावणमेव  
नामते, वस्तुतश्च यत्र खलु सा वैदिकधर्मशर्मोदयरूपाऽऽर्यमहोत्स-  
वमाकलय्याऽऽर्यभाषाकमनीयमुप्रसन्नभास्वररूपा स्मितोन्मुखी नरीनर्त्ति  
च मञ्जुलमञ्जुलैः पदन्यासै, गूढार्थभावाविष्कारैः सहृदयहृदयेषु वर्षति  
च वसन्तकारसारं, परोक्षमपि वस्तु समक्षमिव कुर्वती साधारणजनान-  
त्यावर्जयति च, जयति च सर्वथा प्रौढिमोद्गारिमनोहारिभिः सर्वैरेवाङ्गैः ॥

(२) कदाऽपि त्रैलोक्यं दैर्वाससशापोपहतं निःश्रीकमसारञ्च संवृ-  
त्तमिति तदा महेन्द्रादयो देवास्तापोपहता भूयो जगत्सत्त्वाऽऽध्यायनं  
संपिपादयिष्वो भगवता विश्वम्भरेण ते स्म समुद्रं मन्थितुं प्रवर्त्तिताः ।  
निर्वृत्ते च तस्मिन्नारम्भे चन्द्रः समुद्रपादीत्यादिस्तत्कीर्तिकथेतिहासे-  
ऽनुसन्धीयताम् ।







( श्रीशः )

( ॐ नमो भगवद्भ्यः श्रीभाष्यकारचरणेभ्यः )

अनिर्वचनीयतावाद-विज्ञानस्वप्रकाशता-  
वाद-स्वरूपदिकप्रदर्शनम् ॥

इहास्ति खलु विज्ञानविज्ञेयात्मकतया प्रथमाने जगति विज्ञानं सत्, तदितरत्वरुत् । अनिर्वचनीयं हि भोजनभक्षदा-  
दिरूपमैतद्विज्ञेयं न तावत्सदस्तीति शक्यते वक्तुम्, तथाहि-  
“लक्षणप्रमाणाभ्यां वस्तुसिद्धि”रिति हि प्रमेयसत्तावादिनां  
वादाहवदुन्दुभिध्वानः । न च लक्षणानि दूषणचक्रनक्रमुखेभ्यः  
शक्नुवन्ति निस्तरीतुम् । लक्षणानां चैवंगतौ ‘लक्षणाधीना लक्ष्य-  
व्यवस्थितिरिति सुदूरनिरस्ता तपस्विनी लक्ष्यव्यवस्थितेरा-  
त्मलाभप्रत्याशा । प्रमाणेषु च विपुलं वादिनां विविधविप्रति-  
पत्तिमद्भावादवतरति लक्षणापेक्षेति परीक्षायां तेषां स्वयमपि  
लक्ष्यतया न नाम लब्धपदत्वम् । प्रमाणाधीनश्च प्रमेयाङ्गीका-  
रइति कुनस्वरां प्रमेयाणां सिद्धिः ।

नन्वेतेषां पदार्थानां लोकसिद्धत्वादेवाङ्गीक्रियतां सत्त्वं,  
किमनया विदुस्त्वनयेति चेत्, लोकसिद्धत्वादेवाङ्गीकारे युष्मा-  
कमपि परस्परं विप्रतिपत्तेरनवकाशः । किञ्च, ‘लोकसिद्धत्वा-  
दि’ति तावन्निरूपणमर्हति । किन्नाम लोकसिद्धत्वं, सत्त्वेन  
प्रतीयमानत्वं, साहेस्वित्सत्त्वेन प्रमाणसिद्धत्वम् । तत्राद्ये, मरु-  
मरीचिकोदकादीनां सत्त्वस्य को वा वारयिता स्यात् । ननु  
सर्वैस्तथाप्रतीयमानत्वमुच्यते, न च मरुमरीचिकोदकादीनां  
सर्वः प्रत्येति तथात्वमपि तु कश्चिदेवेति चे, न हि भो घटा-  
दिकमपि सर्वः प्रत्येति । अथोच्येता, स्ति तत्र सर्वेषां तथाप्र-  
त्ययस्य स्वरूपयोग्यता, न तु मरीचिकादाविति चेत् । निरुच्यतां  
सा योग्यता, कथंकारं चाधिगता तत्वेत्यादिपर्यनुयोगपरस्परं न  
खलु विप्रमयितुं पारयिष्यसि । किञ्चैवं सति शरीरात्मता-  
दात्म्याङ्गीकारिमिलौकायतिकैरेवार्जितं जितं, हंहा आस्ति, क्यं



साधु संरक्षितं धीधनैः । अयि भोः, पश्चाद्वाध्यतया तत्तथा नोद्गीक्रियत इति चे, तर्हि एतेषाम् खलु पश्चात्तनवाधवाध्यते-  
त्यत्रार्थं कस्ते देशिकः ।

अथास्तु द्वितीयइति चेत् (सत्त्वेन प्रमाणसिद्धत्वं), तद्वि-  
परीक्षामधिकरोति । न हि परीक्षामन्तरा सत्त्वेन वाऽसत्त्वेन  
वा प्रमाणतः सिद्धा इति संभवति परिच्छित्तिः । न चैते प्रमेयाः  
सन्ति विज्ञानमिव स्वप्रकाशाः, येन न स्यात्साधकापेक्षा ।

### (विज्ञानस्वप्रकाशतावादः)

विज्ञानं हि स्वप्रकाशं स्वतःसिद्धस्वरूपम् । तद्वि ने-  
परतः सेद्ध्युमर्हति । तथाहि—यत्र यत्र हि जिज्ञासितस्य (१) संश-  
यविपर्ययोऽव्यतिरेकप्रमायाश्च यावदभावकूटं वर्तते, तत्र तत्र  
जिज्ञासितस्य प्रमितत्वमित्ययं नियमस्तावद्विश्वसत्तावादिनैव  
निर्धारितः । जायति च विज्ञाने न तावत्कस्यचिदपि कदा-  
चिदपि 'जानामि, न वे'त्याकारकः संशयो, न वा दिपर्ययो  
'न जानामी'त्याकारकः न जानामीत्याकारा विज्ञानव्यतिरे-  
कावगाहिनी प्रमा तु वराकी दूरापास्ता । तत्सद्भावे तदभावा-  
वगाहिग्रहस्य भ्रमत्वनियतेः । विज्ञानमस्वप्रकाशं चेदभविष्य-  
तर्हि विज्ञाने सत्यपि जिज्ञासायां सत्यां ज्ञानाभावविषयकं  
ज्ञानं संशयो वा विपर्ययो वा व्यतिरेकप्रमेव वा निर्गलमभ-  
विष्यत् 'यत्र हि प्रमितत्वाभाव,—स्तत्र तत्र सत्यां जिज्ञासायां  
प्रमितत्वाभावावगाहि ज्ञानं जायत' इति प्रतिनियमात् । तदि-  
त्थं विज्ञानस्य परानपेक्षप्रमितत्वमेव स्वतःसिद्धत्वस्वप्रकाशत्वा-  
दिपदव्यपदेशभाक् ।

(१) यद्यपीच्छाया असिद्धवस्तुविषयकत्वस्वाभाव्यप्रतिनियमेन जा-  
नीयमित्येवं स्वप्रकाशस्वरूपे भाने न तावत्प्रभवत्यवतरीतुजिज्ञासेति  
जिज्ञासास्वप्रकाशतयोः परस्परप्रत्यर्थिस्वरूपता न संघटते जिज्ञासाया  
सिद्धभेदनं, तथापि न खलु स्वप्रकाशतायां लौकिकभानगोचरत्वमत्रा-  
भिप्रेयते, तथा सति हि परिपच्छिनी परप्रकाशतैव भवति रूढपदेति  
व्याप्त्युपदर्शनस्य तात्पर्यं विभावनीयम् ।



व्यवसायानन्तरमनुव्यवसायो भवतीति न व्यवसाये संशयादिरिति चे, द्युत्रैव गत्वा ज्ञानस्य ज्ञानं नाभ्युपगम्यते, तत्र तदज्ञानव्यक्तेः संशयादिर्दुर्वारइति प्राथमिकविज्ञानविषय-पर्यन्तविशयादिः प्रसरिष्यतीति व्यवहारोच्छेदएव पर्यवस्यति । विषयिसंशयादेर्विषयसंशयादिजनकताधौठ्यात् । अथ व्यवसायानुव्यवसायतदनुव्यवसायपुनस्तदनुव्यवसायपारम्पर्येऽविश्रान्तैव संस्यत इति चे, तर्हि यत्किञ्चिदेकमात्रविषयविषयकविज्ञानधारायाअविच्छिन्नप्रवाहतया जन्मशतकेनाऽपि विषयान्तरसञ्चारो दुर्लभभाष्येता, ऽऽपद्यैरेव सूच्छासुषुप्तिमरणमोक्षाः शशविषाणापिताः । सूच्छादौ हि ततद्विषयावगाहियावज्ज्ञानाभावः सर्वथादिसंप्रतिपन्नः । न चैतज्ज्ञानधारायाः संततत्वे संघटते । ननु ज्ञानप्रामाण्यसंशयाधीनः संशयस्तत्राऽपि (वैज्ञानिकस्य) विषयपर्यन्तो निर्गलएवेति चेन्नैतत् ; ज्ञानस्वकाशतानये हि मानमेवभावव्यवस्थायाअभावादेव तदाश्रया दोषाः सन्ति निरवकाशाः । यदि तु भेदेन विषयविषयिभावो भवे, तर्हि ज्ञानस्वरूपमेव न सिद्ध्येत् । विज्ञानस्य परमुखनिरीक्षकत्वे ह्यापतति पूर्वोदशितविधया मूलक्यकरी खल्वनवस्था दुरवस्था । अथोच्येत, अवश्यज्ञेयतां ज्ञानस्य नाभ्युपेयः, स्वार्थसंठवहारस्तु ज्ञानस्य स्वरूपसत्तयैव निर्वह्यतीति ब्रूमइति, न तदपि विचारचारु, यतः स्वरूपसत्तायां प्रमाणाप्रवृत्तौ स्वरूपसत्तेत्येव कुतः समायातम्, येन व्यवहारः समासादयेदात्मानम् । कुतोऽव्यवसितमिदं सती सा धित्तिरिति, अन्त्येव कुतो न स्यात् । तदिदमुच्यते “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यती”ति । घटपदादेः सत्तां व्यवहरन् हि प्रमाणिकस्तत्र प्रमाणसद्भाववक्तुमर्हति, न हि प्रमाणमनुपन्यस्य परीक्षकेण तत्सत्ता शक्यते ऽङ्गीकर्तुम् । प्रमाणमठ्यापारयतो वाङ्मात्रेण चेद्वस्तुसद्भावः सिद्ध्ये, -तर्हि नास्तितावाङ्मयमात्रेणाऽमद्भावएव किमिति न स्यात् तदवश्यं तेन घटसत्तायां व्यवस्थाप्यायां व्यवस्थापकप्रमाणसत्तोपन्यास्या । सापि च प्रमेयसत्ताऽन्येन स्वावगाहिप्रमाणसत्तामपेक्षते । यदि हि प्रमाणसत्तान्तरमन्तरेणैव तत्प्रमा-



णसत्तां परोऽङ्गीकुर्यादुक्तं तर्हि प्रथमतएव विनैव प्रमाणसत्तया  
 घटसत्तामेव किमिति नाङ्गीकरोति 'अन्तेरण्डाविवाहश्चेदादावेव  
 कुतो नही'ति न्यायात् । तत्रास्ति चेत्प्रमाणसत्तान्तरं, तर्हि तत्रा-  
 ऽप्येवं, तत उत्तरत्राप्येवमेवेत्यनवस्थाङ्गाकिनी, न मुञ्चति पृष्ठम् ।  
 अथ नास्ति तत्र यत्किञ्चित्प्रमाणसद्भावः, तर्हि प्राथमिकी प्रमा-  
 णसत्तैव नात्मानभासादयति, कुतस्तरां तु चराकी प्रमेयसत्ता ।  
 अन्यथा कस्कः शशविषाणादिर्न सिध्येत् । तदित्थं तत्र यस्य  
 कस्यचिदपि प्रमाणस्याऽप्रवृत्तौ प्रथमप्रमाणसत्ताया असद्भावः  
 समायाति, यावत्प्रमाणसत्ताविनिवृत्तिर्हि स्वप्रमेयविनिवृत्तिप्र-  
 तिनियता खलु भवति । प्रमाणस्य चासद्भावे तदुच्छिष्टपुष्टस्य  
 तस्य तस्य खलु विषयसत्त्वस्य स दूरपराहतो नामात्मलाभः ।  
 अथोच्येत, न तावदव्यवहितपूर्वपरवित्तितद्वित्तिपारम्परीमभ्यु-  
 पगच्छामः, ( येन व्यवहारानिष्पत्त्यापत्तिरियं स्यात् ) किन्तु  
 यदा कदाचित् कयाचिद्वित्तिव्यक्त्या कादाचित्की काचिद्वित्ति-  
 व्यक्तिः प्रमीयते इति । इत्थं च सर्वाऽपि वित्तिः प्रमाणसिद्धैव  
 भवतीति चेत्स्यात् खल्विदं तदा, यदि नाम 'अयं घटः' 'घट-  
 सह जानामो'त्यतोऽधिका काचित्कदाचिद्वित्तिरस्मदादेरुत्पद्य-  
 मानानुभूयेत, या स्याद्वटवित्तितद्वित्तिवित्तिप्रवाहं गोचरयन्ती  
 तादृग्विषयशतभारोद्ग्रहनमन्यरा । अथ मन्येता ऽस्मदादेरेतज्ज-  
 न्मावच्छेदे वैवविधा वित्तिरभवन्त्यपि योगिप्रभृतिविलक्षणज-  
 न्मावच्छेदेन स्यादिति संभवतीति, तर्हि यस्या वित्तेस्तावद्वि-  
 पयगर्भिता धीर्विषयः, साऽप्यन्यया कयाचिद्वित्तिव्यक्त्या क्रोडी  
 करणीयेत्यमुष्मिन्नर्थे प्रमाणाभावो नाम, न नाम च तथा सति  
 संभवति मोक्षः । उपदर्शितमुद्रया हि वित्तितद्वित्तिधाराप्रवाह-  
 प्रवृत्तौ कथंकारं यावद्विशेषगुणोच्छेदलक्षणो मोक्षः स्यात्तद्वचनपदः  
 नापि च स्वात्मना सह तं तादृग्वित्तिप्रवाहं काचिद्वित्तिव्यक्ति-  
 रवगादुमीष्टे, तथा भावे तत्रैव स्वप्रकाशता पदं निदधाति ।  
 निदधात्विति चेदुक्तं भोः, एतावद्वि भवतः प्रयासजातं जातमर-  
 ययरुदितं नाम, प्रथमतएवास्माभिरुपदिष्टं तत्कुतो नाङ्गीकृतम् ।  
 एतेन 'अन्योन्यवित्तिगोचराऽन्योन्यवित्तिरि'त्यपि निरस्तम् ।



चरमा हि वित्तिव्यक्तिः स्वावगाहिनीमुपान्तगां वित्तिव्यक्ति  
 गोचरयन्ती स्वात्मानं विषयीकुर्यादेव । एवमेवोपान्तया वित्ति-  
 व्यक्तिरन्तिमां स्वावगाहिनीं विषयीकुर्वती स्वात्मानमपि  
 गोचरयेदेवेति भविष्यकान्योन्यग्रहे स्वप्रकाशतापत्तिः । ननु  
 चरमा वित्तिव्यक्तिः पुरुषान्तरेण प्रमास्यते इत्यस्त्येष सा  
 प्रमितेति न तदवत्तदभावः सेद्धुमर्हतीति चेद, त्रापि प्रमाणवि-  
 शेषस्य त्वया दातुमशक्यतया कुतस्तदस्तितासिद्धिः । तद्वानि वा  
 भूयो भूयः प्रमाणपरम्पराप्रधावनमित्यावेदितैवानवस्था । ननु  
 ज्ञानसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिरेव पर्यवस्यन्ती ज्ञानपरम्परासाक्षिपेत,  
 अन्यथा तु घटकादाचित्कत्वान्यथानुपपत्तिर्घटसामग्रीपरम्परा-  
 मपि नाक्षिपेत इति चेतन्न, यदि हि घटसामग्रीविच्छेदः स्यात्,  
 तर्हि घटस्य कादाचित्कत्वं न स्यात् । ततश्च स्यादेव वा घटो,  
 न स्यादेव वे,त्यनयोरन्यतरत् प्रसजेत् । अकारणकानां हि पदा-  
 र्थानामुभयोरपि विधा, ऐकान्तिकं सत्त्वमसत्त्वं वा यथा आत्म-  
 नः कदाचिदपि नाऽसत्त्वम्, शशशङ्कुस्य तु कदाचिदपि न  
 सत्त्वम् । तच्चेदमुभयं घटस्य प्रत्यक्षक्षपितमिति घटस्य कादा-  
 चित्कत्वान्यथानुपपत्त्या घटसामग्रीतत्सामग्रीतत्सामग्रीसाम-  
 ग्रीधारा निराबाधा समापततीत्येवं घटसामग्रीपरम्पराङ्गीका-  
 रेऽनवस्थामात्रम् । तच्च तत्कादाचित्कत्वान्यथानुपपत्तिरूप-  
 प्रमाणपरिकल्पितत्वान्न खलु दोषइतीयं घटकोटिः । ज्ञानकाटौ  
 तु ज्ञानसिद्धिस्वस्मादपि भवन्ती न प्रभवति ज्ञानपरम्पराना-  
 क्षेप्तम् इत्यन्यथोपपत्तिरेव, तत्कुतोऽन्यथानुपपत्तिः । ज्ञानस्थले  
 तु यदि ज्ञानसिद्ध्यन्यथानुपपत्तिर्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाक्षे-  
 पिका भवे, तर्हि एवं ज्ञानपरम्पराङ्गीकारे सुदूरं ज्ञानधारां  
 धावयित्वा उत्तिमज्ञानस्वरूपस्यापि तद्विषयकुक्षी निक्षेपश्चेदु-  
 च्येत, तर्हि शरणीकृतैव स्वप्रकाशतेत्येतावद्भावस्याऽप्रेक्षाव-  
 ज्ञेयित्वमेव तत्त्वं पर्यवस्यति । तत्कुल्यऽनिक्षेपे वाऽनवस्था-  
 पिशाची न मुञ्चति पृष्ठम् । अथ तत्कुलावनिनिष्पद्यैव स्वरूपं,  
 चेद्विभ्रम्यते, तर्ह्यन्तिमस्य तस्याऽलङ्घ्यपदत्वे तदायत्तानां पूर्व-  
 पूर्वेषां ज्ञानानामसिद्ध्यपत्त्या सिकताकूपविशरणन्यायो दत्त-



पदो भवतीत्येवं ज्ञानपरम्परा नाम दुरुत्तरव्यसनपरम्परैव  
हन्त क्रीता ज्ञानपरप्रकाशतावादिभिः । न चैतैर्दीर्घैर्नास्त्येव  
ज्ञानमिति साधु, स्वतएव सर्वसिद्धस्य तस्य दुरपह्वत्वात् ।

तदेवं सति भेदो ऽयं बौद्धानां ब्रह्मवादिनाम् ।

यदाहुरेके ऽनिर्वाच्यं कृत्स्नं ब्रह्मेतरत्वं परं ॥

तदुक्तं बुद्धेन लङ्कावतारे ( ग्रन्थविशेषे )

“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते ।

अतो निरभिलष्यास्ते निस्स्वभावाश्च देशिताः” ॥

### ( अथाऽनिर्वचनीयता )

इति । विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसद्भ्यां  
विलक्षणमिति यथा ऽस्ति, दिशं दर्शयानस्तथो । तथाहि—

नेदं सद्ब्रवितुमर्हति वक्ष्यमाणदूषणगणग्रस्तत्वात् । नाप्यऽस-  
देव, तथासति लौकिकविचारकाणां सर्वव्यवहारव्याहृत्यापत्तोः ।

अथेयमनिर्वचनीयता वस्तुतोऽस्ति, नास्ति वेति चे, तदि-  
दमगृहीतवाद्यभिमन्थेः प्रतिवादिनः प्रत्यवस्थानम्; यो हि  
नाम वस्तुमात्रं सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामनिर्वचनीयमातिष्ठते, स ता-  
वत्प्रपञ्चाऽनिर्वचनीयतां तु पुनः सतीं ब्रूयादित्यहो दुराशापा-  
शो सुगमनसाम् । इयमपि खलु जगदन्तःपातिन्येवेति, ‘सर्व-  
मनिर्वचनीय’मिति वदता जगन्मात्राभिधायिसर्वपदेनाऽनिर्वच-  
नीयाताप्यऽभिहितैव । न चाऽनिर्वचनीयतास्थापनेन भवती  
द्वैतमापतितमिति वाच्यम्, यतो नो खलु वयं तां व्यवस्थापया-  
यामो, ऽपि प्रतिवादिमतानुसारेणैवेदं व्यवतिष्ठते, तेन जगन्नि-  
र्वक्तुं नो पार्यतइति तस्य अनिर्वचनीयत्वं पर्यवस्यतीति । वि-  
धिनिषेधयोरिकतरनिरासस्तदन्यार्थवसायीति हि तैरभ्युपग-  
म्यते । नन्वनिर्वचनीयत्वं पर्यवस्यतीत्यभ्युपगच्छतोऽपि भवतो  
भवत्येव द्वैतापत्तिरिति चेत् । न, तथा वयमभ्युपगच्छामो, ऽपि तु  
युक्तमन्तानुसारेणैवेदमायातीति केवलं युक्तमन्त्रबोधयामः, “व-  
स्तुगत्या तु त्वं सर्वप्रपञ्चमस्वासत्त्वव्यवस्थापनविनिवृत्ताः स्वतः  
सिद्धस्वरूपे विज्ञानात्मके ब्रह्मतत्त्वे केवले निर्भरजुषः कृतकृत्याः



सुखमास्महे । तु स्वपरिकलितां साधनबाधनव्यवस्थां पुरस्कृत्य  
विचारमवतारयन्ति तत्त्वं विनिश्चिक्तीषन्तः, तान् प्रति ब्रून्ते वय-  
म्, न खलु साधनीयं भवतां विचारव्यवस्था भवत्कल्पितव्यवस्थयैव  
व्याहतत्वात् । अतएवास्मदुपन्यस्यमानदूषणस्थितिर्विषयाः पर्य-  
नुयोगी निरवकाशाः ॥ युष्मद्दूष्यवस्थयैव युष्मद्दूष्यवस्थाया व्याहृत्यु-  
पन्यासात् । न च विचारे एव व्याघातोपन्यासो भवता कर्तव्य-  
स्म च तयोः सत्त्वमङ्गोक्त्येवेति तयोः सत्त्वमभ्युपगममिति द्वैता-  
पत्तिरिति वाच्यम्, तदीयसत्त्वासत्त्वोपगमोदासीनैरेवास्माभि-  
विचार्यमित्येतावन्मात्रमुद्दिश्य विचारप्रवर्तनायाः सुकरत्वात् ।  
यदि तु विचारस्य सर्वजनभ्युपेत्य नैवं विचारयितुं शक्यमि-  
त्युच्यते, हन्त तर्हि प्रमाणमव्यापार्यं न तदीयसत्त्वाभ्युपगमो-  
ऽपि कर्तुं शक्यो, अन्यथा सप्तमरसादेरपि सत्त्वभ्युपगमः प्रसजेत् ।  
ततश्च प्रथमतएव विचारस्यापि विचार्यताङ्गीकारे विचार-  
विषयकविचारसाधनानामपि पुनरुक्तमुद्रया विचार्यत्वापत्तिरि-  
त्यऽनवस्थादौस्थ्येन चिकीर्षितविचारएव न तावदात्मानमा-  
सादर्येत् । न च पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्विचारस्य तत्र विचारान्तरं  
नावश्यकमिति वाच्यम्, यतः, यदि विचारः पूर्वसिद्ध-  
स्तर्हि विचारस्य विचार्योऽविनाभूतत्वाद्विचार्यमपि पूर्वसिद्ध-  
मिति विचारस्य पुनरनारम्भएव सांप्रतम् । अथ विचार्यविशे-  
षस्य पूर्वमसिद्धत्वादस्त्यावश्यकः साम्प्रतं विचारारम्भइति चे-  
त्तर्हि तद्विषयकविचारविशेषस्याऽपि पूर्वमसिद्धिरेवेति सिद्धं  
तस्य विचार्यत्वमित्यनवस्थादौस्थ्येन विचारारम्भएवाशक्यः  
स्यादिति विरामएव रमणीयो लौहचरणकचर्वणस्य ।

तत्र “व्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणस्य प्रयोजनम्” इत्या-  
ऽऽचक्षते तावज्ज्ञातृशक्तिः । व्यावृत्तिर्नामैतरेभेदानुमितिः व्यव-  
हारस्तु षष्ठप्रयोगो हानादानादिरूपो वा । तत्र लक्षणाधीना,  
‘पृथिवी तदितरेभ्यो भिद्यते गन्धश्चेत्यादि, त्यादिर्थावृत्तेः प्रक्रि-  
या, ‘यद्यद्गन्धव, —तत्पृथिवीत्वेन व्यवहर्तव्यं हातव्यमादातव्य-  
उचे’ति व्यवहारस्य । न चैतत्संभवि । तथाहि, ‘लक्षणेन गन्ध-  
वत्त्वादिना ज्ञातायामेव पृथिव्यां व्योम्निबलेन व्यावृत्तिरूप



व्यवहाररूपं वा साध्यं साधनीयं स्यात् । लक्षणज्ञानं च लक्ष्या-  
न्तरसाधारण्येन भवदप्यकिञ्चित्करमित्यवश्यं लक्ष्यान्तरव्यावृत्त-  
तयैव लक्षणस्य ज्ञानमङ्गीकार्यम् । तदेवं स्थिते, लक्षणस्य गन्ध-  
त्वादेर्यावृत्तिः पृथिव्यादिलक्षणाधीनैव चे, तर्हि अन्योन्याश्रयः ।  
गन्धवत्त्वेन हि पृथिवी जलादिभ्यो व्यावर्त्तनीया । गन्धवत्त्वं  
च जलादिसाधारणतया गृहीतं जलादिभ्यो व्यावर्त्तयितुं न खलु  
प्रभवतीति जलादिव्यावृत्ततया गृहीतं गन्धवत्त्वं पृथिव्याजला-  
दिभ्यो व्यावृत्तिः पृथिवीस्वरूपेण क्रियत इति पृथिवीरूपलक्ष-  
व्यावृत्तिर्गन्धवत्त्वरूपलक्षणव्यावृत्त्यधीना, अथ गन्धवत्त्वरूपलक्ष-  
णव्यावृत्तिः पृथिवीरूपलक्ष्यव्यावृत्त्यधीनेत्यनयोरेकतरस्य व्यावृ-  
त्तिरन्यतरव्यावृत्तिमपेक्षते परस्परमित्यन्योन्यव्यावृत्तिमुखनि-  
रीक्षकत्वादन्योन्यव्यावृत्तेर्भवत्यन्योन्याश्रयः । अथ लक्षणान्तर-  
मस्य लक्षणस्य व्यावर्त्तकं, तच्च लक्षणं लक्ष्येण व्यावृत्तम् इति  
चे, चक्रकम् । अथ लक्षणे लक्षणान्तरं तत्रापि लक्षणान्तमेव  
व्यावर्त्तकमिति चे, देवमुपरिष्ठादारोहणेऽपरावृत्तावनवस्था । एवं  
जलादिसाधारण्येन ज्ञातायां पृथिव्यामितरभेदसाधनमकिञ्चि-  
त्करमिति व्यावृत्तायां तस्यां तत्साधनं वाच्यम् । तद्व्यावृत्तिर्यदि  
प्रकृतलक्षणाधीना, तदान्योन्याश्रयः । लक्षणान्तरेण चे, तत्प्रकृत-  
लक्षणानुपयोगः । तदपि लक्षणं व्यावृत्तायामेव पृथिव्यां, सापि  
व्यावृत्तिर्लक्षणान्तरेणेत्येवमनवस्था ।

एवम, त्रैदं प्रमाणमित्युपन्यस्ते वादिना, प्रष्टव्यम् 'कि-  
मिदं प्रमाणं मान' ? प्रमाकरणं प्रमाणमित्यत्र केयं प्रमा-  
नम् । तत्त्वानुभूतिः प्रमेति चे, तस्य भावस्तरवम् । प्रकृतश्च  
तच्छब्दार्थः । न चात्र प्रकृतं किञ्चित्, यत्तच्छब्देन परामर्श-  
नीयं स्यात् । अथानुभूतिः स्वसम्बन्धिविषयमाक्षेपेण बुद्धिस्थी-  
करोति, स एव तच्छब्देन परामृश्यते, तदादिमर्वनाम्नां प्रकृ-  
तपरामर्शकत्वा, द्वकृश्रोतुबुद्धिस्थितायां च प्रकरणप्रदार्थस्य विश्रा-  
मात् । एवं वस्तार्थस्य यो भावः, स तस्य तत्त्वमुच्यते इति चेत्,  
अरजतादेरपि रजताद्यात्मनाऽनुभवविषयातासङ्गावादसत्या-  
नुभूत्यवयवच्छेदात् । उक्तविधया तत्त्वशब्दस्य धर्मवाचकत्वा-



दुर्मयवाचकतया धर्मिप्रमाया विशिष्टवस्तुविषयकप्रमायाश्चाऽप्र-  
मात्वापाताच्च । अथोच्यते चेत्, अवयवार्थपुरस्कारेण यदिदं  
दूषणाभिधानं तदकिञ्चित्करं, यतोऽयं तत्त्वशब्दो वस्तुस्वरूप-  
मात्रवाचक इति, तदप्यापातरमणीयम्, यतः स्वरूपत्वस्य जा-  
तिरूपस्योपाधिरूपस्य वा यदि स्वस्मिन् वर्तमानत्वमङ्गीक्रि-  
यते, तर्ह्येतावन्नाशयः । नो चेत्तर्हि स्वरूपत्वप्रमायास्तत्त्वानुभू-  
तित्वविरहोक्त स्यात्प्रमात्वम् । न च स्वरूपशब्दार्थः कश्चि-  
दनुगत इति तत्र तत्र तस्य तस्य स्वरूपशब्ददेन धर्तव्यतया  
लक्षणस्यास्याऽऽव्यापकत्वम् । किञ्च, अत्र तत्त्वदेन विपर्यया-  
देर्निरासो भवतामभिप्रेतः, स च कथं स्यात् । तथा हि,  
शुक्तौ योऽयं रजतत्वप्रत्ययः, सोऽपि स्वरूपबुद्धिर्भवत्येव । न हि  
शुक्तिर्वा रजतत्वं वा न स्वरूपम् । न च तयोः प्रतिभासमाने-  
यः सम्बन्धस्मिन् न स्वरूपमिति वाच्यम् । यतः समवायो हि  
तयोर्भासमानः सम्बन्धः, स च स्वरूपमेव । सत्यम् । समवाय-  
स्वरूपम् । शुक्तिव्यक्तौ तु स रजतत्वस्य नास्तीति चेन्माभू-  
त्तत्र, नहि तावता स्वरूपता व्यपैति । न हि गेहे चैत्रो ना-  
स्तीत्येतावता स्वरूपं न स्यात्, स्वरूपमात्रं च लक्षणघटकमुक्त-  
मस्ति भवताम् । अथ न स्वरूपमात्रं तत्त्वमुच्यते, किन्तु  
यद्देशकालसम्बन्धि यस्य यत्स्वरूपं प्रतीतं, तस्य तद्देशकाल-  
सम्बन्धि तत्स्वरूपं तत्त्वमित्युच्यत इति चेन्मैवम्, देशका-  
लयोर्देशकालसम्बन्धोऽस्ति । तयोः केवलस्वरूपमेव तत्त्वशब्दा-  
र्थ इति चेत्, एवं सति तत्त्वशब्दस्यानेकार्थत्वेन तत्त्वेत्यादि,  
प्रमालक्षणस्याऽऽव्यापकतापत्तिः । अथोच्यते चेत्, ज्ञानोल्लिखि-  
तप्रकारवत्त्वं खलु विषयस्य तत्त्वम् । एवं च देशस्वरूप, कालरूप  
देशकालसम्बद्धस्वरूपाणामनुगमोऽस्तिवति, तदपि फल्गु, भाति-  
रक्तिम्ने चटस्य प्राग्यत्र रक्तपित्तादिदोषवशाद्रक्तिमपुरस्कारेण  
ज्ञानं जातम् । तज्ज्ञानमप्येवं सति प्रमा स्यात् । ज्ञानकाले  
ज्ञानोल्लिखितप्रकारवत्त्वमित्येवं यदातनत्वतदातनत्वविशेष-  
णप्रवर्त्तये कालावगाहिप्रमायाऽप्रमात्वापातः । न हि खलु  
काले कालवैशिष्ट्यम् । अथ दिवसस्य प्रहर,श्चतुष्प्रहरो



दिवसो, यामवती यामिनीत्यादिसर्वजनीनप्रतीत्या कालेऽ-  
प्यस्तु कालमवस्थ इति चे, तर्हि दृश्यपि देवदत्तः कुण्डलिनं  
स्वमध्यारोहत् । उपाधिभेदेऽप्युपधेयस्यैकत्वाऽनियुक्तेर्नीक्ता-  
पत्तिरिति चेदुक्तं निपुणेऽपि स्वयमेव दत्तोत्तरः न हि का-  
लोपाध्यन्तस्याऽपरकालोपाधिवृत्तावपि कालस्य कालवृत्तित्वं  
सिद्धं भवति ।

किंचेदमनुभूतित्वं नाम ? ज्ञानत्वावान्तरजातिविशेषएवा-  
नुभूतित्वमिति चेत् कस्मादनुभूतित्वं जातिरभ्युपयते । अनुम-  
वत्यनुभवतीत्याकारानुगतप्रतीत्यन्यथानुपत्तिमाहात्म्या, न, हि  
विषयागममन्तरा प्रतीतेरनुगमः संभवी । कथमन्यथा नीलपी-  
तादिघटव्यक्त्यवगाहिप्रतीतेरिव पटावगाहिप्रतीतेरपि 'घटो  
घटइत्याकारता' नेति चे, न तच्चाह, साधनासीयनिशा-  
वसाने सितामितसरित्मभेदस्त्रायिनः सत्यपि शब्दबलाद्भावि-  
स्वकीयस्वर्गसुखसंप्रत्यये सुखमनुभवामीतिप्रतीत्यनुदयात्,  
प्रत्युत शीतसंभेदसंभूतवेदनासंवेदनादेव । यदि तु शब्दो-  
पदर्शितव्याप्तिगाऽनुमितिरनुभवएव स्यात्तर्हि सुखमनुभवामीति  
वा प्रत्ययः स्यात्तस्य । अथ मन्यसे, साक्षात्काररूपं खल्व-  
नुभवशब्दार्थं सत्वानुभवामीति तस्य प्रत्ययव्यवहारौ न भव-  
तः, शब्दज्ञानुमानापेक्षौ तु तौ परीक्षकस्य भवेतामेव । सत्य-  
प्यनुभवत्वे व्यवहारार्थं साक्षात्त्वमवश्यापेक्षणीयं चेत्किमनुभ-  
वत्वेन, परीक्षकस्य तु साक्षात्त्वमन्तरेणाप्यनुमादौ तद्व्यवहा-  
राभ्युपगमेऽननुगमएव । अथ स्मृतिव्यावृत्तेन रूपेण यः प्रत्य-  
क्षादिष्वनुभवइत्यनुगतावगमः, स साक्षात्कारित्वादानुपपन्नः ।  
ततश्च साक्षात्कार्यमाज्ञात्कारिविशेषेषु साधारणमनुभूतित्व-  
मन्यदेवैष्टव्यम् इति चे, तदपि न, पदार्थान्तरव्यावृत्तेन रूपेण  
यस्तदितरेष्वनुगतः प्रत्ययस्तत्र तदेवरूपं निमित्तं, न तु  
जातिः काचित्तदनुरोधात्कल्पनीया, तथासत्यजननपदार्थेभ्यो  
घटादिभ्यो व्यावृत्तेन रूपेण विभीतकादिभ्यो व्यावृत्तेन  
रूपेण विभीतकादिषु साध्यावगमादस्तत्त्वजातिकल्पनापि  
प्रसृजेत् ॥



तदेवं प्रमितेरनिरुक्त्या प्रमाकरणं प्रमाणमित्यप्यनिरुक्तम् ।

अनया खलु प्रमाणत्वानिरुक्तिखण्डनदिशाऽपरेषामपि

पदार्थानां निरुक्तेः खण्डनं सम्प्रत्येतव्यम् ।

“समस्तलोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतेः ।

का तदस्तु गतिस्तत्तद्वस्तुधीव्यवहारयोः ॥

उपपादयितुं तैस्तैर्मतैरशकनीययोः ।

अनिर्वक्तव्यतावादपादसेवागतिस्तयोः” ॥

इति सर्वं चतुरस्रम् ॥

“यदि च त्वद्दर्शनरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्बाधं बाध, से, तदा स्वाभ्युपगतरीतिबाधविधायितैव ते स्यात् । अस्माभिर्निर्वाह्यमाणस्य त्वया खण्डनयुक्त्यैव बाधेऽस्माकमेव जैत्रता, खण्डनयुक्तयो बाधिका, निर्वाह्यपक्षश्च बाध्यइत्यस्मदुक्तपक्षस्य त्वयैव निर्वाहात् । तस्मात्त्वयानिर्वाह्यमप्यस्माभिस्तु खण्डनीयमितीदृश्यामेव परं कथायां त्वन्निर्वाह्यनिर्वाहे तव जयो, नान्यथेती”दं प्रतिवादिनं प्रति तत्कर्तव्यताप्रबोधनं खण्डनकृतः ।

अयं चास्य ग्रन्थकर्तृरुपदेशः—“एवं प्रकारास्तु खलु खण्डनयुक्तिषु कामपि स्थानान्तरस्थां केनाऽपि प्रकारेणानीय, तत्सद्गुणान्यां वा स्वयमूहित्वा परैर्विविच्यमानान्यपि पदार्थान्तराणि बुद्धिमता बाधनीयानि । अत्र चास्माभिर्दूषयितुं शङ्कितेभ्यः पक्षप्रकारेभ्यो यदि प्रकारान्तरं कोऽपि स्वयमूहेता-क्तानां बाधकानां मध्ये क्वचित्स्वप्रज्ञया समादध्या, तत्र च खण्डनवादिनः प्रस्तुता प्रतिक्रिया न स्फुरे, तदा परेण प्रयुज्यमाने वाक्ये बहुपदात्मके कस्यचित्पदस्यार्थं खण्डयितुं खण्डनान्तरमवतारणीयम् । एवं तत्राऽपि परेण प्रज्ञाशोषणे पुनस्तथैव शाखान्तरेषु संक्रमणीयम् इति खण्डनमये चक्रे सम्यगवधेयम्” इति ।



“तत्तुल्योह,स्तदीयं च योजन विषयान्तरे,  
शङ्खला तस्य शोषे च, त्रिधा भ्रमति मत्क्रिया” ॥  
इति च स्वकीयकर्तव्यतोत्कीर्तनम् ।

इति ।

एवं तावदिदं संवित्स्वप्रकाशतावादाऽनिर्वचनीयतावाद-  
स्वरूपं दिङ्मुद्रया प्रादीदृशं संकलय्य ग्रन्थयुक्तीरितस्ततस्तया  
स्तेषां कृते, ये खलु खण्डनपटुतावपरिशीलितसंनिवेशाः सहसा  
संचारे भवन्त्यातङ्कभाजः । तदत्र क्षाम्यन्तु ये ते खण्डनरत्नाकरे  
मन्दरसोदराः करकलितसमस्तयुक्तिकलापा हृदयालवो दयाल-  
वो, दयलवोऽपि तु तैः कर्तव्योऽस्मिञ्जनै । अरण्यानीकान्तार-  
तारणोपायो हि साधारणस्य कृते कृतो भवति, न तु हुताशनस्य  
पवनस्य वा ; पारावारपागावाप्तौ हि तरीरितस्य जनस्योपयुज्यते,  
न तु पावमानेवैदेहीजानेर्वा ; शिखरिशिखरसमारोहे एकपद्याऽऽ-  
वश्यकी संजायते नक्षपान्थस्य, न तु पञ्चास्यस्य वैनतेयस्य  
वेति साङ्गलिङ्गन्धमस्यर्ययते—

१९४४ वैक्रमाब्दे } रा० भागवताचार्यः ।  
माघशुक्लपक्षतौ }

श्रीमत्यऽजस्रं जयति प्रकाशं राजाधिराज्ञी जयिनी जगत्याम् ।  
यद्राज्यसाम्राज्यगतौ नितान्तं नास्तं गतौ स्तस्तपनप्रतापी ॥  
तत्संप्रतिष्ठापितकाशिकैतद्विद्यामहामन्दिरकल्पवृक्षः ।  
आमोदमुल्लासयतादजस्रमाचन्द्रमावारिधि चैवमेव ॥  
दुर्दान्ततादृग्यवनेशदृष्यन्मतङ्गजे दुर्गतिमागतोऽत्र ।  
अविघ्नमास्ते यदुपप्लविघ्नः प्रागार्यविद्याव्रततिप्रतानः ॥  
विजृम्भितः पल्लवितः प्रकाशं सुपुष्पितश्चाथ फलेग्रहिश्च ।  
यत्संश्रयाच्चाऽप्रतिनोपकारसंभारलाभोऽस्य जनस्य जातः ॥



# अथ खरनखण्डखाद्योक्तमुख्यविषयाणां

## सूचीपत्रम् ।

विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
मूलकृन्मङ्गलाचरणम् ।	१	१	स्मृतिलक्षणखण्डनम् ।	१५६	२०
टीकाकारस्य मङ्गलाचरणम् ।	१	२	पुनः प्रक्रान्तानुभूतिखण्डनम् ।	१७८	५
विजिगीषूणां ग्रन्थप्रवृत्तौ प्रयोजनकथनम् ।	४	१५	प्रमुपुत्ताकास्मरणखण्डनम् ।	१८०	१६
कथायाः प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमनैयत्यनिराकरणम् ।	५	३	दोषत्वखण्डनम् ।	१८८	१०
असतः कारणत्वोपपादनम् ।	२४	१८	अन्योन्याभिसंसर्गाभावादयोर्भेदखण्डनम् ।	२०२	२१
सतः कारणत्वखण्डनम् ।	३०	२	यथार्थेत्यादिप्रमालक्षणखण्डनम् ।	२३८	५
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वोपपादनम् ।	४७	१८	सम्यक्परिच्छित्तीत्यादिप्रमालक्षणखण्डनम् ।	२४४	४
विषयविषयिभावविरोधखण्डनम् ।	६८	१	करणत्वानिरुक्त्या प्रमाकरणप्रमाणखण्डनम् ।	२५८	१०
अद्वैते किं मानमिति प्रश्नस्य खण्डनोत्तरे ।	८२	१५	व्यापारखण्डनम् ।	२७५	३
प्रत्यक्षादेरद्वैतश्रुतिशोधकत्वखण्डनम् ।	८८	१३	प्रत्यक्षप्रमाणखण्डनम् ।	२८३	१
स्वरूपभेदादिखण्डनम् ।	१११	११	सपरिकरानुमानखण्डनम् ।	३४७	३
युक्तीनां कथावयेऽवतारः ।	१३८	१५	उपमानखण्डनम् ।	३८६	८
प्रमालक्षणखण्डनम् ।	१४५	१३	गठद्वयखण्डनम् ।	३८६	८
अनुभूतिखण्डनम् ।	१५२	१६	पदत्वखण्डनम् ।	३८८	६
प्रत्यभिज्ञाखण्डनम् ।	१५६	४	अर्थापत्तिप्रमाणखण्डनम् ।	४०२	६
			अनुपलब्धिप्रमाणखण्डनम् ।	४०८	४



विषयाः	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
असिद्धखण्डनम् ।	४१५	१५	भावत्वखण्डनम् ।	५६२	३
विरुद्धखण्डनम् ।	४३६	१४	अभावत्वखण्डनम् ।	५६८	२१
अनैकान्तिकखण्डनम् ।	४४३	१४	विशिष्टत्वखण्डनम् ।	५७१	५
साधारणादिखण्डनम् ।	४५१	८	द्रव्यलक्षणखण्डनम् ।	५७८	२
सत्प्रतिपक्षखण्डनम् ।	४६६	२२	गुणलक्षणखण्डनम् ।	५७८	७
कालात्ययापदिष्टखण्ड- नम् ।	४८४	१	सामान्यखण्डनम् ।	५८३	१०
इति प्रथमः परिच्छेदः ।			नित्यत्वखण्डनम् ।	५८५	१५
—			विशेषखण्डनम् ।	५८७	२६
			सम्बन्धखण्डनम् ।	५८८	१३
			आधारत्वखण्डनम् ।	५८४	७
			ऊर्ध्वार्धः पदार्थखण्ड- नम् ।	५८७	८
प्रतिज्ञाहानिखण्डनम् ।	५११	३	विषयविषयिभावसम्ब- न्धखण्डनम् ।	६०२	११
प्रतिज्ञान्तरखण्डनम् ।	५१४	१८	पुनर्भेदखण्डनम् ।	६१६	८
प्रतिज्ञाविरोधखण्डनम् ।	५१८	२५	कारणत्वखण्डनम् ।	६५७	१३
प्रतिषन्दिखण्डनम् ।	५२४	१८	कालखण्डनम् ।	६७०	२१
अपसिद्धान्तखण्डनम् ।	५३२	१	प्रागभावप्रध्वंसाभावयोः खण्डनम् ।	६७३	८
इति द्वितीयः परिच्छेदः ।	५३२		संशयलक्षणखण्डनम् ।	६७८	१३
—			भावाभावयोर्विरोध- खण्डनम् ।	६८७	७
हृत्वरसद्भावे किं प्रमाण- मित्यदो किमादिसर्व- नामखण्डनेन प्रश्न- स्यैव खण्डनम् ।	५५३	३	तर्कखण्डनम् ।	६८४	२१
इति तृतीयः परिच्छेदः ।			इति चतुर्थः परिच्छेदः ।		
—			—		



# अकारादिवर्णानुक्रमेण

## सूचीपत्रम् ।

विषयाः	पृष्ठम्	पं०	विषयाः	पृष्ठम्	पं०
अ ।			ऊर्ध्वाधःपदार्थखण्ड-		
असतः कारणत्वोपपाद-			नम् ।	५८७	८
नम् ।	२४	८	क ।		
अद्वैते किं मानमिति			करणत्वानिरुक्त्या प्रमा-		
प्रश्नस्य खण्डनोत्तरे ।	८२	१५	करणप्रमाणखण्डनम् ।	२५८	१०
अनुभूतिखण्डनम् ।	१५२	१	कालात्ययापदिष्टखण्ड-		
अन्योन्याभावसंसर्गाभा-			नम् ।	४८४	१
वयोर्भेदखण्डनम् ।	२०२	२	कारणत्वखण्डनम् ।	६५०	१३
अर्थापत्तिखण्डनम् ।	४०२	६	कालखण्डनम् ।	६७०	२१
अनुपलब्धिखण्डनम् ।	४०८	४	ख ।		
असिद्धखण्डनम् ।	४१५	१४	ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वोप-		
अनैकान्तिकखण्डनम् ।	४४३	१४	पादनम् ।	५७	१८
अपसिद्धान्तखण्डनम् ।	५३२	१	त ।		
अभावत्वखण्डनम् ।	५६८	२१	तर्कखण्डनम् ।	६८४	२१
आधारत्वखण्डनम् ।	५८४	७	द ।		
अनुमानस्य सपरिकरस्य			दोषत्वखण्डनम् ।	१८८	१०
खण्डनम् ।	३४७	३	द्रव्यत्वखण्डनम् ।	५७३	२
ई ।			प ।		
ईदृशसदभावे किं प्रमा-			प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपग-		
नमित्यादौ किमादिपर्व-			मखण्डनम् ।	५	३
नामखण्डनेन प्रश्नस्यैव-			प्रत्यक्षादेरद्वैतश्रुतिबाध-		
खण्डनम् ।	५५३	३	कत्वखण्डनम् ।	८८	१३
उ ।			प्रमालक्षणखण्डनम् ।	१४५	१३
उपमानखण्डनम् ।	३८६	८			



विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०	विषयाः ।	पृष्ठम्	पं०
प्रत्यभिज्ञाखण्डनम् ।	१५६	४	विशेषखण्डनम् ।	५८७	२६
प्रमुष्टतत्ताकस्मरणख- ण्डनम् ।	१८०	१६	विषयविषयिभावसम्ब- न्धखण्डनम् ।	६०२	११
प्रतिज्ञाहानोखण्डनम् ।	५११	३	विषयविषयिभावविरो-		
प्रतिज्ञान्तरखण्डनम् ।	५१४	१८	धखण्डनम् ।	६८	१
प्रतिबन्दीखण्डनम् ।	५२४	१८	श ।		
प्रागभावप्रध्वंसाभावयोः खण्डनम् ।	६७३	८	शब्दप्रमाणखण्डनम् ।	३८६	८
भ ।			स ।		
भावत्वखण्डनम् ।	५६२	३	वतःकारणत्वोपपाद- नम् ।	३०	२
भावाभावयोर्विरोधख- ण्डनम् ।	६८७	७	स्वरूपभेदादिखण्डनम् ।	१११	११
य ।			स्मृतिलक्षणखण्डनम् ।	१४६	२०
युक्तीनां कथात्रयेऽव- तारः ।	१३८	१३	सम्यक्परिचिह्नीत्या- दिप्रमालक्षणखण्डनम् ।	२४४	४
यथार्थत्यादिप्रमालक्षण- खण्डनम् ।	२३८	५	साधारणादिखण्डनम् ।	४५१	१८
व ।			वत्प्रतिपक्षखण्डनम् ।	४६६	२२
विरुद्धखण्डनम् ।	४३६	१४	सामान्यखण्डनम् ।	५८३	१०
विशिष्टत्वखण्डनम् ।	४७१	५	सम्बन्धखण्डनम् ।	५८८	१३
			संशयलक्षणखण्डनम् ।	६७८	१३
			—		





## ॥ संस्कृतः स्वसङ्केतसूचनम् ॥

आद्यन्तयोः \* अस्य चिह्नस्य ( सीमापुष्पस्य ) दर्शनेन शङ्काया आद्यन्तयोरवधिरुक्तेयः, न चेत्यस्य वाच्यमित्याद्यग्रि-  
मेणाऽन्वयसूचनार्थमपि चाद्यन्तयोस्तदेव चिह्नमुपन्यस्तम्, यत्र  
च नचेत्यस्यान्ते वाच्यमित्यादिपदं न दृश्यते तत्राप्यन्ते निरु-  
क्तचिह्नदर्शनेनैव वाच्यमित्यादिपदमध्याहृत्यार्थ उपवर्णनीयः,  
शङ्कान्ते च प्रायः सर्वत्र? एतत् प्रश्नचिह्नमुपन्यस्तं, परत्र चौत्था-  
निकशङ्काद्यन्तयोरायासबाहुल्यं सम्भाव्य प्रायः शङ्काद्यन्तसूच-  
कम् \* एतच्चिह्न ( सीमापुष्पम् ) उपैक्षिषि, अन्ते शङ्काद्योतकम्?  
एतत्प्रश्नचिह्नमपि चौपैक्षिषि । पौर्विकाग्रिमयोः शब्दयोः  
( क्वचिदर्शयोरपि ) चाङ्गुलीनिर्द्देशपुरस्सरं प्रदर्शनार्थं सर्वत्र-एतत्  
( निर्द्देशचिह्नं ) प्रयुक्तम् । अपि च मूलप्रतीकस्य सद्योलाभार्थं  
मूलव्याख्यानयोः <sup>a</sup>, <sup>b</sup>, <sup>c</sup>, इत्यादिक्रम उपन्यस्तः, यत्र चार्था-  
न्तरठयाचिख्यासया ठयाख्यायां पुनः प्रतीकधारणं तत्र <sup>a</sup>, <sup>b</sup>, <sup>c</sup>,  
इत्यादिक्रम उपलक्षितः, गर्तप्रदर्शिन्यां च मूलव्याख्यानयोः सद्यः,  
प्रतीकलाभार्थं <sup>a</sup>, <sup>b</sup>, <sup>c</sup>, इत्यादिचिह्नस्थाने (१) (२) (३) इत्याद्य-  
ङ्कक्रम उपन्यस्तः, यत्र चैक एव विषयोऽनेकत्र सुसूचयिषितस्तत्र  
(१) (२) (३) इत्याद्यङ्कस्थाने † ‡ इति त्रिशूलषट्शूलादिचिह्नमु-  
पन्यस्तम्, यथा ११२ पृष्ठे, क्वचिच्च गर्तप्रदर्शिन्यां समाप्तिद्योतक-  
पद्योऽपि, यथा पृष्ठे । परोक्तेरुपक्रमे “एतद्, अन्ते च” एतद्  
( अन्योक्तिचिह्नं ) प्रतिष्ठापितम् । गर्तप्रदर्शिन्यां च प्रायः प्रतीका-  
द्यन्तयोरस्य विशेषोपयोगमनालक्ष्य त्यक्तमेतद्, क्वाप्यङ्गुल्या  
निर्द्दिष्टयोः पूर्वाग्रिमयोः शब्दयोरर्थयोर्वाऽऽद्यन्तसीमाबन्धना-  
र्थमादौ ‘एतद्, अन्ते च’ एतत् ( सीमाबन्धं ) प्रायुक्षि । अपि च  
यत्, एतद् ( लघुविरामचिह्नं ) भवेत्तत्र किञ्चिदेव स्थातव्यं, यच्च  
च ; ए-द् ( अधिविरामचिह्नं ) तत्र ततो द्विगुणो विरामः कर्तव्यः;  
पूर्वो विरामश्च । एतत्पूर्वो विरामचिह्नस्थले । परञ्च ठयाख्याय



प्रतीकाद्यन्तयोः पूर्णविराममन्तरापि निरुक्तचिह्नमुपन्यस्तम्,  
 त्यक्तं च तद्वर्तप्रदर्शिन्यां विशेषोपयोगमनालोच्य । यत्र तु  
 प्रतीके किञ्चित्पुनर्वक्तव्यं नावशिष्यते तत्र शाङ्करव्यायां एतद्  
 ( विश्लेषचिह्नम् ) उपन्यास्यम् । पूर्वापरशब्दयोरकार्यताद्योतकं  
 व्याख्यानव्याख्येयभावद्योतकं वा = एतद् ( एकार्यताचिह्नम् ) ।  
 यत्र च किञ्चिद् वाग्याराप्रवाहे मध्यतो वक्तव्यं भवति तत्र  
 मध्योक्तिसीमाद्योतनार्थमाद्यन्तयोरनुलोमार्द्धचन्द्राकारम् ( )  
 एतत् ( मध्योक्तिचिह्नम् ) व्यवतिष्ठिपम् । अपिच, यत्र गर्तप्र-  
 दर्शनावसरेऽन्वयोपयोगीन्यधिकानि कानि कानिचिदक्षराणि  
 प्रयुक्तानि तत्सीमाद्योतनार्थमप्याद्यन्तयोर्निरुक्तचिह्नमुपन्य-  
 स्यम् । किञ्चिद्ब्रह्मणि नामान्यालक्ष्य विभागशो नाम्नां प्रदर्शनार्थ-  
 मपि मध्येमध्ये नाम्नाम्—एतद् ( योजकचिह्नम् ) प्रातिष्ठिपं,  
 यथा पञ्चमपृष्ठे गर्तप्रदर्शिन्यां “प्रमाण—प्रमेय—संशय—प्रयोजन—  
 दृष्टान्तेत्यादि । पङ्क्त्यन्तेऽपरिसमाप्तपदे चैतद्योजकचिह्नमुप-  
 न्यस्तम् । मूलव्याख्यानयोश्च मुख्यप्रकरणावान्तरप्रकरणयोः  
 समाप्तिसूचनार्थं——एतत् ( समाप्तिनिर्देशचिह्नम् ), तस्यैव  
 प्रतिमूचनार्थं च गर्तप्रदर्शिन्यां { } एतन्मध्योक्तिचिह्नद्वया-  
 न्तराले पद्यान्यप्युपनिष्ठाया युजमिति ।

## ॥ सर्वाणि चिह्नानि ॥

! सम्बोधनचिह्नम् ।

\* सीमापुष्पम् ।

“ ” अन्योक्तिचिह्नम् ।

( ) सीमाबन्धः ।

— निर्देशः ।

? प्रश्नचिह्नम् ।

, लघुविरामः ।

; अधिविरामः ।

। पूर्णविरामः ।

॥ विश्लेषः ।

— योजकम् ।

( ) मध्योक्तिचिह्नम् ।

—— समाप्तिनिर्देशः ।

† त्रिशूलम् ।

‡ षट्शूलम् ।



॥ ओं श्रीगणेशाय नमः ॥

## ॥ खण्डनखण्डखाद्यम् ॥

अथ प्रथमः परिच्छेदः ।

सू० अविकल्पविषय एकः, स्थाणुः-

- हरिशङ्करयोः (१) सितासितं, भुजगारातिभुजङ्गलाञ्छनम् ।  
वपुरस्तु मुद्रे विरुद्वयोरपि संसर्गि न भिन्नतां गतम् ॥ १ ॥  
विरुद्धधर्मद्वयसन्निपातेऽप्यभेद एवेति विभावयन्तम् ।  
पुनातु भेदप्रतिभासशून्यं स्त्रीपुंसरूपं शिवयोः (२) शरीरम् ॥ २ ॥  
भवनाय (३) सूक्तिगुम्फनमिह खण्डनखाद्यटीकायाम् ।  
श्रीशङ्करेण विदुषा, विदुषामानन्दवर्द्धनं क्रियते ॥ ३ ॥  
प्रारिप्सितप्रतिबन्धकदुरितनिवारणकारणेष्वेदेवतानमस्काररूपं म-  
ङ्गलं कुर्वन्नेव प्रेक्षा (४) वत्प्रवृत्त्यङ्गप्रयोजनाभिधेयसम्बन्धप्रतिपादनपरः पर-  
मतनिराकरणचिकीर्षया स्वमतं ब्रह्माद्वैतमास्थायुको (५) वैतण्डिकोपि  
स्वप्रौढिप्रकटनाय (६) सूचयन्नाह - "अविकल्प" - इति ॥ "एकः पुरुष" इति ।  
'अद्वितीयं ब्रह्मे' (७) इत्यर्थः, श्रुतिषु तथा श्रुतत्वात्, यद्यथा श्रुतिषु श्रुतं, तत्तथा,

(१) विरुद्धयोरपि हरिशङ्करयोः संसर्गि वपुरमुद्रेऽस्त्वित्यन्वयः । संसर्गीत्यस्यैव  
विवरणं - न भिन्नतां गतमिति, तदुक्तं "स ब्रह्मा स शिवः स हरिः" "शिवस्य हृदयं  
विष्णुर्विष्णोश्च हृदयं शिवः" इति । उक्तं विरोधमेव स्फुटयति सितेत्यादिना;  
सितः=श्वेतः शङ्करः, असितः=कृष्णवर्णो हरिः ; भुजगारातिगुरुदन्तलाञ्छनः=तट्टा-  
हना हरिः, भुजङ्गलाञ्छनः=भुजङ्गभूषितस्तु शङ्कर इति विवेकः ।

(२) शिवा, शिवश्च शिवौ ; तयोः शिवयोः गौरीशङ्करयोरित्यर्थः ।

(३) भवनाथस्य मत्पितृयोः सूक्तयः=मुखाख्यानानि तासां गुम्फनमित्यर्थः ।

(४) हेयोपादेयगोचराबुद्धिः प्रेक्षा, तद्वन्तः प्रेक्षावन्तः ।

(५) अत्र "लघुपतपदस्याभूवृषहनकमगमशृभ्य उक्ञ्" (अ० ३ पा० २ सू०  
१५४) इति पाणिनीयसूत्रेण "आक्केस्तच्छीलतद्धमतत्साधुकारिषु" (अ० ३ पा० २  
सू० १३४) इति तत्साधुकारित्वेऽर्थे उक्ञ्पत्ययस्तथा च "ब्रह्माद्वैतमास्थायुक्"  
इत्यस्य ब्रह्माद्वैतव्यवस्थापनसाधुकारीत्यर्थः । अत्रैतसर्गिकण्ठीविरहस्तु "न लोकाव्य-  
यनिष्ठाखलर्थं त्वनाम्" (अ० २ । पा० ३ । सू० ६६) इति पाणिनीय सूत्रेण ।  
ब्रह्माद्वैतमास्थापकः" इतिपुस्तकान्तरे प्रायिकः पाठस्तु प्रामादिकः, प्रकृतानुपयुक्तार्था-  
भिधायित्वात्, प्राचीनपुस्तकविरुद्धत्वात्, द्वितीयाया असम्भवाच्च ।

(६) वैतण्डिकस्यापि मङ्गलाचरणं स्वमतस्य च व्यवस्थापनं स्वप्रौढिप्रकटनम् ।  
स्वमतं सूचयन्नित्यन्वयः ।

(७) 'प्रसिद्धोद्देशेनाप्रसिद्धं विधीयते' इति न्यायेन ब्रह्माद्वैतीयमित्यन्वयः



यथा ब्रह्मण आनन्दमयत्वं, तथा चाऽद्वितीयं ब्रह्म' इति स्थापनसूचना । तमीश्वरं वन्दे यः अविकल्पविषयः, विकल्पः=संशयस्तद्विषय इत्यर्थः । विरुद्धनानाप्रकारकं हि ज्ञानं संशयः स चाद्वैते न संभवति न वा सर्वसिद्धे संशयावकाश इति भावः । यद्वा विकल्पः=विशिष्टज्ञानं, तद्विषय इत्यर्थः, अद्वैते प्रकाराभावात् सप्रकारकज्ञानानुत्पत्तेरिति भावः । यद्वा अविकल्पः=निर्विकल्पकं, तद्विषयः तन्मात्रविषय इत्यर्थः । अद्वैते प्रकाराभावेन सविकल्पत्वाऽभावादिति भावः । यद्वा विकल्पस्य=कल्प<sup>(१)</sup>नायाः अविषयः पारमार्थिकत्वात् । यद्वा अविकल्पः=निर्विकल्पकज्ञानं<sup>(२)</sup>, तद्विषयो यस्येति बहुव्रीहिः, ब्रह्मणः स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात् । एकः, अद्वितीय इत्यर्थः ॥ “स्याणुरि”ति । स्थिर इत्यर्थः, कूटस्थानित्यत्वात् । यद्वा स्याणुरिव स्याणुः सुखदुःखाद्युपाधिसम्भेदरहित इत्यर्थः ॥

मू० पुरुषः श्रुतोस्ति यः श्रुतिषु । ईश्वरमुमया न परं वन्दे नु मयापि तमधिगतम् ॥ १ ॥

टी० पुरुषः=क्षेत्रज्ञः, तेन क्षेत्रज्ञाऽभेदो ध्वनितः ॥ सर्वत्र प्रमाणमाह—। “श्रुत”इति । ‘श्रुतिषु’-इति<sup>(३)</sup>सर्वाः श्रुतीराह, तथा च कर्मकाण्डस्यापि ब्रह्मपरत्वमिति ध्वनितम् । ‘अस्ति’-इति स्वसात्त्विकविद्यमानैकरूपतामाह ॥ उमाया इव स्वस्यापि भगवदेकतानतामाह—उमया परमधिगतमेव न, किञ्चाम श्रवणादनु=पश्चान्मयापि=श्रीहर्षणाप्यधिगतमेवेति । नु-शब्दः सम्बन्धने<sup>(४)</sup>वा । अधिगमस्त्वत्र मननमेव । उमाऽनु मे=विद्याविद्ये वा । ताभ्यां स्वर्गिसंसारदशाविशेषेणाधिगतत्वा<sup>(५)</sup>द्विषयी-

(१) कल्पनायाः=मिथ्याज्ञानस्येत्यर्थः ।

(२) ब्रह्मात्मकं ज्ञानं ब्रह्माकारं वा ।

(३) ‘बहुवचनम्’ इति शेषः पूरणोपः ।

(४) न केवलमुमयैवाधिगतं, परं मयाप्यधिगतमित्युभयोरप्यधिगमस्य सम्बन्धने=समुच्चये, नु शब्द इत्यर्थः । ‘सम्बन्धने,’ इति त्वपपाठः, सम्बन्धस्य देवदत्तादेरनुपलभ्यमानत्वात् ।

(५) विद्यायाः उपासनया स्वर्गिदशाविशेषेणाधिगतत्वादविद्याया च संसारदशाविशेषेणाधिगतत्वादिति विभागः । यद्वा ब्रह्मात्मिकत्वप्रतिपत्तिरेव मुख्यो विद्यापदार्थः, एतत्पक्षे स्वर्गिपदेन सुखरूप आत्मैव ग्राह्यः । अत्र यद्यापि स्वर्गिसंसारदशावि-



कृतत्वात् । यद्वा उभया=गौर्या, मया=च लक्ष्या, अधिगतम्=आश्लिष्टं ।  
तेन विष्णुगौरीश्वराभेद उक्तः “मा मात्रि च माने च, मा च लक्ष्मीः प्रकी-  
र्तिता” इति कौशात् । विरोधाभासश्चानङ्कारोऽयं, तथाहि—‘एकः,  
स्याणुः पुरुषश्च’ इति विरुद्धं; स्याणुः पुरुषः, संशयाविषयश्च’ इति  
विरुद्धं; ‘श्रुतिषु श्रुतश्च, विशिष्टज्ञानाऽविषयश्च’ इति विरुद्धम्; इमयाऽ-  
धिगतस्याऽनुमाधिगतत्वं च विरुद्धम्; यथाच न विरोधस्तथा व्याख्या-  
तमेव । अत्र पुरुषसमभिव्याहृतस्यैकपदस्य कैवल्यार्थकतया पुरुषकैवल्य  
परमप्रयोजनमुक्तं, सङ्ख्यार्थतया, <sup>१</sup>पुरुषस्य ब्रह्मण एकत्वमद्वैतमभिधेयमु-  
क्तम्, अत्रान्तरप्रयोजनं चाऽनुमया=मननेनाधिगतत्वमुक्तं वेदितव्यम् ॥ १ ॥

सू० माना(२)ऽपनोदनविनोदनते गिरीशे  
भासे च सङ्कुचितयोरुचितं तदिन्दोः ।  
भेत्तुं भवाऽनिशचितं दुरितं भवानि  
नग्रीभवानि घनमङ्घ्रिसरोजयोस्ते ॥ २ ॥

टी० शिवं नत्वा शक्तिं नमस्यति—। “मानापनोदन”—इति । हे भवानि!=  
भवस्य पति, घनं=निरन्तरं यथा स्यादेवं, तवाङ्घ्रिसरोजयोश्चरणकमलयोर्न-  
ग्रीभवानि=अवनतः स्याम् । किंविशिष्टयोरङ्घ्रिसरोजयोः? गिरीशे=महेशे,  
मानापनोदनविनोदनते=मनस्वितानिराकरणक्रीडानमे, तदिन्दोः=तन्मौ-  
लिचन्द्रस्य, भासे च=ज्योत्स्नयेव, उचितं यथा स्यादेवं सङ्कुचितयोः=उप-  
जातसङ्कोचयोः । भर्त्सरि प्रणिपातायोदयते लज्जया चरणसङ्कोचस्तावदुचितः

श्लेषेत्येव बहुषु पुस्तकेषु पाठ उपनम्यते तथापि पाठसारूप्यानुरोधेन स्वर्गिसंसारि-  
दशाविश्लेषेण इति, स्वर्गसंसारदशाविश्लेषेत्येव वा पाठ उचितः ।

(१) यद्यपि “आदशतः सङ्ख्याः सङ्ख्ये” इत्यनुगासनेनैकशब्दस्य सङ्ख्येयार्थ-  
कतया सङ्ख्यार्थकताऽऽख्यानमप्राप्तं तथापि द्वे कयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यादाविव भाव-  
प्रधाननिर्द्धेयत्वेन सङ्ख्यार्थकतयेत्युक्तम् । “सङ्ख्यार्थकतया” इति क्वाचित्कः पाठस्तु  
केवलं भ्रमविजृम्भितः; अन्यथा “ब्रह्मण एकत्वमुक्तम्” इत्यपिमप्यस्य स्थाने “एकं  
ब्रह्मे” इत्येव पारिपठितं स्यात् ।

(२) भवानीमनादृत्य भवेन सपत्न्या गङ्गायाः कपटं धारणं भवान्या मान-  
जनकं ब्रह्मव्यम् ॥



तत्र तदिन्दोर्भासेवेत्युक्तं । द्वीय<sup>(१)</sup> स्यपि चन्द्रमसि सरोजसङ्कोचो  
 नेदीय<sup>(२)</sup>सि सुतरामित्युक्तेनोद्दीपनम् । किं कर्तुं ? भवानिश्चितं दुरितं  
 भेतुं ; संसा<sup>(३)</sup> राविश्रान्तसञ्चितकल्मषनिरासायेत्यर्थः । यद्वा हे भवा-  
 नि ! अहं त्वच्चरणयोर्नग्रीभवानि, त्वं पुनरनिश्चितं दुरितं भेतुं भव=  
 प्रभवेत्यर्थः । एतेन जगद्वन्दनीयस्यापि गिरीशस्य वन्दनीययोर्भवानीचर-  
 णकमलयोरत्यन्तवन्द्यत्वमुक्तम् । अथवा <sup>(४)</sup> “हे ब्रह्माद्वैतोपदेशक ! त्वं  
 ममानिश्चितं दुरितं भेतुं भव=प्रभव, अहं तवाङ्घ्रिसरोजयोर्नग्रीभवानि”  
 इति गिरीशे=वादिनि <sup>(५)</sup> मानापनोदनविनोदनते,=वादित्वाभिमानख-  
 ण्डनक्रीडानन्ने सति, अहं भवानि, अर्थादनुगतवाददुरितभेत्ता भवानि=  
 भविष्यामि ; तथा तत्त्वमुपदिशानि यथाऽनुगतवादिनो दुरितं भङ्ग्यती-  
<sup>(६)</sup>ति ग्रन्थकृतः स्वप्न्याशंसा । तदिन्दोर्भासा सङ्कुचितयोः, स चासा-  
 विन्दुश्चेति तदिन्दुर्वादी पराजयकलङ्कानित्यर्थः ; तस्य भासा=जितत्वेन  
 मन्दया प्रभयेत्यर्थः, भवति हि स्वव्यवसायेन भङ्गानि वादिनं दृष्ट्वा  
 साधोः सङ्कोचः “विप्रं निर्जित्य वादत” इत्यादिनिन्दाश्रवणात् ॥ २ ॥

सू० शब्दार्थनिर्वचनखण्डनया नयन्तः

सर्वत्र निर्वचनभावमखर्वगर्वान् ।

(१) द्वीयसि=अतिदूरस्थे ।

(२) नेदीयसि=अतिममीपस्थे ।

(३) संसारेऽविश्रान्तं=निरन्तरं सञ्चितानि=उपार्जितानि यानि कल्मषाणि  
 तन्निरासायेत्यर्थः ।

(४) बहुवचनप्रदर्शनेन स्वप्नोद्दिष्टिख्यापयिषया प्रदर्शितोऽयमर्थो जेतुं जितवाद्यन्यत-  
 रोक्तरोत्याङ्घ्रिसरोजयोर्विशेषणत्वेन तदिन्दोर्भासा सङ्कुचितयोरित्येतदुपादाय स्वर-  
 सती योजयितुमशक्यत्वेनाऽस्वारसिकोपि कथञ्चिदङ्घ्रिसरोजयोरित्येतत्पदान्तरं प्रकल्प्य  
 जेतुं कर्तव्यं वेत्युपपादनीयः—तदिन्दोर्भासोत्तरोत्तरं सङ्कुचितयोर्मदङ्घ्रिसरोजयोः “ते-  
 ऽङ्घ्रिसरोजयोर्नग्रीभवानि” इति गिरीशे मानापनोदनविनोदनते सति तदायं दुरितं  
 भेतुमहं भवानिति ।

(५) गिरि- ईशः गिरीश, इति व्युत्पत्त्या गिरीशो वादी ।

(६) “भञ्जो ग्रामर्द्धने” इति स्मरणात् मर्द्धितं विनाशितं भविष्यतीत्यर्थः ।



धीराः यथोक्तमपि कीरवदेतदुचक्त्वा

लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वम् ॥ ३ ॥

अथ कथायां वादिनो नियममेतादृशं मन्यन्ते-‘प्रमा-  
णादयः<sup>(१)</sup> सर्वतन्त्रसिद्धान्ततया सिद्धाः पदार्थाः स-  
न्तीति कथंकाभ्यामभ्युपेयम्’ तद्<sup>(२)</sup>अपरे न क्षमन्ते,  
तथाहि-प्रमाणादीनां सत्त्वं यदभ्युपेयं कथकेन, तत्क-  
स्य हेतोः ?

टी० वीतरागाणामेतद्व्यवस्थैर्पर्ययं मननलक्षणं प्रयोजनं दर्श-  
यित्वा रागिणामपि विजिगीषूणां विजयलक्षणं प्रयोजनमाह-। “शब्दार्थे”-  
इति । हेधीराः ! कीरवदेतद्=अस्मदुक्तं खण्डनमुक्त्वा, लोकेषु=भुवनेषु,  
दिग्विजयकौतुकमातनुध्वं=विस्तारयत; किं कुर्वोणाः ? सर्वत्र विवाद-  
पदेषु शब्दार्थयोः=शब्दतदर्थयोर्निर्वचनं=निरुक्तिस्तत्खण्डनया=तदनुप-  
पन्नत्वव्यवस्थापनेन, निर्वचनभावं=मूकत्वम्, अखर्वगर्वान्=प्रौढाहङ्कारान्,  
नयन्तः=प्रापयन्तः सन्त इत्यर्थः । मदुक्तस्य खण्डनस्य सर्वत्रादिविजयः  
फलमिति ध्वनितम् ॥ नन्वद्वैतव्यवस्थापनं विजयो वा यत्फलद्वयमुक्तं  
तत् कथासाध्यं, कथायां च न वैतण्डिकस्य प्रवेशः, तस्याः <sup>(३)</sup>प्रमाणादिस-  
त्त्वाभ्युपगमाधीनत्वात्, तस्य <sup>(४)</sup>च प्रमाणाद्यनभ्युपगन्तृत्वात्, प्रमाणा-  
द्यभ्युपगमे च नाद्वैतव्यवस्थापनं, न चाऽद्वैतलक्षणस्वप्नरत्नणाधीनो  
विजयः ? इति प्रमाणाद्यभ्युपगमाधीनत्वं कथायाः खण्डयितुमुपक्रमते- ।  
“अथे”ति । अथेति मङ्गलम्, “ओङ्कारश्चाथ शब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः  
पुरा, कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तेन माङ्गलिकावुभौ” इति स्मरणात् ।  
कथायां कर्तव्यायां तत्पूर्वं ‘प्रमाणादीनि सन्ति’-इति द्वाभ्यामपि वादि-

(१) आदिपदेन “प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्त-अवयव-  
तर्क-निर्णय-वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-नियहस्यानानां तत्त्वज्ञा-  
नाविशेष्यसाधिगमः” इति न्यायदर्शनात्प्रमेयादयो यावदाः ।

(२) ‘तद् अपरे न क्षमन्ते’ इति मूलग्रन्थस्य ‘अपरे, क्षमन्ते’ इति पदयोरर्थ-  
ग्रहणपूर्वकं प्रतीकमुपयुक्तानां तच्छब्दार्थं वर्णयति=तदिति ।

(३) तस्याः=कथायाः ।

(४) तस्य=खाण्डनिकस्य ।



भ्यामवश्यमभ्युपगन्तव्यामिति भेदवादिनो मन्यन्ते, तद् अपरे=ऽभेदवादिनो न सहन्ते इति, तत् इत्यवश्याभ्युपगन्तृत्वमर्थलभ्यं परामृशति कथकेनेत्येकवचनं खण्डनिकाभिप्रायेण, तदितरस्य प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वसिद्धेः (१) ।

मू० किं तदनभ्युपगच्छद्भ्यां वादिप्रतिवादिभ्यां तदभ्युपगमसाहित्यनियतस्य वाग्व्यवहारस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् ? १, उत कथकाभ्यां प्रवर्तनीयवाग्व्यवहारप्रति हेतुत्वात् ? २, उत लोकसिद्धत्वात् ? ३, अथ वा तदनभ्युपगमस्य तत्त्वनिर्णयविजयफलातिप्रसङ्गकत्वात् ? ४ । न तावदाद्यः, तदनभ्युपगच्छतोपि चार्वाकमाध्यमिकादेर्वाग्विस्तराणां प्रतीयमानत्वात् ; तस्यैव (२) वा ऽनिष्पत्तौ भवतस्तन्निरासप्रयासानुपपत्तेः । सोयमपूर्वः प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगमात्मवाक्स्तम्भनमत्रो भवताऽभ्यूहितो-

टी० यो यः कथकः स प्रमाणादभ्युपगन्ता ? या या कथा स प्रमाणादभ्युपगन्तृकर्तृका ? यत्र वा कथकत्वं तत्र प्रमाणादभ्युपगम इति प्रथमविकल्पार्थः । प्रमाणादीनामभ्युपगमः कथाकारणम् ? इति द्वितीयविकल्पार्थः । “प्रमाणादीनामेव कथाकारणत्वं विकल्पितं न तदभ्युपगमस्यापि” इति केषाञ्चिदाक्षेपोऽसङ्गतः द्वितीयविकल्पदूषणावसरे प्रमाणादभ्युपगमस्यैव कथाकारणत्वखण्डनात् । लोकाः प्रमाणादभ्युपगच्छन्तीति कथकाभ्यामभ्युपगन्तव्यम् ? इति तृतीयविकल्पार्थः अनतिप्रसक्ततत्त्वनिर्णयविजयफलाकाङ्क्षा कथकाभ्यां प्रमाणादिसत्त्वमवश्या (३) भ्युपगन्तव्यामिति चतुर्थविकल्पार्थः ॥ “चार्वाक”-इति । यद्व्या

(१) प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वसिद्धो=प्रमाणादभ्युपगन्तृत्वस्य प्रथमत एव सिद्धत्वात् ।

(२) चार्वाकादिवाग्व्यवहारस्यैवेत्यर्थः ।

(३) यदि प्रमाणादिसत्त्वानभ्युपगन्तृणामपि तत्त्वनिर्णयविजयौस्तस्तदा प्राणापि तौ स्यातामित्यतिप्रसङ्गजननीत्या अनतिप्रसक्ततत्त्वनिर्णयविजयफलाकाङ्क्षा प्रमाणादिसत्त्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यामित्यर्थः ।



चार्वाकस्य प्रत्यक्षाभ्युपगमोऽस्ति तथाप्यनुमानैकगम्यतत्प्रामाण्यस्यानुमानानभ्युपगमेऽनभ्युपगम इत्यभिप्रेत्य तद्वागव्यवहारे व्यभिचारो दर्शितः । अथवा यत्किञ्चित्प्रमाणाभ्युपगमः सकलप्रमाणाभ्युपगमो वा कथाव्यापकः ? आद्ये माध्यमिककथायां व्यभिचारोऽन्त्ये चार्वाककथायाम् । यद्वा प्रमाणादीत्यादिपदेन तर्कादेः परित्यक्तः, तथाच—चार्वाकस्य प्रमाणाभ्युपगमेऽपि तर्काभ्युपगमो नास्तीति व्यभिचारः । चार्वाकैकदेशी वा चार्वाकः ॥ ननु चार्वाकादेर्वागव्यवहार एव नास्ति कुत्र व्यभिचारः ? इत्यत आह—“तस्यैवे”ति । त्वद्वशने तदुक्तयुक्तिनिराकरणान्यथानुपपत्तिरेव तद्वागव्यवहारे प्रमाणमित्यर्थः ॥ सोपहासमाह—“सोयमि”ति ।

मू० नूनं, यस्य प्रभावाद्भगवता सुरगुरुणा लोकायतकानि सूत्राणि न प्रणीतानि; तथागतेन वा मध्यमागमा नोपदिष्टाः; भगवत्पादेन वा बादरायणीयेषु सूत्रेषु भाष्यं नाभाषि । \*प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यापि प्रवर्तयन्तु नाम ते वाचोभङ्गीः, (१) तास्तु साधनबाधनक्षमा न भवन्ति तावता (२) इति ब्रूमः\* ? इति चेन्न, प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य प्रवर्तितत्वं तदीयसाधनबाधनाक्षमतायां न नियामकं, किन्तु सद्भवनाभासलक्षणयोगित्वमित्यवश्याभ्युपेयं भवता,

टी० तथागतेन=बुद्धेन, मध्यमलक्षणा आगमा=मध्यमागमा यदध्ययनात्माध्यमिक इत्युच्यते, भगवत्पादेन=शङ्कराचार्यपादेन, (३) बादरायणो=व्यासः, अत्र सर्वत्र त्वदुक्तव्याप्तेर्व्यभिचार इति भावः ॥ ननु चार्वा-

(१) वाचोभङ्गीः = वाक्प्रकारानित्यर्थः । ताः = वाचोभङ्ग्यः ।

(२) वागव्यवहारत्वमात्रेणेत्यर्थः ।

(३) अद्वितीयब्रह्मवादित्वाच्छङ्कराचार्यस्यापि न तात्त्विकप्रमाणाद्यभ्युपगन्तुत्वम् । यच्च प्रत्यक्षादि प्रमाणानां तद्वन्त्ये स्थाने स्थाने प्रतिपादनं, तद्वागव्यवहारिकप्रामाण्यमभिप्रायेणैव ।



कादिव्यवहारो रथ्यापुरुषवाग्व्यवहारवदनुपादेय एव, प्रमाणाद्यभ्युपगमस्तु साधनबाधनक्षमवाग्व्यवहारव्यापकत्वेन मयोपन्यस्तस्तत्र च न व्यभिचारः ? इत्याह—। “प्रमाणादी”ति । साधनबाधनयोः फलत ऐक्येपि<sup>(१)</sup>लोकप्रसिद्धिमनुसृत्य भेदेनोपन्यासः । एवमपि माध्यमिकादिवाग्व्यवहारे एव व्यभिचारस्तस्यापि साधनबाधनक्षमत्वात् । \* न च “माध्यमिकादिवाग्व्यवहारः साधनबाधनाक्षमः, प्रमाणाद्यनभ्युपगम्य कृतत्वात्, रथ्यापुरुषवाग्व्यवहारवदि”त्यनुमानान्माध्यमिकादिवाग्व्यवहारस्य साधनबाधनाक्षमत्वसिद्धिः \* । तस्य सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वेपाधिकबलितत्वादित्याह—। “प्रमाणादी”ति । सद्वचनाभासः=स्फुटावभासो व्यभिचारादिस्तल्लक्षणं साध्याऽत्यन्ताभावसामानाधिकरण्यादि, तद्योगित्वमित्यर्थः, तथाच—त्राग्व्यवहारसाधनबाधनाक्षमत्वे साधनाभासत्वं दूषणाभासत्वं तल्लं, न तु प्रमाणाद्यनभ्युपगमन्तृप्रणीतत्वमिति भावः । सद्वचनाभासं नियहस्यानं, तल्लक्षणं कथाङ्ग<sup>(२)</sup>तत्त्वज्ञानाभावलिङ्गं, तद्योगित्वमित्यन्ये ॥

मू० येना<sup>(३)</sup>भ्युपगम्यापि प्रमाणादीनि प्रवर्तिता मतान्तरानुसारिभिर्व्यवहारा अभ्युपगतप्रमाणादिसत्त्वैर्मतान्तरव्यवहारिभिरपरैरतथाभूता<sup>(४)</sup>इति कथ्यन्ते । यदि त्वस्मद्वचसि सद्वचनाभासलक्षणं न भवान् दर्शयितुमीष्टे, तदा ‘ऽनभ्युपगम्य प्रमाणादीनि भवता प्रवर्तितोऽयं व्यवहार’ इति शतकृत्वस्त्वयोच्यमानेपि नास्माकमादरः । अन्यथा<sup>(५)</sup>भ्युपगम्य प्रमाणा-

(१) यदेव विजयादिलक्षणं फलं स्वोद्भावितहेतौ सङ्घेतुत्वव्यवस्थापनेन भवति तदेव तत्र परेणोद्भावितदोषस्य बाधनेनापि भवत्यतः साधनबाधनयोः फलत ऐक्यम् ।

(२) कथाङ्गं समयबन्धादिस्तेषां तत्त्वज्ञानाभावं प्रति लिङ्गमित्यर्थः; तद्यथा—चैत्रः कथाकारणसमयबन्धादिज्ञानाभाववान् प्रतिज्ञाहान्यादिमस्त्वदिति, तद्योगित्वं, तादात्म्येन ।

(३) ननु प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यप्रवर्तितत्वसद्वचनाभासलक्षणयोगित्वयोरविशेषात् कथमाद्यस्याप्रयोजकत्वमित्यत आह—येनेति, इति विद्यासागरः ।

(४) साधनबाधनाक्षमा इत्यर्थः । क्वचित्तु “तथाभूता” इति पाठस्तत्राप्ययमेवार्थः ।

(५) अन्यथा = सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वमप्रदर्श्य प्रमाणाद्यनभ्युपगम्यप्रवर्तितवाग्व्यवहारस्याऽभासत्वकथने इत्यर्थः ।



दीनि भवता प्रवर्तितोऽयं व्यवहार इत्येतावता भव-  
दीयो व्यवहाराभास इत्यस्माभिरपि वक्तुं । शक्यते  
एव । \* ननु यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यव-  
हार एव धर्मी<sup>(१)</sup> कथं सिद्धोत्, दूषणादिव्यवस्था  
वा कथं स्यात्, सर्वविधिनिषेधानां प्रमाणाधीन-  
त्वात् \* ? । मैवम्,

टी० ॥ प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य साधनाद्यन्तमत्वे ऽप्रयोजकत्वमेव  
दर्शयितुमनभ्युपगम<sup>(२)</sup>पूर्वकत्वसाधनासत्त्वेऽपि साधनाद्यन्तमत्वसाध्यसत्त्व-  
माह- । “येने”ति । अन्यथा व्यापकव्यभिचारोपदर्शनमसङ्गतं<sup>(३)</sup> स्यात् ;  
नयाधिकमीमांसकयोः कथायां प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य प्रवर्तितायामपि साध-  
नबाधनान्तमत्वं तदेकतरेण व्यवस्थाप्यते तत्राभासत्वमेव तन्त्रं ननु प्रमा-  
णाद्यनभ्युपगमस्य प्रवर्तितत्वमिति न तुल्ययोगक्षेमत्वमपीत्यर्थः ॥ वैत-  
ण्डिकवाग्यवहारे<sup>(४)</sup> पक्षे एव प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य प्रवर्तितत्वं साधन-  
मस्ति, सद्वचनाभासलक्षणयोगित्वमुपाधिर्नास्तीत्युपाधेः साधनाव्यापक-  
त्वमाह- । “यदित्वि”ति ॥ यथा प्रमाणाद्यनभ्युपगमपूर्वकत्वमतन्त्रं साधन-  
बाधनन्तमत्वे<sup>(५)</sup> तथा प्रमाणाद्यनभ्युपगमपूर्वकत्वमप्यतन्त्रमेवे<sup>(६)</sup>त्यप्रयो-  
जकत्वमेवानिष्टोपदर्शनमुखेन द्रढयति- । “अन्यथे”ति ॥ ननु प्रमाणादीनि  
न सन्तीत्यभिमानिनस्तत्र प्रमाणानभ्युपगम एव चेत्तदा प्रमाणमन्तरेण  
न कथासिद्धिर्न वा साधनदूषणनिष्ठा स्यादित्याह- । “ननु यदी”ति ॥

(१) धर्मी = पक्षः ।

(२) प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य कृतत्वलक्षणस्य पूर्वोक्तसाधनस्यासत्त्वेऽपीत्यर्थः ।

(३) साधने साध्याभाववद्वृत्तित्वलक्षणव्याप्यव्यभिचारो दर्शयितव्ये साध्ये सा-  
धनाभाववद्वृत्तित्वलक्षणव्यापकव्यभिचारोपदर्शनमसङ्गतं स्यादित्यर्थः ।

(४) यद्यपि साध्यभिकादिवाग्यवहार एव पक्षतया प्रागुपन्यस्तो न तु वैत-  
ण्डिकवाग्यवहारोऽपि तथापि आदिपदेन तस्यापि तत्र ग्रहोक्तं शक्यत्वाच्च पौर्वापर्यावि-  
रोधः शङ्कनीयः । एतामेव व्याख्याकारस्य शैलीं परिज्ञायाऽपि यत्र तत्र प्रतीयमानो  
विरोधः परिहरणीयः ।

(५) “साधनबाधनान्तमत्वे”, इति क्वाचित्कः पाठस्तु प्रामादिकः “येनाभ्युपगम्या-  
पि” इत्यादिमूलोक्तार्थेन, “प्रमाणाद्यनभ्युपगमस्य” इत्यादिनैदात्यानिकार्थेन च विरोधात् ।

(६) साधनबाधनान्तमत्वलक्षणसाध्ये इति शेषः ।



मू० न ब्रूमो वयं न सन्ति प्रमाणादीनीति स्वीकृत्य कथारभ्येति, किंनाम<sup>(१)</sup> सन्ति न सन्ति वा प्रमाणादीनोक्त्यां चिन्तायामुदासीनैः (यथा स्वीकृत्य तानि भवता व्यवह्रियते तथा व्यवहारिभिः<sup>(२)</sup>) एव कथा प्रवर्त्यतामिति । अन्यथा न सन्ति प्रमाणादीनीति मतमस्माकमारोप्य यदिदं भवता दूषणमुक्तं तदपि न वक्तुं शक्यम्, कीदृशीं मर्यादामालम्ब्य प्रवृत्तायां कथायामिदं दूषणमुक्तं ? किं प्रमाणादीनां सत्त्वमभ्युपगम्योभाभ्यां वादिभ्यां प्रवर्तितायां कथायाम् ? १, उतासत्त्वमभ्युपेत्य ? २, अथैकेन सत्त्वमपरेण चासत्त्वमङ्गीकृत्य ? ३, । नाद्यः, अभ्युपगतप्रमाणादिसत्त्वं प्रत्येतादृशपर्यनुयोगानवकाशात् । द्वितीये च स्वतो<sup>(३)</sup> प्यापत्तेः । न तृतीयः, तथैव कथान्तरस्यापि प्रसक्तेः, उभयाभ्युपगमानुरोधित्वाच्च कथानियमस्य ।

टी० ॥ कथापूर्वकाले प्रमाणाभ्युपगमस्याऽप्रयोजकत्वमावत्सहे न तु प्रमाणादीनि न सन्तीति तदानीमेव वदामो येद्वेदं<sup>(४)</sup> देश्यं स्यादित्याह— । “न ब्रूम” इति ॥ “अन्यथे”ति यदि प्रमाणादभ्युपगममन्तरेण कथाप्रवृत्तिर्न स्यात्तद्वेत्यर्थः ॥ “आरोप्ये”ति । प्रमाणादभ्युपगमः कथाप्रवृत्तावतन्त्रमित्यस्माकं मतं, प्रमाणादिकं विनापि कथाप्रवृत्तिरिति तच्च तवारोप इत्यर्थः ॥ “दूषणमि”ति ॥ प्रमाणादसत्त्वेपि तदधीनदूषणादिव्यवहारसत्त्वमित्यभ्युपगमे व्याघातलक्षणं दूषणमित्यर्थः ॥ दूषणाभिधान-

(१) किंनाम=किन्तु ।

(२) व्यवहारिभिः=उभयसिद्धव्यवहारनियमेन व्यवहर्तृद्वयित्यर्थः । विद्यासागरास्तु अत्र यथाशब्दानुरोधेनैकं तथाशब्दान्तरं प्रकल्प्य “तथा, तथाव्यवहारिभिः=उपेक्षितसदसत्प्रमाणाभावाच्चमूलव्यवहारिभिरित्यर्थमाहुः ।

(३) ‘सर्वविभक्तिकस्तसिन्’ इति स्वतः=स्वस्य तव दोषापत्तेरित्यर्थः ।

(४) इदं=दूषणं, देश्यं=प्रतिपादनीयं, स्यादित्यर्थः ।



स्याशक्यत्वं व्युत्पादयति— । “कीदृशीमि”ति । कथायामेव दूषणाभिधानधौव्यादयं विकल्पावसरः ॥ “एतादृशे”ति । यदि प्रमाणादीनि न सन्ति तदा व्यवहार एव धर्मो न सिद्धेदित्येतादृशपर्यनुयोगानवकाशादित्यर्थः ॥ “स्वतोप्री”ति । त्वमपि प्रमाणादिसत्त्वमनङ्गीकृत्य प्रवृत्त इति तन्मूलको व्याघातस्तवापि तुल्य इत्यर्थः ॥ “तथैवे”ति । प्रकृतनिवहाधिकरणकथाप्रवृत्तिवत् कथान्तरप्रवृत्तिरपि न दुर्लभेत्यर्थः ॥ नन्वेतावता कथाप्रवृत्तिः समाहिता, व्याघातस्तु न समाहितः ? इत्यत आह— ‘उभये’ति । प्रमाणादिकमन्तरेण व्यवहारासिद्धिलक्षणे यो व्याघातस्त्वया दत्तः स मया नेष्यते इत्यर्थः ॥

मू० अन्यथा स्वाभिप्रायमालम्ब्य तेनापि त्वद्वचसि यत्किञ्चिद्वागात्मनि दूषणे ऽभिहिते कस्य जयो व्यवतिष्ठतां ? प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुरेव यावन्निघमभरयन्ना मही स्यात् । तस्मात्प्रमाणादिसत्त्वासत्त्वाभ्युपगमौदासीन्येन व्यवहारनियमेन समयं बद्ध्वा प्रवर्तितायां कथायां भवतेदं दूषणमुक्तमित्युचितमेव तथा सति स्यात् । योयं भवान्स्वाभिप्रायमपि नावधारयितुं शक्नोति दूरतस्तस्मिन्पराभिसन्धानावधारणप्रत्याशा ।

टी० ॥ ननु त्वदनिष्टोप्ययं दोष एव, नहीष्टत्वमपि दोषत्वे तन्त्रमित्यत आह— । “अन्यथे”ति । वागात्मनि=वाङ्मन्त्ररूपे <sup>(१)</sup>त्वयापादितोपि व्याघातो वाङ्मन्त्रमेवेति भावः ॥ किञ्च यद्युभयाननुमतेऽपि दोषस्तदा प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुस्तव प्रामाणिकदोषानुपगमव्ययता स्यादुद्भावितदोषस्य प्रामाणिकत्वव्यवस्थापनप्रयासश्च भवेदस्माकं तु नेयं व्यापृतिरित्याह— । “प्रमाणाद्यभ्युपगन्तुरेव”ति ॥ कथातः पूर्वं प्रमाणाद्यभ्युपगमनियमोभवाद्यननुमतदोषोद्भावनयोरकर्तव्यता <sup>(२)</sup>मुपसंहरति— । “तस्मादिति”ति ।

(१) हुंकटशब्दादौ सङ्केतितदूषणभावे इत्यर्थः ।

(२) अकर्तव्यतामित्यापि क्वचित्पाठः ।



उचितमेव तथा सति स्यादित्यत्र 'यद्युभयाभ्युपगतं स्यादिति' शेषः ॥  
 उपसंहृत्य परस्याहृदयज्ञत्वमुपपादयति-। "योयमि"ति । प्रमाणाद्वनभ्यु-  
 पगम्य प्रवर्तितायां कथायां व्याघातोऽयं दत्तः, प्रमाणाद्वनभ्युपगम्य  
 कथायामप्रवृत्तिरिति चाभिधत्से, इति स्वां<sup>(१)</sup>भिप्रायानवधारणम्, कथातः  
 पूर्वं प्रमाणाद्वनभ्युपगमो न तन्त्रमिति मयोक्तं, प्रमाणादीनि न सन्तीति-  
 मदुक्तत्वेन त्वया एहीतमिति पराभिसन्धानानवधारणम्, इयमस्माकं  
 पैतृकी व्याख्या ॥ व्याख्यानतरं<sup>(२)</sup> तु-ननु मदीयस्तत्रापि प्रमाणाद्व-  
 नभ्युपगमेऽस्त्येवेति प्रमाणाद्वनभ्युपगमपूर्वकत्वं कथायां न व्यभिचरतीत्यत  
 आह-। "उभये"ति । तथा च नान्यतराभ्युपगमोऽपि तन्त्रं, न चान्यतर-  
 सिद्धदोषाभिधानमुचितमित्यर्थः ॥ कथातः पूर्वमवश्यं समयवन्धः स्यात्,  
 अन्यथा तत्रेदमनिष्टं स्यादित्याह-। "अन्यथे"ति उभयानभ्युपगतदूषण-  
 भावस्यापि यदि दूषणत्वं तदा जयपराज्यादिव्यवस्था न स्यादित्यर्थः ॥  
 प्रमाणादिसन्तानभ्युपगन्ताहि प्रमाणाभासेनाप्यभिदध्यातदभ्युपगन्ता हि  
 प्रमाणत्वेन निश्चितेनैवेति तस्य महती यन्त्रणेत्याह-। "प्रमाणे"ति ।  
 एव-यावदिति निपातद्वयमवधारणे, उचितमेवेति सोपहासम् । तदिदं  
 व्याख्यानमसत्सन्दर्भमिव<sup>(३)</sup> ॥

मू० \*अथ वादीकृत्य दुर्वैतण्डिकं तस्मिन्नुपाधौ<sup>(४)</sup>बाधो  
 ऽभियते इत्येव नेष्यते, शिष्यादयस्तु तस्य<sup>(५)</sup>कथान-

(१) विद्यासागरीकृतस्तु कीदृशीं मर्यादामालम्ब्य प्रवृत्तायां कथायां भवता  
 दूषणमुक्तमिति पृष्ठे 'ईदृश्यां कथायां दोषमहमवादिषम्' इति स्वाभिप्रायाऽनवधार-  
 णमाहुः ।

(२) 'उभयाभ्युपगमानुरोधित्वाच्च कथानियमस्य' इत्यत आरभ्य निरुक्तग्रन्थस्य  
 व्याख्यानतरमाह-त्येति ।

(३) उपाधा = वादिवाग्यवहारमूले इत्यर्थ इति विद्यासागराः केपुचित्युक्त  
 केषु तु नास्त्येवोपाधाविति पाठः ।

(४) तस्य = वैतण्डिकस्य कथानधिकारप्रत्यस्माभिः स्वशिष्यादय एव ज्ञाप्यन्ते  
 इत्यन्वयपूर्वकार्यः ।

(५) असत्सन्दर्भमदृशत्वं चास्य व्याख्यानस्य कथाप्रवृत्तेः समाहितत्वेऽपि व्या-  
 घातस्यासमाहितत्वादुच्यम् । पूर्वोक्तस्वोयव्याख्यानस्य तु व्याघातसमाधानपत्ते योजि-  
 तत्वाच्चासत्सन्दर्भत्वम् ।



धिकारं ज्ञाप्यन्ते, अत एव भाष्यकारः “स (१) प्रयोजनमनुयुक्तो यदि प्रतिपद्यते” इत्याहस्म ननु प्रतिपद्यसे इति \* । मैवम्, शिष्यादीन्प्रत्यपि ‘चार्वाकादेर्दोषो-  
यमि’त्येवाभिधातव्यम्, कथं च तथा स्यात्, तस्य  
कथाप्रवेशनाऽप्रवेशनयोस्तद्वाधाक्षमत्वात्,

टी० ननु मया त्वयि व्याघातो नेक्ते येन तदनुरोधा त्वयाऽभ्यु-  
पगमः, सा च कथा प्रमाणादभ्युपगममन्तरेणैव प्रवृत्ता स्यादपितु शिष्या  
एवं ज्ञाप्यन्ते यद्वैतण्डिकः कथानधिकारीत्याशङ्कते- । “अथे”ति । यदि  
वैतण्डिकस्य जयाद्युद्देश्यं, तदा तदनुरोधात् प्रमाणादभ्युपगमन्तृत्वमपि,  
अथ किञ्चिदनुद्दिश्यैव कथायां प्रवर्तते तदोन्मत्त इवोपेतणीय, इति  
शिष्यशिक्षा ‘ननु प्रतिपद्यसे’ इत्युपलक्षणं ननु त्वं प्रयोजनमनुयुक्त इत्यपि  
द्रष्टव्यम् । वादिनि सम्बोधे मध्यमपुरुषप्रयोग उचित इति भावः ॥  
शिष्योपि हि वैतण्डिकस्यायं दोष इति बोधनीयो, दोषश्च कथायामे-  
वेति सा कथा प्रमाणादभ्युपगममन्तरेणैवेति स्वीकार्यमित्याह- ।  
‘शिष्यादीनि’ति । प्रयोजनसत्ता न प्रवर्तिका किन्तु तज्ज्ञानं, तच्च  
वैतण्डिकस्यापीति न तस्य कथानधिकारीपीति हृदयम् ॥

मू० कथायामेव हि निग्रहः । नापि द्वितीयः, तथाहि-  
स्या (१) दप्येवं यदि कथकप्रवर्तनीयवागव्यवहारंप्रति  
प्रमाणादीनां हेतुता तत्सत्त्वानभ्युपगमे निवर्तेत,  
नत्वेवं सम्भवति तथा सति तत्सत्त्वानभ्युपगमन्तृणां

( १ ) स = दुर्वैतण्डिकः, अनुयुक्तः = पृष्ठः सन् यदि प्रयोजनं प्रतिपद्येत यद्  
एतादृशं विजयादिकं फलमुद्दिश्याहं कथायां प्रवृत्तस्तदा प्रतिपद्येतैव प्रमाणमपि तद्  
धीनत्वात्प्रतिपत्तेः, अथ न, तदोन्मत्तवदुपेतणीय इति न्यायवात्स्यायनभाष्यार्थः ।

( २ ) कारणत्वं ह्यन्यव्यतिरेकाभ्यामेव गृह्यते तथा च - प्रकृते व्यतिरेकाभा-  
वाच्च प्रमाणादभ्युपगमस्य वागव्यवहारंप्रति कारणत्वमित्याह-स्यादपीति, स्यादप्येवं  
कथकप्रवर्तनीयवागव्यवहारं प्रतिप्रमाणादीनां ( अभ्युपगतप्रमाणानां, वा प्रमाणादो-  
नामभ्युपगमस्य ) हेतुता, यदि तत्सत्त्वानभ्युपगमे निवर्तेत वागव्यवहार इत्यन्वयः ।



वाग्व्यवहारस्वरूपमेव न निष्पद्येत हेतुवनुपपत्तेः, उक्तश्चायमर्थो यन्माध्यमिकादिवाग्व्यवहाराणां स्वरूपापलापो न शक्यते इति । अथ मन्यसे \* कथकवाग्व्यवहारं प्रति हेतुत्वात् प्रमाणादीनां सत्त्वं, सत्त्वाच्चाभ्युपगमो, यत्सत्तदभ्युपगम्यते इति स्थितेः \* इति । मैवम्, कयापि नियमस्थित्या प्रवृत्तायां कथायां कथकवाग्व्यवहारं प्रति हेतुत्वात् प्रमाणादीनां सत्त्वं, सत्त्वाच्चाभ्युपगमो भवता प्रसाध्यः,

टी० । “कथायामेवे”ति । अखण्डिताहङ्कारेण पराहङ्कारखण्डनस्य कथाकारणसम्यक्ज्ञानाऽभावस्य वा नियतत्वादिति भावः ॥ ‘प्रमाणाद्यभ्युपगमो वाग्व्यवहारहेतुः’ इति द्वितीयं पक्षं निराचष्टे- । “नापी”ति । वाग्व्यवहारं प्रति प्रमाणादीनां हेतुत्वं सम्भाव्येतापि नत्वभ्युपगमस्यापि, माध्यमिकादिवाग्व्यवहारे व्यभिचारादित्यर्थः ॥ \* ननु प्रमाणादीनां हेतुत्वं यदि मनुषे तदा तदभ्युपगमस्यापि हेतुत्वं मन्यसे, यतो नियतपूर्वसत्त्वं त्वयाऽश्याभ्युपेयमित्यवर्जनीयसिद्ध एव प्रमाणाद्यभ्युपगम-इति शङ्कते (१)- । “अथे”ति । यद्यदा सत्तया ज्ञायते ततदाऽभ्युपगम्यते इति व्याप्तसम्भयसिद्धत्वादिति भावः ॥ ‘प्रमाणादीनि सन्ति हेतुत्वात् ब्रह्मवत्, प्रमाणादीन्यभ्युपगमविषयः सत्त्वात् ब्रह्मवत्, इति तस्यां कथायां त्वया साधनीयं तद्वदेव कथान्तरमपि स्यात्, अथ सापि प्रमाणाद्यभ्युपगमादेव प्रवृत्ता तदा तस्यां प्रमाणाद्यभ्युपगमहेतुत्वसाधनानर्थक्यम्, अथ तस्यामेव कथायां प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य हेतुत्वं प्रसाध्य तत्कथाप्रवृत्तिस्तदाऽन्योन्याश्रय (२) इत्याह = । “कथापी”ति । अथे वक्ष्यमाणेत्यर्थः । नियमस्थितिः=समयबन्धः ॥

(१) शङ्कते = पूर्वपक्षिणमुक्तिप्रत्ययं शङ्का समर्पयतीत्यर्थः । शङ्का तु ‘कथक-इत्याभ्येव ।

(२) तत्कथाप्रवृत्तौ प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य हेतुत्वसिद्धिः, तत्सिद्धौ च कथाप्रवृत्तिरिति ।



मू० कथातः पूर्वं तत्त्वावधारणं वा परपराजयं वाऽभिल-  
षद्भ्यां कथकाभ्यां यावता विना तदभिलषितं न  
पश्यवस्यति तावदनुरोद्धव्यं, तच्च व्यवहारनियमसम-  
यबन्धादेव द्वाभ्यामपि ताभ्यां सम्भाव्यते इति व्य-  
वहारनियमसमयमेव बध्नीतः <sup>(१)</sup> । स च 'प्रमाणेन  
तर्केण च व्यवहर्तव्यं वादिना, प्रतिवादिनापि कथा-  
ङ्गतत्त्वज्ञानविपर्ययलिङ्गप्रतिज्ञाहान्याद्यन्यतमनिग्रह-  
स्थानं तस्य दर्शनीयं, तद्व्याख्यादने प्रथमस्य भङ्गो व्यव-  
हर्तव्यः, अन्यथा तु द्वितीयस्यैव, तादृशेतरो च जेतृ-  
तया व्यवहर्तव्यौ, प्रामाणिकः पक्षस्तात्त्विकतया  
व्यवहर्तव्यः' इत्यादिरूपः । अतः <sup>(२)</sup> एव 'व्यवहार-  
नियमसमयबन्धेऽपि हेतुर्वक्तव्यः तथाच सोऽपि हेतुः  
कथायां प्रवृत्तायामभिधातुं युक्त' इति प्रमाणसत्त्वा-  
भ्युपगमहेत्वभिधानवत् प्रत्यवस्थानमनवकाशम्,

टी० ननु प्रमाणादभ्युपगमवत्समयबन्धोऽपि कथायामतन्त्रमेवेत्यत  
आह—“कथातः पूर्वं”मिति ॥ ननु प्रमाणादिसत्तापि तथैवानुद्घातामि-  
त्यत आह—“तच्च”ति । समयबन्धस्यावश्यकत्वात् तन्मात्रमनुरोधं  
ननु प्रमाणादभ्युपगमोपीत्यर्थः ॥ अनुरोधं समयबन्धं दर्शयति— । “स-  
चे”ति । कथाङ्गतत्त्वज्ञानविपर्ययोऽज्ञानमसम्यग्ज्ञानं वा ॥ कथाव्यवस्था  
मुक्त्वा फलव्यवस्थामाह—“तद्व्याख्यादने” इति । उद्भावितनियमव्यवस्था-  
पने प्रथमस्य भङ्गः, तद्व्यवस्थापनेनिरनुयेज्यानुयोगात् द्वितीयस्यैव भङ्ग  
इत्यर्थः ॥ “तादृशेतरावि”ति । समर्थितनियमा<sup>(३)</sup>शक्यसमर्थननियम-  
भङ्गप्रयोजकरूपपरहितावित्यर्थः ॥ जल्पे वितण्डायां च फलव्यवस्थामभिधाय

(१) वादिप्रतिवादिनौ, इति शेषः ।

(२) अत एव=वक्ष्यमाणादेव हेतोरित्यर्थः ।

(३) समर्थितो यो नियमोऽशक्यसमर्थनश्च यो नियम एतदुभयं भङ्गप्रयोजकं  
रूपं, तद्विहितवित्यर्थः ।



वादे तामाह- । “प्रामाणिक” इति । व्यवहारश्च वस्तुमत्त्वं विनापीति भावः ॥ ननु समयबन्धस्यापि कथाहेतुत्वे विप्रतिपन्नः कथायामेव प्रबोध्य इति तत्कथावत् कथान्तरमपि स्यादित्यत आह- । “अत एव” इति । मू० द्वाभ्यामपि वादिभ्यां विचारप्रवृत्त्याभिलष्यमाणतत्त्वव्यवस्थाजयमूलत्वेन व्यवहारनियमस्य स्वेच्छयैव परिगृहीतत्वात् । \* नचैवं प्रमाणानुपज्ञ<sup>(१)</sup> स्वेच्छामात्रपरिगृहीतमूलत्वात् मूलापरिशुद्धिसम्भवेन सर्वविचारविचार्यफलविप्लवापत्तिः स्यात् \* । अविद्याविद्यमानाऽनादिपारम्पर्यायातस्य<sup>(२)</sup> लोकव्युत्पत्तिगृहीतसंवादस्य<sup>(३)</sup> च तस्यान्यथाभावासम्भाव्यतालक्षणस्वतःसिद्धिपरिशुद्धत्वात् । \* नच प्रमाणादीनां सत्तापीत्यमेवोभाभ्यामङ्गीकर्तुमुचिता \* । तादृशव्यवहारनियममात्रेणैव कथाप्रवृत्त्युपपत्तेः । प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमेपि तथाविधव्यवहारनियमव्यतिरेके तत्त्वनिर्णयस्य जयस्य वाऽभिलषितस्य कथकयोरपर्यवसानात् ।

टी० अत एवेत्यस्यातिदेश्यमाह- । “द्वाभ्यामपी” इति । यद्यपि समयबन्धस्येच्छापरिगृहीतत्वे विप्रतिपन्नः कथायामेव प्रबोध्यते इत्यत्रापि दोषस्तदवस्य एव, तथापि समयबन्धमात्रेण कथाप्रवृत्तौ प्रमाणादभ्युपगमस्य कथाङ्गत्वकल्पना गौरवपराहतेति भावः ॥ समयबन्धस्यावश्य

(१) प्रमाणोनाऽनुपक्रम्य स्वेच्छामात्रपरिगृहीतो नियमबन्धो मूलं यस्य विचारस्येति विग्रहः “उपज्ञा ज्ञानमाद्यं स्याज्ज्ञात्वारम्भ उपक्रमः” इत्यभिधानात् । प्रमाणोपज्ञा=आद्यज्ञानं यस्य नास्तीति, प्रमाणज्ञानशून्येनेति वार्थः ।

(२) अविद्यया विद्यमानश्चासाधनादिपारम्पर्येणायातश्चेति तथा, तस्येत्यर्थः । विद्यामागोक्तरोत्यात् “अविद्यमानादिपारम्पर्यायातस्येति पाठः तदर्थस्तु अविद्यमान आदिर्दस्य परम्पराभावस्य तेनायातस्येति ।

(३) लोकव्युत्पत्त्या=वृद्धव्यवहारेण गृहीतोऽन्यथा न भवति इति संवादेऽयस्य समयबन्धस्य तस्येत्यर्थः ।



हेतुत्वेऽनिष्टमाशङ्कते- । <sup>b</sup>“नचैवमि”ति । विचारविप्लवः=साधनदूषण-  
प्रयोगाव्यवस्था । विचार्यविप्लवः=पक्षविपक्षाव्यवस्था, वादिप्रतिवाद्याव्य-  
वस्था वा ; तयोरपि विचार्यत्वात् । फलविप्लवः=जयभङ्गाऽव्यवस्था,  
तत्त्वनिर्णयाऽव्यवस्था च । यद्वा विचारविप्लवः=प्रमित्यजनकत्वं, विचा-  
र्यविप्लवः=प्रमित्यविषयत्वं, फलविप्लवः=जयाद्यभावः । अविद्याविद्या-  
मानत्वाभिधानं समयबन्धस्याप्यपारमार्थिकत्वाय । अनादिपारम्पर्या-  
यातस्येत्यवश्याभ्युपगन्तव्यत्वार्थम् । गृहीतसंवादस्येत्यप्रामाण्यशङ्कानिरा-  
साय । ननु समयबन्धस्याज्ञानरूपतया स्वतःसिद्धत्वमनुपपन्नम् ? अत  
उक्तमन्यथाभावासम्भाव्यतालक्षणेति । समयबन्धो न कर्तव्यः-इति सम्भा-  
वनात्रिरह एव तस्य स्वतःसिद्धत्वमिति भावः ॥ “इत्थमि”ति । समय-  
बन्धाङ्गताङ्गीकारप्रकारेणैवेत्यर्थः ॥ अन्यथासिद्धिमाह- । “तादृशे”ति ॥  
समयबन्धस्योपजीव्यत्वमाह- । “प्रमाणादीति ॥

मू० नापि तृतीयः, लोकव्यवहारो हि “प्रमाणव्यवहारो  
वा स्यात्?, पामरादिसाधारणव्यवहारो वा? । नाद्यः,  
विचारप्रवृत्तिमन्तरेण <sup>b</sup>तस्य दुर्निरूपत्वात् ‘तदर्थमेव  
च पूर्वं नियमस्य गवेषणात् । नापि द्वितीयः, ‘शरीरा-  
त्मत्वादीनामपि तथासति भवता स्वीकर्तव्यतापा-  
तात् । \* ‘पश्चात् तद् विचारबाध्यतया नाभ्युपेय-  
ते\*?—इति चेत्, तर्हि प्रमाणादयोपि यदि विचार-  
बाध्या भविष्यन्ति तदा नाभ्युपेया एव, अन्यथा  
तूपगन्तव्याः; इति ‘लोकव्यवहारसिद्धतया सत्त्वम-  
भ्युपगम्यते’—इति तावन्न भवति । नापि चतुर्थः,  
<sup>g</sup>यादृशो भवता प्रमाणादीन्यभ्युपगम्य व्यवहारनि-  
यमः कथायामालम्ब्यते तस्यैव प्रमाणादिसत्त्वा



ऽसत्त्वानुसरणोदासीनैरस्माभिरप्यवलम्बनात्, तस्य<sup>(१)</sup>  
यदि मां प्रति फलातिप्रसञ्जकत्वं, तदा त्वां प्रत्यपि  
समानः प्रसङ्गः ।

टी० । “प्रमाणे”ति । लोच्यते<sup>(२)</sup>इति लोकः प्रमाणमित्यर्थः ।  
प्रामाणिकलोकव्यवहारइति वाऽर्थः ॥ <sup>b</sup>“तस्ये”ति प्रमाणव्यवहारस्येत्यर्थः ॥  
तर्हि विचारप्रवृत्त्यत्र तन्निरूप्यतामत आह-। “तदर्थमेवे”ति । विचा-  
रार्थमेवेत्यर्थः । तथाच-विचारप्रवृत्त्या प्रमाणाद्यभ्युपगमस्य प्रमाणसि-  
द्धत्वं, तत्प्रमाणसिद्धत्वेन च तदधीनविचारप्रवृत्तिरित्यन्यान्याश्रय इति  
भावः ॥ <sup>d</sup>“शरीरे”ति । ‘अहं स्थूलः’ इति प्रत्ययात् शरीरे एवात्मव्यव-  
हारादित्यर्थः ॥ विचाराऽबाध्यलोकव्यवहारसिद्धत्वमभ्युपगम्यतायां तन्व-  
मित्याह-। “पश्चादि”ति ॥ विचाराऽबाध्यलोकव्यवहारसिद्धत्वं प्रमा-  
णादीनामप्यसिद्धमित्याह-। <sup>f</sup>“तर्ही”ति ॥ <sup>g</sup>“यादृश”इति । तत्त्वनिर्ण-  
यविजयातिप्रसङ्गभिषा प्रमाणाद्यभ्युपगमः कयातः पूर्वं त्वया क्रियते, यदि  
नियतसमयबन्धेनैव तद्वयं निवर्तते तदा वृथा प्रमाणाद्यभ्युपगम इत्यर्थः ॥

मू० \* “स्यादेतत्, नियत<sup>(३)</sup>वाग्व्यवहारक्रियासमयबन्धेन  
कथां प्रवर्तयतापि व्यवहारसत्ताभ्युपगन्तव्या, न  
हि सत्तामनभ्युपगम्य व्यवहारक्रियाऽभिधातुं श-  
क्या, क्रिया हि निष्पादना, असतः सद्रूपताप्रापण-  
मिति यावत् । <sup>e</sup>“प्रमाणैः<sup>(४)</sup> व्यर्थवर्तव्यमि”ति निय-

(१) तस्य=व्यवहारनियमस्य ।

(२) यथा व्युत्पत्त्या मूले लोकव्यवहारपदस्य ‘प्रमाणव्यवहारः’-इत्यर्थो निष्प-  
द्यन्तां दर्शयति, -तत्र कर्मधारयम. प्रित्याह-लोच्यते इति. एष्टीतत्पुरुषमादायाह-प्रामा-  
णिकेति; एतद्व्याख्यानुरोधेन मूले ‘प्रामाणिकव्यवहारः’-इति प्रायो दृश्यमानः पाठ-  
इति बोध्यः, अन्यथापि ‘तस्येति प्रमाणव्यवहारस्येत्यर्थः’-इति व्याख्यानसामान्यत्वप्रसङ्गात् ।

(३) नियतत्वं समयबन्धस्य विशेषणं, तथा च वाग्व्यवहारक्रियाया क्रियमाणे-  
वा, वाग्व्यवहारक्रियारूपे वा, वाग्व्यवहारक्रियायाः सम्बन्धो वा, यो नियतसमय-  
बन्धेन कदां प्रवर्तयतापीत्यर्थः ।

(४) न केवलं व्यवहारसत्त्वं खोक्तमेष्टं. प्रमाणादिसत्त्वमपि त्वदुक्तिबलादेवा-  
पद्यते-इत्याह-प्रमाणैरिति. प्रमाणैः-इति तृतीयया करणत्वाभिधानात् तस्य च कार-



मबन्धनं (प्रमाणकारणभावस्य नियमान्तर्भावात् नि-  
यतपूर्वसत्त्वं कारणत्वं प्रमाणानामनादाय) न पर्यव-  
स्यति । दूषणानां<sup>(१)</sup> चास्तित्वेन भङ्गावधारणनियम-  
बन्धने, साधनाङ्गव्याप्त्यादीनां सत्त्वेन तद्विषयस्य  
तत्त्वरूपताव्यवहारनियमनादौ च, 'कण्ठोक्तमेव तस्य  
तस्य सत्त्वमङ्गीकृतमिति रिक्तमिदमुच्यते- 'प्रमाणा-  
दीनां सत्तामनभ्युपगम्य कथारम्भः शक्यते'-इति\* ।।  
मैवम्, 'एभिरपि बाधकैः कथायामारब्धायामेवाभि-  
मतस्य प्रसाधनीयत्वे पूर्वोक्तबाधाया अनिस्तारात् ।

टी० ननु द्वैतापत्तिभयेन प्रमाणादिसत्तां नाभ्युपैषि, तच्च व्यव-  
हारसत्ताभ्युपगमेऽप्यविशिष्टं, किञ्च व्यवहारादिसत्ताभ्युपगमनान्तरीयक  
एव प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमेऽपीति कथायां तद्वस्तुत्वमवर्जनीयमिति शङ्कते-  
"स्यादेतादिति ॥ व्यवहारसत्ताभ्युपगममुपपादयति-। <sup>b</sup> "न ही"ति ॥  
प्रमाणादिसत्ताभ्युपगममुपपादयति-। <sup>c</sup> "प्रमाणैरिति ॥ <sup>d</sup> "कण्ठोक्तमिति ॥  
'दूषणानि सन्ति' 'व्याप्तिरस्ति'- ॥ दिवधनंतत्सत्ताभ्युपगमपरमेव-  
त्यर्थः ॥ प्रवृत्तायामेव कथायाग्रयं  
कथान्तरप्रवृत्तिरपीति न किं  
यद्यपि सा कथा प्रमाणाभानु-  
पचः समयबन्धमस्तीति सिद्धिः,  
प्रपत्तिः, त  
अये-

वया वाच्यः, तत्कथाप्रवृत्तिवत्  
परिहरति-। <sup>e</sup> "एभिरपी"ति ।  
, त्वं पुनरिदानीं तत्र विप्रति-  
पगममङ्गीकार्यसे, इति <sup>f</sup>  
। न प्रमाणादिस्थित्याऽवर्जने  
त्यर्थकस्य पूर्वत्रै-  
। कथनु मूलव्याख्यानयोः

प्रवृत्तिरूपत्वात्प्रमाणानां सत्त्वमनङ्गी-

प्रधारणीयः, यस्य तु हेतो साधनाङ्ग-  
:-इति नियमबन्धने कण्ठोक्तमेव  
संशयित ।

मामि

पादावुच्यते, न तु 'मयेव'-इति  
तत्त्वव्यवहारमात्रम्, उच्यते=उक्तं



मू० \* न च व्यवहारनियमस्य स्वेच्छास्वीकृतस्यैव प्रमाणा-  
 दिसत्तास्वीकारपर्यवसायितया नायं दोषः स्यात्\* ।  
 यतः सत्ताज्ञानस्य तत्रा<sup>(१)</sup>ङ्गत्वं, न तु सत्तायाः ।  
 तत्र<sup>(२)</sup> किं सत्त्वावगममात्रात् सत्ताभ्युपगम्येति  
 मन्यसे ?, अबाधितात्तदवगमाद्वा ? । न तावदाद्यः,  
 मरुमरीचिकादौ जलरूपतासद्भावाभ्युपगमप्रसङ्गात् ।  
 द्वितीयेपि किं वादिप्रतिवादिमध्यस्थमात्रस्य (तस्या-  
 पि कथाकालमात्रे एव) बाधितावगमाभावात् ?,  
 अथवा कस्यचिदपि कालान्तरेपि च बाधितबोधवि-  
 रहात् ? । नाद्योऽतिप्रसङ्गात्, 'पुरुषत्रयावगतस्यापि  
 (३) एकक्षणावगतस्य पुरुषान्तरेण, तेनापि क्षणान्तरे,  
 बहुलं बाध्यत्वदर्शनात् । न चासावर्थोऽसत्योपि द्वि-  
 त्वादिपुरुषमात्रपूर्वजाततत्प्रतीत्यनुरोधा<sup>(४)</sup>द्, बाध-  
 दर्शने सञ्जातेपि, तथैव सन्नित्यभ्युपगम्यते । तस्मा-  
 द्, 'द्वितीयः पक्षः परिशिष्यते-यत्र सर्वप्रकारेण  
 बाधितत्वं नास्ति तत्सदित्यभ्युपगन्तव्यम् ।

टी० ननु कथायां कस्याञ्चित्प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमो न मया त्वां  
 गति साध्यते, किंतहि, स्वेच्छया यः समयबन्धः परिहृत्तः स प्रमाणादिस-  
 पगमपर्यवसवः-इति त्वं बोध्यसे ? इत्यत आह-। "नचे"ति । सम-

(१)

(२) यथादिसत्ताज्ञानमात्रमात्रपति, न तु प्रमाणादिसत्तामपि, येन

सत्तां दर्शयति, -तत्र ॥ ननु प्रमाणादिसत्ताज्ञानं चेदायातं तदा तदभ्यु-  
 णिकेति: एतद्व्याख्याऽनुरोधेन हे

उपेक्षणीयः, अन्यथायं तस्येति प्रमाण

(३) निश्चितत्वं समयबन्धस

वा, वाग्यवहारक्रियारूपो वा, द  
 बन्ध तेन कदां प्रवर्तयतापोत्यर्थः

(४) न केवलं व्यवहारस

पक्षे-इत्याह-प्रमाणरिति । प्र

प्रमाणस्वीकारे सति ।

बाध्यत्वदर्शनात्, एकक्षणावगतस्य



मोपि<sup>(१)</sup>सिद्धः, तत्रैव च त्वं विप्रतिपत्तः ? इत्यत आह—। “तत्र कि-  
मि”ति । यद्वा ‘नावगममात्रं कथाहेतुरपि तु प्रमाणादिसत्तावगमः’—इति  
विशिष्टकारणतायाहकं मानं<sup>(२)</sup> विशेषणमपि विषयीकरोतीति प्रमाणा-  
दिसत्ताभ्युपगमो<sup>(३)</sup>पि कथाहेतुः,—एवं तदवगमोपीत्यत आह—। “तत्र  
किमि”ति ॥ अतिप्रसङ्गमेव दर्शयति—। “पुरुषत्रये”ति ॥ <sup>d</sup>“द्वितीय”इति  
द्वितीयपक्षस्य द्वितीयपक्ष इत्यर्थः ॥ तमेवाह—। “यत्र सर्वप्रकारेण”ति ॥

मृ० “तदित्थं”<sup>(४)</sup>, यदि नाम वादिप्रतिवादिमध्यस्थमा-  
त्रस्य दूषणादिसत्तावगमः कथाकालमात्रे तै<sup>(५)</sup>रषा-  
ध्यमानः कथाङ्गत्वेनाभ्युपेयते तदा ‘किमायातं सर्व-  
प्रकाराबाधिततत्सत्त्वावगमायत्ततत्सत्ताभ्युपगमक-  
थाङ्गतानङ्गीकारस्य<sup>(६)</sup> । ‘कतिपयप्रतिपत्तृ-कतिपय-  
काल-तथात्वावगमादेव प्रायेण लौकिको व्यवहारः  
प्रतीयते, तादृशश्चायं सत्त्वावगमः कथाङ्गम् । <sup>d</sup>एत-  
त्तदुच्यते<sup>(७)</sup>—’ व्यावहारिकीं प्रमाणादिसत्तामादाय

(१) प्रमाणादिसत्तास्वीकारोपीत्यर्थः ।

(२) प्रमाणादिसत्ताविशिष्टावगमनिष्टकारणतायाहकं मानं विशेषणीभूत  
सत्तामपि कारणत्वेन विषयीकरोतीत्यर्थः ।

(३) ‘अभ्युपगमः’—इत्यापाततः कीर्तनं, प्रमाणादिसत्तापि कथाहेतुरिति तु  
परमार्थः । यद्वा पूर्वं प्रमाणादिसत्ताविशिष्टावगमोक्त्या प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमवि-  
शिष्टत्वमेवलक्षणयोक्तं भवतीति ।

(४) ‘तद् इत्थं वादिनोच्यते एव, परं न घटते, सर्वप्रकाराबाध्यत्वस्यासर्वज्ञे  
नाविज्ञेयत्वात्’—इति विद्यासागरोक्तार्थः । तत्र तदित्थमित्यस्य तत्त्वार्थकस्य पूर्वत्रे-  
वान्वयः, प्रकान्तशाङ्कराख्यानुरोधेन त्वये इति विज्ञेयम् । क्वचित्तु मूलव्याख्यानयोः  
‘तदित्थम्’ इति पाठः ।

(५) तैः—वाद्यादिभिरित्यर्थः ।

(६) मृदभ्युपगतस्य,—इति शेषः ।

(७) ‘तदेतद्विद्वद्भिरपि “स्वप्नप्रद्वयहरम्” इत्यादायुच्यते, न तु मयेव’—इति  
विद्यासागरः । ययं तु, तत्=तस्मिन्नेतस्मिन्पूर्वाक्तार्थं, एतत्=वक्ष्यमाणम्, उच्यते=उक्तं  
भवतीति वदामः ।



विचारारम्भः-इति । तस्माद् 'यादृग्व्यवहारनियमः कृतस्तन्मर्यादाऽनेन नोल्लङ्घिता'-इति यद्वादिवा-  
ग्व्यवहारे मध्यस्थावगमः, स विजयते; यस्य तु वच-  
सि नैवं तस्यावगमस्तस्य पराजयः ; यत्र<sup>(१)</sup> वाद्युक्त-  
निग्रहसत्त्वावगमः, स निगृहीतः ; तदितरस्तु न  
तथा-इत्यादिनियम एव कथारम्भाय ग्राह्यः ।

टी० कथाव्यवहारे<sup>(२)</sup> सर्वप्रकारबाधितत्वं<sup>(३)</sup> नास्ती<sup>(४)</sup>त्यत आ-  
ह-। "तदित्यमि"ति ॥ ननु प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमे त्वं विप्रतिपद्यसे, स  
च त्वयैवाङ्गीकृतः ? इत्यत आह-। "किमायातमि"ति । सर्वप्रकारेणा-  
ऽबाधिता यः प्रमाणादिसत्तावगमस्तदायत्तः<sup>(५)</sup> प्रमाणादिसत्ता भ्युपगमः  
कथाङ्गं न भवतीति मदीयः पक्षः, तत्र त्वया न किञ्चिदुक्तमिति भावः ।  
ननु प्रतिज्ञान्तरमिदं यत्प्रमाणाद्यभ्युपगमः कथाङ्गं न भवतीति प्रति-  
ज्ञाय सर्वप्रकाराऽबाधितप्रमाणादिसत्ताऽधिगमायत्तप्रमाणाद्यभ्युपगमः  
कथाङ्गं न भवतीति प्रतिज्ञायते \* ?-इति चेन्न पूर्वमपि विशिष्टस्यैव  
प्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञान्तरस्यापि खण्डनीयत्वा<sup>(६)</sup>च्चेति भावः ॥ नन्वबा-  
धित एव प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमः कथाङ्गमस्त्वित्यत आह-। "कतिप-  
ये"ति । त्रैकालिकसावलौकिकबाधवैधुर्याकलनमशक्यमिति कतिपय-  
प्रतिपत्तमात्रबाधविरह एष प्रवृत्त्यङ्गम्, -इत्यवश्यं वाच्यं, नैतावता वस्तु-  
स्थितिरिति भावः । "एतत्तदुच्यते"इति । तदेतदुच्यते इत्यर्थः ॥ "व्याव-  
हारिकीमि"ति । पारमार्थिकत्वस्य दुष्परिच्छेदत्वा<sup>(७)</sup>दिति भावः ॥

(१) यत्र=प्रतिवादिनोत्यर्थः ।

(२) मूलानुरोधात् 'कथाव्यवहारे'-इत्यस्य, कथाव्यवहारकाले-इत्यर्थः ।

(३) 'सर्वप्रकाराऽबाधितत्वं नास्ति, -इति तु प्राये द्वयमानः पाठः प्रामादिकः ।

(४) प्रमाणादिसत्तावगमस्य, -इति शेषः ।

(५) तदायत्तः=तदधीनः ।

(६) सर्वनिग्रहस्यानखण्डनवेलायां द्वितीयपरिच्छेदे, -इति शेषः । इति भाव  
इति । पूर्वमेकदा भावस्योक्तत्वादत्र 'भावः' इति नोचितं, यद्वा प्राथमिकस्य "भावः"-  
इत्यस्य स्थाने 'श्रयः'-इति पाठेन भाव्यम् ।

(७) परिच्छेदः=अवधारणं, तथा च 'दुष्परिच्छेदत्वात्'-इत्यस्य, तुरवधारण  
त्वादित्यर्थः । अत्र खल भावप्रयक्त्येन दुष्परिच्छेदत्वादिति पाठं तु युक्तमनुमन्ये ।



सू० “अनेन नियमेनोक्तव्यम्”-इत्यस्यावगमर्थः,—‘अनेन<sup>(१)</sup>  
नियमेनोक्तमनेन’ति मध्यस्थावगमस्य विषयी भवित-  
व्यमिति \* नचवाच्यमन्ततस्तदवगमस्यापि<sup>(२)</sup> सत्ता-  
भ्युपेक्षेते \* । तस्यापि<sup>(३)</sup> सत्ताचिन्तायां तत्सत्तावग-  
मान्तरस्यैव शरणत्वात् \* नचैवमनवस्था \* । तदनुसर-  
णाऽवश्यम्भावानङ्गीकारात्, <sup>d</sup>“एवं त्रिचतुरज्ञानजन्म-  
नो नाधिका मतिः”-इति न्यायात् \* नचान्तिमासत्त्वे  
पूर्वप्रवाहाऽसत्त्वापत्तिः, तथाचाऽवगममादायापि  
व्यवहरतो न निस्तारः-इतिवाच्यम् \* । अस्तु, एवं हि,  
“तथापि त्रिचतुरज्ञानकक्षागवेषणमात्रविश्रान्तेन वि-  
चारेण ततः परमननुसरणरमणीयेनैव च समयं  
बद्ध्वा कथायां मिथः सम्प्रतिपत्त्या प्रवर्त्तनात् ।

टी० ननु प्रमाणादिसत्ता माभ्युपगम्यतां, नियमबन्धश्चेदङ्गीकृत एता-  
वतैव द्वैतापत्तिरित्यत आह—“अनेने”ति ॥ अवगमसत्तया द्वैतापत्तिं निर-  
स्यति—“नच वाच्यमि”ति । आपाततः सर्वशून्यतानयनगरप्रवेशे तात्प-  
र्यम् ॥ ननु ज्ञानमपि चेन्न परमार्थसत् किन्तु तज्ज्ञानात्तद्व्यवहारसिद्धिरिव  
तत्र तत्रापि मन्तव्यं तदाऽनवस्थया कोपि व्यवहारो न सिद्धोदित्यत आह—  
“नचे”ति । भवेदेवं यदि ज्ञानमवश्यं स्वव्यवहारार्थं स्यात्, किन्तु हिं विषय-  
व्यवहारार्थमनुसृतस्य व्यवजिहीर्षायां ज्ञानान्तरमनुश्रीयतां<sup>(४)</sup> ननु तत्तज्-  
ज्ञानव्यवहारपरम्पराधौव्यं, येनाऽनवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अत्रार्थं भट्टाचार्या-  
नुमतिमाह—<sup>d</sup>“एवमि”ति । प्राकट्यानुमेयज्ञानपक्षे तत्तज्ज्ञानपरम्पराऽनुमा-  
नानवस्थापरिहारार्थं भट्टाचार्यचरणैरिदमुक्तमिति भावः ॥ ननु ज्ञानस्यापि

(१) अनेन वादिना अनेन नियमेनोक्तम्,—इति मध्यस्थावगमस्य विषयत्वेन  
भवितव्यमित्यर्थः, तथाचाऽवगमसत्तयैव सिद्धा, न नियमबन्धसत्तेति भावः ।

(२) तदवगमस्यापि=नियमबन्धावगमस्यापीत्यर्थः ।

(३) नियमबन्धविषयकाऽवगमस्यापि प्रातीतिक्रमेव सत्त्वमित्याह—तस्यापीति ।

(४) वयं तु अनुश्रीयतामित्यस्य स्थाने अनुस्रियतामिति पाठः साधुरिति वदामः ।



व्यावहारिकी सत्ता, तथा चान्तिमज्ञानमव्यवहित्वाणमसत्त्वात् तन्मात्रा-  
धीनसत्ताकं तत्पूर्वज्ञानमप्यसदापद्येत?—इत्याशङ्क्य संशून्यताभिप्रायेणोष्ठा-  
पत्त्या परिहरति—। “अस्त्विति” । अस्त्विति उष्ठापादनं, सर्वसत्त्वमस्त्वित्य-  
र्थः॥ “एवं ही”ति। एवमेव यतो विचारवलात् सेत्स्यतीत्यर्थः॥ (१) हि-शब्दः  
किन्नाऽर्थे वा ॥ ननु प्रमाणादिसत्त्वमनभ्युपगम्यापि कथाप्रवृत्तितीदानों  
तत्रोद्देश्यं, तच्च सर्वसत्त्वस्वीकारविहङ्गं, प्रमाणादिसत्त्वे विचारमन्य-  
मवकाशादत आह—। “तथापी”ति ॥

मू० “अन्यथा प्रमाणादिसत्त्वाऽभ्युपगमेपि ज्ञानाऽनवस्था-  
याः दुष्परिहरत्वात् । \* न च वाच्यं—मत्पक्षे स्वरूपसत्ता  
ज्ञानेन व्यवहारस्य चरितार्थयितुं शक्यत्वात् तज्ज्ञा-  
नपरम्पराऽननुसरणमुचितं, नत्वेवं त्वत्पक्षे स्वरूपस-  
त्ता ज्ञानेन व्यवहारस्य चरितार्थता, ज्ञानस्वरूपसत्त्वा-  
ङ्गीकारप्रसङ्गादिति\* । स्वरूपसत्त्वमादायापि परिहरतो  
ऽनवस्थाप्रसङ्गस्य स्वप्रकाशप्रस्तावे वक्तव्यत्वात् । ‘यथा  
च त्वत्पक्षे स्वरूपसत्त्वाऽविशेषेपि विज्ञानस्वरूपसत्तैव  
परं व्यवहारोपपादिका, न घटादिसत्ता, एवमेव (२) अ-  
सत्त्वाविशेषेपि ज्ञानमेवासद् व्यवहारोपपादकं, नान्य-  
त् । \* असत्त्वोपपादकं च—इति व्याहतम्\*?—इति चेन्न,  
‘सदुपपादकम्—इति कुतो न व्याहतम्? । नहि सदुप-  
पादकम्, असन्न,—इति क्वचिदावयोः सिद्धम् । \* ननु  
तदसत्त्वाविशेषात्कार्यस्याऽन्यदापि जन्मप्रसङ्गः\*? ।

(१) ‘यत’—इत्येतदर्थे हि-शब्दमभिप्रायेदानों किन्नार्थे आह—हेति ।

(२) मत्पक्षे,—इति शेषः ।







सू० "न, कार्यस्या<sup>(१)</sup>द्यसत्ताक्षणे इवान्यदापि सामग्र्यस-  
त्त्वाऽविशेषात् तवापि किं नान्यदा कार्यजन्म । \*<sup>b</sup> अथ  
न मम तदानींतनं सामग्र्यसत्त्वं तदानींतनस्य कार्यज-  
न्मनो नियामकं, किंतु ततः प्राक् सामग्र्योसत्त्वं, त-  
थादर्शनात् \*, ? । 'तर्हि ममापि कालान्तरस्थ<sup>(२)</sup>मपि  
तदसत्त्वं तदातनकार्यजन्मनो नियामकं, तथादर्शना-  
देव । \*<sup>d</sup> मम तु तदव्यवहितोत्तरत्वं तदा कार्यजन्म-  
नो नियामकम् \* ?-इति चेन्न,

टी० कार्योत्पत्तिक्षणे सामग्री त्वयापि नेष्यते सागभावस्य तदु-  
क्तस्याऽभावात्, तथाच यथा सामग्रीविरहिणि तस्मिन्क्षणे कार्यं, त-  
त्क्षणान्तरपि कथं न स्यादविशेषादित्याह- । "न, कार्यस्येष्टसत्त्वं त-  
न्तराणां सामग्रीविनाशतत्त्वात् त्वया घटोत्पत्त्यधिकरणत्वमापाव्यते,  
तदा स्याद् यदि सामग्र्यसत्त्वं कार्योत्पत्तिनियामकमस्माभिस्तु,  
नचैवं, किंतु कार्योत्पत्तिपूर्वक्षणसामग्रीसत्त्वमिति शङ्कते- ।<sup>b</sup> प्री-  
ति ॥ तस्मिन्<sup>(३)</sup>क्षणे नियमतः कार्योत्पत्तिदर्शनात् यथा पूर्वक्षणा-  
सत्त्वं तत्र नियामकं, तथा ममापि नियतकालकार्यदर्शनात् एव  
व्यसत्त्वमेव किं न नियामकं स्यादिति परिहरति- ।<sup>c</sup> "तर्हि, अ-  
ग्रीसत्त्वं पूर्वक्षणमात्रे, तदसत्त्वं च सार्वत्रिकमिति महद्दोषोऽन्य-  
कार्यमप्यसदेषति<sup>(४)</sup> हृदयम् । पूर्वोपादनं तु तदा स्याद् य-  
चेन्न,

(१) तवापि सत्कारणवादिना मते किं कारणसामग्रीघटोत्पत्ति-  
त्वात् कार्यजन्म ? वा पूर्वभाषिसामग्रीसत्त्वात् ? वादोऽस्ति स-  
त्त्वात् ? ; तत्राद्ये प्राह-कार्यस्येति ।

(२) कालान्तरस्थं तदसत्त्वमित्यस्यैव पूर्वक्षणसामग्र्योत्पत्ति-  
कामिषेण शङ्कणे निर्णीतं भवति । श्वमन्यत्रापि प्रायेण तस्मिन्<sup>(३)</sup>क्षणे  
यैवाऽर्थो व्यवधारणीयः ।

(३) तस्मिन् क्षणे = कार्यक्षणे ।

(४) अयमपि-भवेद्विदं वेपथ्यं यद्येतादृशं कार्यं सामग्र्यसत्त्वं मया नेष्यते, किं  
प्रारम्भार्थकत्वं धर्मपुरस्कारेण कार्यकारणयोऽभेदे-  
व्यसत्त्वमेव, व्यावहारिकत्वेन ।



णातिरिक्तानामपि क्षणानां यावत्<sup>(१)</sup> घटप्रयोजकोत्तरत्वं मयाऽभ्युपगम्येत, नत्वेवं, किन्तु घटजन्मतणस्यैव, तत्पूर्वक्षणवर्तिसामय्यसत्त्वस्यैव घटप्र-  
योजकत्वेन मयाभ्युपगमात् ॥ न वयं भिन्नकालीनं सामय्यसत्त्वं कार्य-  
जन्मनियामकं ब्रूमोऽपि तु कार्योत्पत्तिसमानकालीनमेव सामय्यसत्त्वाव्य-  
वहितोत्तरत्वं, तथा च न साम्यमित्याह-। “ममत्वि”ति ॥

सू० “समसमयत्वादा”ऽऽगन्तुकत्वा<sup>(२)</sup>च्चाऽविशेषेण निय-  
म्यनियामकव्यवस्थाऽनुपपत्तेः ।

टी० “समसमयत्वादि”ति । यदेव कार्योत्पत्तिक्षणत्वं तदेव  
सामय्युत्तरक्षणत्वमिति कथमभेदेनैव नियम्यनियामकभावः, समयस्य=  
क्षणस्य, समत्वादेकत्वादित्यर्थः । \* नचोपाधिभेदाद्भेदः \* । तथा सति  
दण्डित्वकुण्डलित्वाभ्यां देवदत्तो भिद्येत, “देशकालौ<sup>(३)</sup>कामं भिद्येयातां  
नतु तदुपरक्तस्वभावः पद्मरागो मणिः”-इति च तवैव वाचस्पतेरभिधा-  
नादिति भावः । यद्वा तुल्यकालयोः सामय्युत्तरक्षणत्वकार्यक्षणत्वयोः  
सम्येतरविषाणववियम्यनियामकभावाऽभावादित्यर्थः । यद्वा समयः=व्य-  
वस्था, तेन समसमयत्वावियम्यनियामकयोः समव्यवस्थत्वात्, तथाच-  
कार्यनियामकत्वेनाभिमतस्य सामय्युत्तरत्वस्य निरामकान्तरं वाच्यमि-  
त्यर्थः । एतदेवाये “अन्यथा यद्विशेषान्तरं तदपि”-इत्यादिना स्फुटयि-  
ष्यति । यद्वा, समयः=सङ्केतः<sup>(४)</sup>, तथाच कार्यक्षणसामय्युत्तरक्षणयोरेका-  
र्थवाचकत्वेन तदुपस्थाप्ययोर्घटकलक्षणपदोपस्थाप्ययोरिव न नियम्यनियाम-

कदाचित्कार्यस्य सत्त्वोपलम्भात्तदव्यवहितपाकत्वमात्रे परमार्थतोऽसतोऽपि कारण-  
स्य व्यावहारिकं सत्त्वं मयाप्यङ्गीकरणीयमेवेत्यतो न वैवम्यमिति ।

(१) यावत्त्वस्य प्रयोजकेऽभ्युपगमो न तु घटे ।

(२) उत्तरत्वमपि नियामकान्तरपूर्वकं चेदनवस्था, न चेत्समयमवस्थिते कथम-  
न्यद्व्यवस्थापयेदित्याह-“आगन्तुकत्वादिति”-इति प्रगल्भमिथाः श्रोतृपर्यणः ।

(३) देशकालौ कामं = यथेष्टं भिद्येयातां नतु देशकालभेदेन पद्मरागो मणि-  
भिद्यते इत्यर्थः ।

(४) सङ्केतः=वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः, शक्तिरिति यावत् ।



मकभाव इत्यर्थः ॥ <sup>६</sup>“आगन्तुकत्वादिति । अथवस्थितोपनिपातित्वात्, आकस्मिकोपनिपातित्यतिष्यादावागन्तुकपदप्रयोगात्, तथाचाऽऽगन्तुकाऽऽस्मिकी सामयी स्वोत्तरत्वेन कार्यजन्य कथं नियमयेदित्यर्थः । यद्वा प्रागभावेतर<sup>(१)</sup> यावत्कादाचित्ककारणप्रागभावाऽनाधारः कार्यप्रागभावाधारः क्षणः सामयीत्युच्यते, कार्यप्रागभावः कार्यानुत्पादपत्र, तथाच-‘कार्यानुत्पादः कार्योत्पादं नियमयति’-इति पर्यवसितं, तच्चाऽनुपपत्तं, कार्यानुत्पादस्य कार्योत्पादं प्रति आगन्तुकत्वात्-उदासीनत्वात्, उदासीनो ह्यागन्तुक इत्युच्यते इत्यर्थः । तथाच समसमयत्वाऽऽगन्तुकत्वाभ्यामविशिष्टयो<sup>(२)</sup>स्त्वदभिमतनियम्यनियामकयोर्न नियम्यनियामकभाव इति समुदाहारः । अन्ये तु “आगन्तुकत्वादित्यथासिद्धत्वादिति वाऽर्थः”-इत्याहुः । यद्यपि समसनययोऽप्यागन्तुकयोरेव रूपरसयोर्बन्धिधूमयोरिव नियम्यनियामकभावो दृष्ट एव, तथापि कार्यस्याऽसत्त्वमेवेति हृदयम् ॥

मू० “तस्मात् ‘अन्यदास्थाया<sup>(३)</sup>एव सामस्यास्तदा कार्य-जन्मनियमोऽभ्युपेयः, तथा दर्शनात्’-इत्येव वाच्यम्, तथाच समः<sup>(४)</sup>समाधिः । \* ‘तथापि कार्य<sup>(५)</sup>जन्मकालस्य को विशेषः\*॥ ‘कार्यजन्यैवा’ अन्यथा यद्विशेषान्तरं<sup>(६)</sup>

(१) कार्यप्रागभावाधारः क्षणः सामयीत्येतावन्मात्रेणैव दण्डादिकारणप्रागभावक्षणस्यापि घटादिवागन्तुत्वं स्यादत उक्तं यावत्कारणप्रागभावाऽनाधार इति, एवं सति यावदन्तर्गतानां देशकालादीनां प्रागभावस्यैवाभावात्तदनाधारः क्षणः सर्वदेवास्तीति पुनरपि न एव दोषस्तदवस्य इत्यत उक्तं कादाचित्केति, कादाचित्कं कारणमनादिप्रागभावादीतीति पुनरुक्तदेवाऽनुद्धार इति प्रागभावेतरेत्युक्तम् ।

(२) अविशिष्टयोः=तुल्ययोः ।

(३) अन्यदास्थायाः=पूर्ववत्परिवर्तिन्याः ।

(४) यथा तत्र भिन्नकालीना सामयी नियामिका तथा अत्रापि भिन्नकालीनसाम्यसत्त्वं किं न विनामयं स्यादिति समः समाधिरित्यर्थः ।

(५) “यद्यपि कारणमिव कार्यमप्यसदेषेति तत्र समस्य विशेषप्रश्नो न युक्तः, तथापि प्रतिबन्धित्वान्नैव साधनस्योपक्रमाद्विशेषमाह-‘कार्यजन्येति’-इति प्रगल्भमिच्छाः श्रोतव्ये ।

(६) विशेषान्तरं=साम्यपुत्रत्वादिति ।



तदपि विशेषान्तरवतः कालस्य स्यादित्यपर्यवसान-  
मेव पर्यवस्येत् । \* तथापि<sup>(१)</sup> तत्कालस्यानुगतं किं  
रूपम् \* ?,—इति चेन्न, 'रूपान्तर<sup>(२)</sup>वतोपि किं तद् ?'—  
इत्यस्यापि पर्यनुयोगस्यापत्तेः<sup>(३)</sup> ।

टी० “तस्मादि”ति । सामय्युत्तरत्वेण त्वस्य नियामकत्वे खण्डि-  
ते भिन्नकालापि त्वया सामय्येव नियामिका वाच्या, तथाच भिन्नकाल-  
सामय्यसत्त्वमेव किं न नियामकमिति समः समाधिरित्यर्थः ॥ ननु क्षणा-  
न्तरेभ्यः कार्यजन्मक्षणस्य वैलक्षण्यमवश्यमभ्युपेयं, तच्च वैलक्षण्यं न ताव-  
त्सामय्यसत्त्वं, तस्य क्षणान्तरसाधारण्यात्, तथाच सामय्युत्तरत्वेण त्वमेव  
तथा वाच्यम् क्षणान्तरव्यावृत्तत्वादिति तदेव नियामकमित्यनुशयानः  
पृच्छति । <sup>b</sup>“तथापी”ति ॥ उत्तरम्—। “कार्ये”ति ॥ विनिगमकमाह—।  
<sup>d</sup>“अन्यथे”ति । सामय्युत्तरत्वेपि विशेषान्तरमनुसरणीयम्, एवं तत्रतत्रा-  
पीत्यनवस्येत्यर्थः । यद्यपि कार्यजन्मकाले सामय्युत्तरत्वं, तत्र च सामयी,  
तस्यामपि तत्सामयीत्यपर्यवसानमेवेष्टं प्रामाणिकत्वात्, \* नच कार्य-  
जन्मकालगता एव सर्वे विशेषा अभिमताः नच सामयीपरम्परायास्त-  
थात्व<sup>(४)</sup>मिति वाच्यम् \*, सामयीपरम्पराया अपि परम्पराया कार्यजन्मका-  
लस्यैव विशेषत्वात् ; अन्यथा “कार्यजन्मकालस्य कार्यजन्मैव विशेषः”—  
इति त्वदुक्तमपि न निर्वहेत्, तत्रापि विशेषान्तराऽनुसरणीचित्यात्,  
तथापि कार्यमप्यसदित्यत्रैव हृदयम् ॥

(१) कार्यजन्मकालानामुपसङ्घातकं रूपं पृच्छति—तथापीति ।

(२) परिहरति - रूपान्तरंति । अयमाशयः - यन्नियामकं रूपान्तरं वक्तव्यं  
तस्यापि रूपान्तरसापेक्षत्वेऽनवस्था, अन्तर्गतत्वा कस्यापि रूपान्तराऽनवस्थित्वे प्राडावेव  
तत्स्वीकार्यं, तच्च जनिसम्बन्धित्वमेवेति ।

(३) { असतः कारणभावे भवतीति समर्थितं तावत् ।  
{ न च सत एव तु सिद्ध्यति कारणतः प्रदर्शयते तदनु ॥ }

(४) तथात्वम्=निरुक्तोत्तरोत्तरसामय्यात्मकविशेषवत्त्वम् ।



मू० "किञ्च ।

अन्तर्भावित<sup>(१)</sup>सत्त्वं चेत्कारणं तदसत् <sup>१</sup>ततः ।

नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदसत् ततः ॥ ४ ॥

<sup>२</sup>तथा हि अन्तर्भूतसत्त्वं यदिकारणत्वं तदा स्वविशिष्टे स्ववृत्तिरंशतः स्वाश्रयत्वमापादयति ।

टी० असतः कारणत्वमुपपाद्य सतः कारणत्वं खण्डयति-।

<sup>३</sup>"किञ्च" इति । कारणे सत्ता विशेषणम् ? उपलक्षणं वा ? । यदि विशेषणं, तदा सत्तायामपि कारणत्वमित्यायातं, सत्तायां च न सत्तेत्यसद्वैध कारणं प्राप्तम् ॥ <sup>४</sup>"ततः" इति । सत्ताविशिष्टे कारणत्वाऽभ्युपगमादित्यर्थः । उपलक्षणत्वे त्वसदपि कारणं प्राप्तं, सत्तायाः कारणकोटिबहिर्भावात् ॥ <sup>५</sup>"ततः" इति । सत्ताया उपलक्षणत्वाऽभ्युपगमादित्यर्थः । यद्वा कारणमित्युभयत्र भावप्रधानो निर्देशः, तथाच सत्तायां कारणत्वं वर्तते ? न वा ? इति विकल्पार्थः । आद्ये सदपि कारणं, सत्तायाः सत्ताविरहेणाऽसत्त्वात् । द्वितीये सत्तया सदाकाराऽनुगतप्रत्ययोपि न जननीय इति तन्मात्रप्रमाणिकायाः सत्ताया विलोपे सर्वकारणमसदेवेति प्राप्तम् । यद्वा कारणं=कारणत्वम्, अन्तर्भावितसत्त्वं=व्यापकीभूतसत्त्वं ? न वा ? तथाच कारणत्वं सत्ताव्याप्यं ? न वा ? इति विकल्पार्थः । आद्ये सत्तायां सत्तानिवृत्त्या कारणत्वमपि निवर्तते, इति अनुगतप्रत्ययजनकत्वाभावात् प्रमाणाऽभावेन सत्ताविलोपे सर्वकारणमसदेव प्राप्तम् । अन्ये सत्तामपहायापि कारणत्वं वर्तते इति त्वयैवासत्कारणमभ्युपेतमित्यर्थः ॥ वार्तिकार्थं प्रपञ्चयति-। <sup>६</sup>"तथाही"ति ॥

(१) अन्तर्भावित = अन्तः प्रवेशिता ( विशेषणीभूता इतियावत् ) सत्ता यस्मिन् अन्तर्भावितसत्त्वं, सत्त्वेत्कारणं, तदा सत्ताविशिष्टे सत्ताऽसम्भवात्कारणमसदेव स्यात्, सत्तासमवायात्सद्व्यवहारोपगमादित्यर्थः । अन्तर्भावितसत्त्वः कारणं न, किन्तूपलक्षितमिति चेत् ( केचित्त्रासुषमासमिच्छन्ति ) ततोऽपि कारणकोटौ सत्ताऽप्रवेशात्कारणमसदेवेति श्लोकार्थः ।



मू० “विशिष्टस्यार्थान्तरत्वे<sup>(१)</sup>पि च स्वस्मिन्स्ववृत्तिव्यतिरे-  
कवत्स्वविशिष्टे स्ववृत्तिव्यतिरेकनियमदर्शनात् न सैव  
सत्ता तस्मिन्निति ‘अन्यस्या विशिष्टवृत्त्यभ्युपगमे ता-  
मनिवेश्य कारणत्वमभ्युपगन्तुः सर्वथैवासत्कारणं प-  
र्यवस्यति, अपराऽपरसत्तानिवेशने चाऽपर्यवसानमेव ।

टी० ननु सत्ताविशिष्टे दण्डादौ कारणे सत्ता वर्तते चेत्कथमात्मा-  
श्रयः<sup>(२)</sup> इत्यत आह—। “विशिष्टस्ये”ति । स्वस्मिन्स्वं वर्तते इति यथा  
विरुद्धं, तथा स्वविशिष्टे स्वं वर्तते इत्यपि विरुद्धमेव, विरोधप्रयोजक-  
स्याऽदर्शनस्योभयत्राऽविशेषादित्यर्थः ॥ ननु स्वविशिष्टे स्वं मावर्तिष्ट,  
स्वभिन्नया द्वितीयया सत्तया प्रथमसत्ताविशिष्टानां सत्त्वं, सत्त्वाच्च  
कारणत्वमुपपत्स्यते? इत्यत आह—। “अन्यस्या” इति । प्रथमसत्तायाः  
अकिञ्चित्कारत्वेपि तत्तुल्यतया द्वितीयसत्तामप्यनिवेश्यैव त्वया कारणत्वं  
वाच्यम्<sup>(३)</sup> तथाच न प्रथमया न वा द्वितीयया सत्तया सतां कारणत्व-  
मिति सर्वथैवासत्कारणमिति भावः ॥ ननु स्वविशिष्टे स्ववृत्तावात्मा-  
श्रयः, अन्योन्यविशिष्टेऽन्योन्यवृत्तावन्योन्याश्रयः, इति पूर्वपूर्वसत्ताविशिष्टा-  
परापरसत्तया सत्स्यात्कारणं च स्यादिति कथमसत्कारणमित्यत आह—।  
“अपरापरे”ति । उत्तरोत्तरसत्तास्वप्यन्तर्भावितसत्त्वं चेदित्यादिविकल्प-  
कदर्थनया कापि पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः ॥

मू० \* “नच सत्ताभेदानन्त्यमस्त्येवेत्यपि पादप्रसारिका  
निस्ताराय\* । सत्ताभेदे हि सद्बुद्धिव्यवहाराऽनुगमसम-  
र्थनलङ्घिनः प्रथमापि सत्ता नस्याद् इति वृद्धिमिच्छतो  
मूलमपि ते नष्टमिति हा ! कष्टनरम् । \* “नच स्वरूपस-

(१) विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धेभ्याऽतिरिक्तत्वपक्षेणीत्यर्थः ।

(२) अत्र “विशिष्टस्य विशेष्णोभूतसत्तादितेऽतिरिक्तत्वस्य मयाऽभ्युपगन्तव्य-  
त्वात्”-इति हेतुः पूरणीयः ।

(३) यच्चनप्रकारस्तु--“स्वभिन्नया तृतीयसत्तया द्वितीयसत्ताविशिष्टानां सत्त्वं  
सत्त्वाच्च कारणत्वमुपपत्स्यते”-इति ।



लोपगमायस्वस्ति \* । भिन्नानप्यनुगत<sup>(१)</sup>बुद्ध्याद्याधान-  
पदेऽभिषिष्वता त्वया हि जातिमात्राय जलाञ्जलि-  
र्वितीर्येत । “माभूदनुगतिः स्वरूपसत्त्वस्य”-इति च  
यदन् तद्गर्भिणीं कारणतां कथमनुगमयितासीति ।

टी० ननु बीजादुरपरम्परावत्सत्तापरम्पराऽस्तु को दोषः ? इत्यत  
आह-। “नचे”ति । यथा तावत्यः सत्ताः सत्तामन्तरेणैव सत्यस्तथा  
दण्डादयोपि सत्तामन्तरेणैव सन्तः सन्तु किमाद्यापि सत्तया । \* न च  
तावतीषु सत्तास्वेका काचित्सत्ता वर्तते यथा तासामनुगमः, तस्याः पुनरे-  
कस्याः<sup>(२)</sup> किमनुगमकेन सत्तान्तरेणेतिवाच्यम् \* । तर्हि सती<sup>(३)</sup>न स्यात्,  
तदसत्त्वं च तासामसत्त्वात् तदाऽऽश्रयपर्यन्तमसत्त्वमित्यसदेव कारणं  
पर्यवसन्नमिति भावः । यद्यपि स्वविशिष्टे स्वं वर्तते एव विरोधाभावात्  
\*नचादर्शनं\* सर्वत्र तथैव दृष्टत्वात् । नहि स्वाऽविशिष्टे क्वचित्स्ववृत्तिर्दृष्टा ।  
यदि च स्वविशिष्टे स्वं न वर्तते, तदा स्वविशिष्टमेव न स्यात्स्ववृत्त्यैव हि  
तत्स्वविशिष्टम्, अन्यथा दण्डिनि दण्डवत्कुण्डलिनि कुण्डलवत् कुण्डलिनि  
दण्डोपि स्यात् । \*एवं तर्हि दण्डोपि दण्डः स्यात्\*<sup>(४)</sup> । न, आपादकाभावात् ।  
\*विशिष्टवृत्तित्वमेवापादकम्\*<sup>(५)</sup>, इति चेत्, यद्विशिष्टवृत्तिर्द्विशेषणवृत्तीति  
नियमाभावात्, व्यभिचारस्य<sup>(६)</sup>दर्शितत्वात् । \*तत्र<sup>(७)</sup>दण्डकुण्डलयोर्न

(१) अनुगतबुद्ध्यादिराधीयते अनेनेत्यनुगतबुद्ध्याद्याधानं, तत्पदे = तत्स्थाने  
इत्यर्थः ।

(२) ‘एकस्याः’-इति सावधारणं हेतुगर्भं विशेषणम्, एकत्वादेवेत्यर्थः ।

(३) यदि सर्वसत्तास्वनुगतैकसत्तायां सत्तान्तरं न स्यात्तर्हि सा सत्येव न स्यादिति  
तदसत्त्वे तदाधारभूतानां प्रथमसत्तानामप्यसत्त्वं तदसत्त्वे च तदाश्रयाणां दण्डादीनां  
कारणानामप्यसत्त्वमित्यर्थः । न च सर्वसत्तास्वनुगतैकसत्ता स्वात्मकसत्तयैव सती ।  
तथा सति प्रथमास्त्वेव तत्स्वीकरणीयतया तत्त्यागे मानाऽभावात् ।

(४) सर्वत्र स्वविशिष्टे एव विशेषणं वर्तते, न चेतावता स्ववृत्तित्वं तस्येति  
( यद्यपीत्यत आरभ्य स्यादित्यन्तं ) व्यभिचारस्य दर्शितत्वादित्यर्थः ।

(५) ननु विशेषणं सर्वत्र स्वाऽविशिष्टे एव वर्तते, नचैवं मति कुण्डलिनि  
दण्डोपि स्यादिति वाच्यम्, दण्डादीनामुपलक्षणत्वेन विशेषणत्वाद्वाङ्गीकारादित्यत  
आह-तत्रेति ।



विशेषणत्वं, किन्तूपलक्षणत्वम्\*? - इति चेत्तर्हि सत्ताप्युपलक्षणमस्तु, यथा चो-  
पलक्षणेनापि दण्डेन पुरुषो दण्डी, तथा सत्तायापि तादृश्या कारणं सदस्तु ।  
वस्तुतो विशेषणत्वमपि न दोषः, नहि विशेष्यगतधर्मदत्तत्वं विशेषणत्वं किन्तु  
स्वकालनियत<sup>(१)</sup>व्यावृत्तिबोधजनकत्वं, प्रत्याप्य<sup>(२)</sup>व्यावृत्त्याधिकरणतावच्छे-  
दकत्वे सति व्यधेच्छेदकत्वं वा, तच्च<sup>(३)</sup>विशेष्यवृत्तिधर्मविरहेऽपि समानम् ।  
यत्र<sup>(४)</sup>संयोगलक्षणा वृत्तिर्दण्डादौ तत्र कथञ्चिद्विरोधोपसंहारेऽपि समवा-  
यलक्षणवृत्तौ स्वविशिष्टे एव स्ववृत्तिरभ्युपगन्तव्या, तत्र स्वाऽविशिष्टदृशा-  
या अभावात्, गोत्वाऽविशिष्टे महिषादौ गोत्ववृत्तिप्रसङ्गात् । तथा च तत्र-  
वश्यं स्वविशिष्टे स्ववृत्तिरङ्गीकर्तव्या । \*तत्र केवले वृत्तिः\*? - इति चेत्त<sup>(५)</sup>, के-  
वलस्यापि स्वविशिष्टत्वात् । नहि तत्र स्वं न विशेषणम् । \*ननु<sup>(६)</sup>सत्ताया  
सत्ताविरहात् कथं साऽनुगतप्रतीतिकारणम्\*? - इति चेत्, सत्तत्र केवलम-  
सती कारणमिति न, किन्तुसंभावादिरेष्यसत्तत्र कारणम् । \*तर्हि सत्का-  
रणं, नत्वसदिति कोयं तव सिद्धान्तः\*? - इति चेत्, सोपाख्यं कारणं, नतु  
निरुपाख्यमलीकमित्यवेहि । \*तर्हि सत्तास्थाने उपाख्यामावेश्य उपाख्या-

( १ ) श्रीदासीन्येन व्यावृत्तिबोधजनकत्वमुपलक्षणस्याप्यस्यतः स्वकालनियत-  
त्वेन बोधो विशेषितः ।

( २ ) पूर्वोक्तविशेषणलक्षणस्योपाधावतिव्याप्तिमभिप्रेत्य लक्षणान्तरमाह प्रत्या-  
प्येति । प्रत्याप्या = ज्ञाप्या या व्यावृत्तिस्तदधिकरणता दण्डादेस्तदवच्छेदकत्वं दण्डा-  
देरेव विशेषणस्य, नतुपाधेरुपलक्षणस्य इति नातिव्याप्तिः ।

( ३ ) तदेतल्लक्षणं विशेषणे विशेष्यगतधर्मस्याभावेऽपि सति समनुगतमित्याह-  
तच्छेति ।

( ४ ) ननु "नहि स्वाऽविशिष्टे क्वचित्स्ववृत्तिर्दृष्टा" - इत्यस्य त्वदुक्तवचसाऽव्या-  
प्यवृत्तित्वेनाऽभिमतसंयोगादौ व्यभिचाराद्विरोधस्तदवश्य इत्यत आह - यत्रोत । संयोगे-  
ति । संयोगेन लक्ष्यते = ज्ञायते या सा संयोगलक्षणा, संयोगावच्छिन्ना वृत्तिरिति यावत् ।  
यद्वा वृत्तिवृत्तित्वावच्छेदकयोः समनियतत्वेनाऽभेदोपचारात् संयोगलक्षणा वृत्तिरित्युक्तम् ।  
एवं "समवायलक्षणवृत्तौ" - इत्यत्रापि ज्ञेयम् ।

( ५ ) 'केवले वृत्तिः' - इत्यत्र केवलशब्देन किं सर्वथा गोत्वादिविशेषणसंस्पृष्टं  
बालं ? वा तत्संस्पृष्टम् ? । आद्ये महिषादावपि गोत्ववृत्तिः स्यादित्येतद्विनिर्धायोह-  
नेति, द्वितीये तु पूर्वोक्तमेव स्मारयति - केवलस्यापीति ।

( ६ ) नन्वयं स्वविशिष्टे स्ववृत्तित्वमुपपाद्य त्वया दण्डादीनां कारणत्वं व्या-  
ख्यापि, सत्तायां तु सत्ताविशिष्टत्वस्याप्यभावात् कथं कारणत्वं स्यादिति खागडनिका  
मागडनिकं शङ्कते - नन्विति ।



विशिष्टं निरुपाख्यमेवेति पूर्ववत्<sup>(१)</sup> दावर्तनीयम्<sup>(२)</sup> - इति चेन्न, आवर्तने क्रियमाणे एव व्याघातात् । ननुपाख्याविशिष्टं निरुपाख्यं वक्तुमपि शक्यते, उपाख्याविशिष्टत्वेनैवोपाख्यातत्वात्, सचोपाख्या हि नाम, तथाचाऽभिधाना<sup>(३)</sup> नभिधानयोर्जितं नैयायिकैरिति, तथापि<sup>(४)</sup> दण्डादौ 'सत्तापि कारणकोटौ न प्रविशतीति हृदयम् ॥ ननु च सत्ताविरहि<sup>(५)</sup> एवपि सत्ता स्वरूपसत्येव, दण्डादिरपि सत्तावहिर्भावेण कारणमस्तु स्वरूपसत्तायाः स्वरूपमात्रनिबन्धनत्वात्, प्राभाकरादिभिस्तथैवाङ्गीकाराच्चेत्यत आह- ।<sup>(६)</sup> "नचे"ति । स्वरूपसत्त्वस्य प्रतिस्वं विश्रान्तत्वेनाऽननुगतत्वात् अननुगतसद्व्यवहारविलोपप्रसङ्गात्, अननुगतेनैव चाऽनुगतधीजनने गोत्वादिकमपि नस्यादित्यर्थः ॥ नन्वनुगमाभावेपि स्वरूपसत्ताया सत्कारणमिति तावदायातं, तदेव च मया साधयितुमुपक्रान्तमित्यत आह- । 'माभूदिति । कारणताया अनुगमः त्वदभ्युपगतो न स्यात् स्वरूपसत्तायास्तदनुगमकत्वेनाभ्युपेताया अननुगतत्वात्, सत्ताज्ञातेश्च खण्डितत्वादित्यर्थः ॥

मू० "किञ्च, स्वरूपसत्त्वं स्वरूपात् घटाद्यात्मनो नाधिकमसतोपि स्वरूपं स्वरूपमेव, नह्यसन् घटादिर्न घटादिः, तथा सति<sup>(७)</sup> 'घटादिर्न'-इत्यपि न स्यात्, असतोऽघटा-

( १ ) पूर्ववत् "अन्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदसत्ततः"-इति कारिकात्प्रकारेणैव- 'अन्तर्भावितोपाख्यं चेत्कारणं तदसत्ततः, अन्तर्भावितोपाख्यं चेत्कारणं तदसत्ततः' इत्यावर्तनीयमित्यर्थः ।

( २ ) अभिधाने निरुपाख्यत्वव्याघातः, अनभिधाने नैयायिकाभिमतोपाख्यकारणत्वसिद्धिरिति विवेकः ।

( ३ ) 'तथापि'-इत्यस्य 'यद्यपि स्वविशिष्टे स्वं वर्तते एव' इति दूरव्यवहितेन यद्यपि शब्देनाऽन्वयः ।

( ४ ) ज्ञात्यात्मकसत्ताविरहिणीत्यर्थः ।

( ५ ) तथा सतीति । यथा 'घटः सन्'-इत्यत्र घटसत्त्वयोः सामानाधिकरण्योपलम्भाच्छटः सचास्थोयते, तथा 'घटोऽसन्'-इति सामानाधिकरण्योपलम्भादसन् घटोऽपि स्वीकार्यः, अन्यथा 'घटोऽसन्'-इति सामानाधिकरण्यमेव न स्यादिति प्रगल्भादिसंमतोर्थः । विद्यासागरास्तु "अप्रसिद्धप्रतियोगिकनिषेधायोगादसतः प्रतिषेधप्रतियोगित्वेनाऽसन् घटादिरेष्टव्यः"-इत्याहुः । तत्र मन्ये प्रगल्भोक्तोर्थे मूलस्याऽपिशब्दस्यैव प्रकारार्थकत्वकल्पनाप्रयुक्तगौरवाद्विद्यासागरोक्तमेवाम्यमिति ।



दित्वात् । <sup>१</sup>अथ सदपि सत्तामनन्तर्भाव्य कारणं,  
तदानीमसदपि तत्तथास्तु, सत्त्वासत्त्वयोः कारणको-  
ट्यप्रवेशाऽविशेषात् । <sup>२</sup>अथ न सत्ता कारणकोटिनि-  
विष्टा, किन्तु कारणत्वं सत्त्वं, नियतपूर्वसत्तां हि का-  
रणतां मन्ये\*?—इति मन्यसे, <sup>३</sup>तर्हि मत्पक्षेऽपि सैव  
कारणतस्तु । <sup>४</sup>तर्हि कारणस्य सत्तामभ्युपगतवानसीति  
घटकुट्यां<sup>(१)</sup> प्रभातम्\*?—इति चेन्न, भावाऽनवबोधात्,

टी। घटस्य च निरूप्यमाणं घटस्वरूपसत्त्वं घट एव पर्यवस्यति,  
तथाच घटः=कारणमित्याऽऽयातम्, असन्नपि घटो घट एव,—इति मत्पक्षात्  
त्वत्पत्ते न कश्चिद्विशेष इत्याह—। <sup>५</sup>“किञ्च” इति । यद्यपि च स्वरूपं  
सदिति पारमार्थिकं<sup>(२)</sup> अभिमतम्, अयमेव च त्वत्पक्षाद्विशेषः, त्वया  
दण्डादीनामपारमार्थिकत्वाङ्गीकारात्, तथापि पारमार्थिकत्वदण्डनेहृद-  
यम् ॥ श्लोकद्वितीयाहुं व्याचष्टे—। <sup>६</sup>“अथे”ति । सत्ताया इवाऽसत्ताया  
अपि कारणकोट्यप्रवेशादसत्कारणत्वादित्वाद्ययमपि नोपालभ्याः, यतो  
दण्डादिः कारणमित्यावयोः समानोऽभ्युपगमः, सच सचसन्वेति क्रमेण  
विचारणीयमित्यर्थः ॥ ननु सत्ताघटितं कारणत्वं न ब्रूमः, किन्तर्हि? सत्तैव  
कारणत्वमिति, तथाच कारणत्वमभ्युपगच्छता त्वया सत्ताप्यङ्गीकर्तव्यमिति  
शङ्कते—। <sup>७</sup>“अथ ने”ति ॥ ममापि नियतपूर्वसत्त्वमेव कारणत्वमिति परिह-  
रति—। <sup>८</sup>“तर्हि”ति ॥ ननु कारणत्वं कारणानां धर्मः, स चेत्सत्ता, तदा सन्त  
एव दण्डादयः कारणानि, नाऽसन्तः, इति पर्यवसितं विवादेनेत्यतः<sup>(३)</sup>  
आह—। <sup>९</sup>“तर्हि”ति ॥

( १ ) शैलिकभयार्चिशायं मायान्तरेण गच्छतः क्षपितनिशस्य घटकुट्यां=शु-  
ल्कशालायां, यथा प्रभातं कस्यचिद्वृत्तकस्य तथा तत्र सत्त्वापत्तिभयाद्भाषान्तरेण वञ्चय-  
तापि सहाद आपन्न इत्यर्थः । विद्या० ।

( २ ) पारमार्थिकमित्यत्र ‘स्वरूपम्’—इति शेषः ।

( ३ ) इति पूर्वपक्षिणः शङ्कामनूय ‘भावानवबोधात्’ इत्यन्तं सिद्धान्त्याहेत्यर्थः  
यस्तु तस्तु अत्र ‘इत्याह’—इत्येव पाठ उचितः, पूर्वपक्षस्येव प्रथममुपस्थितत्वात्, अतो न  
किष्टकल्पनं दोषः, पाठान्तरं तु लेखकप्रमादात् ।



मू० "सत्तामसतीमभ्युपगच्छतापि सत्ता मयाऽभ्युपगतैव,  
अन्यथा कासावसतीति(१)।" त्वमपि किं सत्तां तत्स-  
त्तामन्तर्भाव्य कारणत्वमिच्छसि? नत्वेवं(२), पूर्वव-  
त्कापिसत्तात्यागो वा अनवस्थायां वा पर्यवसानं  
स्यात् । "असत्त्वाविशेषात् कारणनियमः कथं  
स्यात्\*?—इति चेन्न, "सत्त्वाविशेषेपि तुल्यत्वात् ।  
"सत्त्वेऽस्त्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं, तस्य, तज्जाती-  
यस्य वा, त्वत्पक्षे त्वसत्त्वाऽविशेषाद्व्यतिरेकः, परं  
सोप्यनियतः, यदा कारणाऽभावस्तदा कार्यभा-  
वावश्यम्भावानभ्युपगमात्, नित्याऽसतः कारण-  
स्याऽसत्त्वे एव कदाचित्कार्यो(३)त्पादात्, अन्व-  
यस्तु न कचिदपि\*?—इति चेत् न, तुल्यत्वात् ।

टी० भावमाविष्करोति—। "सत्तामि"ति । न वयमसतीमपि सत्तां  
नाभ्युपेयः, किन्तर्हि? सती(४)म्, अन्यथा किमुद्दिश्याऽसत्त्वमपि मया विधे-  
यमित्यर्थः ॥ त्वयापि या सत्ता कारणत्वेनाभ्युपेयते सा स्वान्तर्भावेणैव  
कारणत्वं वाच्यम्, स्वविशिष्टा च सा त्वन्मतेऽप्यसत्त्वेव, यदि च(५) स्वा-  
त्मानं तटस्थीकृत्य सा सत्ता कारणत्वं तदा तया सत्तया तटस्थया कार-

( १ ) केषुचित्पुस्तकेषु 'इति'—शब्दो न दृश्यते ।

( २ ) विद्यामागरोक्तव्याख्यानाऽनुरोधेन नत्वेवमित्येतत्स्थाने 'नन्वेवम्'—इति  
पाठः, यतस्ते व्याचष्टुः "अङ्गीकरोति मद्वादी नन्विति"—इति । प्रकृतशङ्करव्याख्या-  
नुरोधेन तु नत्वेवमित्येतोऽप्येऽग्रिमग्रन्थयोजनासौकर्यार्थं 'तथा सति'—इति शेषः पूरणीयः

( ३ ) यद्यपि कार्योत्पादकालेपि कार्यस्य परमार्थतो ऽसत्त्वमेवेति व्यतिरेकोऽ-  
बाधितस्तथाप्यभिप्रायमविदुषः शङ्का ज्ञातव्या ।

( ४ ) 'किं तर्हि? सतीम्'—इत्यत्रापि 'नाभ्युपेयः'—इति सम्बन्धनीयम् ।

( ५ ) तटस्थीभूतसत्ताया अपि सद्भावहारप्रयोजकत्वमङ्गीकृत्याह—यदिचेति ॥  
"सत्तैव तु नसती"ति, कारणत्वात्मिका सत्तैव तु न तटस्थीभूतसत्तान्तरवतीत्यर्थः ।  
कारणता सतो निर्वहेदित्यत्र केचित् 'कारणता असतो निर्वहेदिति पदे किन्दन्ति ।  
तत्र "नवा स्वस्य तटस्थीकरणे कारणत्वं सत्त्वं निर्वहेत्"—इत्यव्यवहितोत्तरग्रन्थेन  
यानकत्वापातादिति ।



यता सती निर्वहेत्, सत्तैव तु न सती, तस्याः सत्तान्तराभावात्, भावे वा पुनरपर्यवसानं स्यात्, नवा स्वस्य तटस्थीकरणे कारणत्वं सत्त्वमिति निर्वहेदित्याह-। <sup>b</sup> “त्वमपी”ति ॥ ननु यद्यसत्कारणं तदेवं कारणमिदमकारणमिति किंकृते नियमः? इत्याह-। <sup>c</sup> “असत्त्वे”ति ॥ त्वन्मतेऽपि कारणाऽकारणविभागोऽनुपपन्नः, सत्त्वाऽविशेषादित्याह-। <sup>d</sup> “सत्त्वे”ति ॥ ननु सतः कारणत्वे दण्डजातीये सति घटः, व्यतिरेके च तस्य घटजाः तीयस्य व्यतिरेकः,—इत्यन्वयव्यतिरेकौ कारणतायाहकौ सम्भवतः, नामतः कारणत्वे ताविति शङ्कते—। “सत्त्वे” इति ॥ यथा सतोऽन्वयव्यतिरेकौ तथैवासतोऽपि, परन्तु निरूप्यमाणौ ता(१)व्यसन्तौ पर्यवस्यतः,—इत्यन्वयदेतदित्याह-। <sup>f</sup> “न तुल्यत्वादि”ति ॥

मू० “अन्वयो नास्तीत्यभ्युपगच्छताप्यन्वयोपगमात् ।

<sup>b</sup> अन्वयस्यापि(२)सत्तान्तभावने कथितदोषापत्तेः ।

‘एतेन ‘आशामोदकतृप्ता ये, ये चोपार्जितमोदकाः ।

रसवीर्यविपाकादि, तुल्यं तेषां प्रसज्यते’—इत्यस्या-

पि बाधकत्वमाशामोदकायते, <sup>d</sup> सत्तान्तर्भावाऽनन्त-

र्भावाभ्यां प्रत्यादेशात्, ‘आशामोदकादिनापि च

रसवीर्यविपाकादिजननात् । \* तदसत्कथं कार्यं

स्यात् \*?—इति चेन्न, <sup>f</sup> सत्तामन्तर्भाव्य कार्यत्वोपगमे

कारणवत्कार्येऽपि उक्तदोषस्य, अनन्तर्भावे वाऽविशे-

षस्य, पूर्ववदावृत्तेः ।

टी० किञ्च । ‘असतोऽन्वयो नास्ति’—इति वदता त्वयाऽन्वयो निषे-

ध्त्वेनाप्यभ्युपगम्यते एवेत्याह-। <sup>a</sup> “अन्वय”इति ॥ ननु तथापि सत्त्व-

यो नास्ति, स च प्रयोजकः? इत्यत आह-। <sup>b</sup> “अन्वयस्यापी”ति । अन्त-

र्भावितसतश्चेदन्वयो न स संस्ततः । नान्तर्भावितसतश्चेदन्वयो न स

संस्ततः”—इति दोषापत्तेरित्यर्थः ॥ ननु यद्यसत्कारणं तदा भोजनेऽभोजने

(१) तावपि = सतोऽप्यन्वयव्यतिरेकावित्यर्थः ।

(२) अन्वयस्यापि कुत्रो सत्ताप्रवेष्टने इत्यर्थः ।



च रसवीर्यादितौल्यं स्यादित्यत आह—। “एतेने”ति । आशा=प्रत्याशा, मनोरथ इति यावत् । उपार्जनं=भक्षणम् । रसः=आद्यो धातुः । वीर्यं=बलं, चरमधातुः । विपाकः=परिणामः लौहित्यमिति यावत् । ‘रसो’<sup>(१)</sup> मधुरादि, रित्यादि व्याख्यानमयुक्तं, तस्य भोजनाऽजन्यत्वात् । आ-  
दिपदादिन्द्रियपाटवादियहणम् ॥ एतेनेत्यस्याऽतिदेश्यमाह । <sup>d</sup> “सत्ते”-  
ति । सतः कारणत्वमभिप्रेत्य बाधोपपन्नताभिधीयते, तच्चा<sup>(२)</sup>न्तर्भावित-  
सत्त्वं चेदित्यादिना पूर्वमेव निरस्तमित्यर्थः ॥ भोजनाऽभोजनयोस्तुल्यत्वा-  
पादनमिष्टापस्या निरस्यति—। “आशामोदके”ति । भोजनेष्वसन् रसा-  
दिरभोजनेपि तथेति तौल्यमेवेत्यर्थः ॥ <sup>f</sup> “सत्तामि”ति । अन्तर्भावित-  
सत्त्वं चेत्कार्यं स्यात्तदसत्ततः । नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कार्यं स्यात्तदसत्त-  
तः—इति दोषापत्तेरित्यर्थः । दृष्टं च गुञ्जापुञ्जस्थले असता हुताशनेना-  
ऽसतः शीतापनोदस्योत्पत्तिर्वानराणाम्, असत्यैव च मत्तकाशिन्या<sup>(३)</sup>सम्भो-  
गसुखमसद्वैद्य स्वप्ने सुप्तानामिति भावः । यद्वा, ननु प्रागसतः सत्त्वंकार्य-  
त्वम्, इति कार्यसत्तावश्यमङ्गीकार्येत्यत आह—। “सत्तामि”ति । यथा  
नियतपूर्वसत्त्वं कारणत्वमित्यत्राऽसती सत्ताऽभ्युपगता, तथा कार्यसत्ता-  
मप्यसतीमङ्गीकृत्येतन्मया समाधेयमित्यर्थः ॥

मू० “तस्मात्

पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्यएव नै<sup>(४)</sup> ।

हेतुतत्त्वबहिर्भूतसत्त्वाऽसत्त्वकथा दृथा ॥ ५ ॥

• <sup>b</sup> आस्तां प्रतिबन्दिग्रहाऽऽग्रहः<sup>(५)</sup>, कथं पुनरसतः

(१) विद्यासागराद्युक्तं व्याख्यानमालिपति-रसोमधुरादिरिति ।

(२) तच्च = सतः कारणत्वं च ।

(३) मत्तकाशिनी = उत्तमस्त्री, “वरारोहा मत्तकाशिन्युत्तमा वरवर्णिनी”—इति  
कोशात् ।

(४) नै = आवयोः सदसद्वादिनोः, हेतुत्वे कार्याऽव्यवहितपूर्वज्ञानसम्बन्धनियमे  
तुल्ये सति ‘सतः कारणत्वं, नासतः’-इति हेतुत्वाऽनुयोगिनो सत्त्वाऽसत्त्वाचक्षा  
व्येत्यर्थः ।

(५) प्रतिबन्दिग्रहे = प्रतिबन्दिग्रहणे, भवतां य आग्रहः स आस्तामित्यर्थः ।  
क्वचित्सु ‘प्रतिबन्दिग्रहणः’ इति पठस्तत्राप्ययमेवार्थः ।



कारणत्वमवसेयम् प्राक्सत्त्वनियमस्य विशेषस्यानभ्युप-  
गमात्, असत्त्वस्य चाऽविशेषात् \* ?-इति चेन्न “इदम-  
स्मान्नियतप्राक्सदि”ति बुद्ध्या विशेषात् । \* भ्रान्तै<sup>(१)</sup>  
वंबुद्धिगोचरेऽतिप्रसङ्गः \* ?-इति चेन्न,

टी० न सत्कारणं, नाप्यसत्कारणं, किन्तु नियतपूर्ववर्ति कारणं, तच्च  
यथा सत्, तथा असदपि, इति सदेव कारणमिति त्वत्कथावत् असदेव कार-  
णमिति मत्कथाप्याऽऽपाततो वृथा, विचारस्तु करिष्यते इत्युपसंहरति-  
“तस्मादि”ति ॥ ननु, असत्त्वाविशेषात्कारणनियमः कथं स्यात्?,-इति  
प्रदुक्ते ‘सत्त्वाविशेषेपि तुल्यत्वात्’-इति तु त्वया प्रतिवन्दिः कृता, प्रति-  
वन्दिश्च न दूषणम्, इत्यसतः कारणत्वं प्रमापकाभावादनुपपन्नमेवेति  
शङ्कते-। <sup>०</sup> “आस्तामि”ति । यद्वा “पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्यएव  
नौ”-इति साम्यमात्रं त्वयोक्तम्, तच्चानुपपन्नं, सत्त्वासत्त्वपक्षे ग्राहक<sup>(२)</sup>स-  
त्त्वाऽसत्त्वाभ्यां विशेषादिति शङ्कते-। “आस्तामि”ति । प्राचि काले सत्त्वं  
कारणत्वं ग्राह्यं, तदस्मन्मतेस्ति, त्वन्मते तु सर्वदैवासत्त्वम्, इति प्राचि  
काले सत्त्वं ग्राह्यं नास्त्येव किं गृह्येतेत्यर्थः ॥ ग्राह्यानुपपत्त्या ग्राहकाऽ-  
नुपपत्तिर्न भवत्यसत्यपि दण्डादौ घटप्राक्सत्त्वबुद्धिसम्भवात्, शुक्तौ रज-  
तत्वबुद्धिवत्, सा बुद्धिर्दण्डवक्रादावेव न तु रासभादावपि, येन तत्रापि  
घटकारणत्वं व्यवह्रियेतेति परिहरति-। “ने”ति ॥ रासभादावपि कदा-  
चिदेवंबुद्धिसम्भवाच्च हि भ्रान्तिहेतवोपि केनचिद्विषयमन्ते इति तस्यापि घट-  
कारणत्वतद्व्यवहारयोः प्रसङ्ग इत्याह-। “भ्रान्तैवमि”ति ॥

मू० “यादृश्या हि धिया त्रिचतुरकक्षायाऽनवबोधविश्रा-  
न्तया वस्तुतत्त्वनिश्चयस्ते, तादृश्यैव विषयीकृतस्य

( १ ) भ्रान्तस्य ‘रासभः’ घटनियतपूर्ववर्तिः-इत्येवंभूतबुद्धिगोचरे रासभादौ  
कारणत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

( २ ) ग्राहको=कारणताग्राहकावगव्यतिरेको, तत्सत्त्वाऽसत्त्वाभ्यामित्यर्थः,  
सत्यपक्षे ग्राहक्योऽवगव्यतिरेकयोः सत्त्वं, नाऽसत्त्वपक्षे इति विभागः ।



समापि कारणतानिश्चयः (१), <sup>१</sup> केवलं ततः परास्वपि कक्षासु बाधात्पूर्वभ्रान्तिसम्भवेन न तावता सत्त्वावधारणं वयं मन्यामहे-इति विशेषः, 'परदर्शनसिद्धान्तस्य भूरिक्षाधाविनोपि ततः परकक्षाबाध्यमानत्वेनास्त-  
बाभावोपगमात् । <sup>२</sup> अन्यथैकदर्शनपरिशेषः स्यात् ।

टी० कारणाकारणयोरेवबुद्धिसम्भवेपि कारणे भटिति बाधानव-  
तारोऽकारणे तु भटित्येव बाधावतारः, इत्यवतीर्णबाधाऽनवतीर्णबाधबुद्धि-  
कृतो विशेष इत्याह-। <sup>३</sup> "यादृश्ये"ति ॥ ननु यद्वनवतीर्णबाधया धिया  
प्राक्सत्वं विषयीकृतं, तदा तत्पारमार्थिकमभ्युपगन्तव्यं त्वयैवेत्यत आह-।  
<sup>४</sup> "केवलमिति"ति । आपाततोऽबाधविशेषमात्रमाचक्ष्महे, पर्यन्ततः<sup>(५)</sup> तत्रापि  
बाधाऽवतार एवेति न वस्तुतत्त्वस्थितिरिति भावः । यद्यपि क्रमेणापि  
बाधितया धियाऽबाधितया वा बाधः ? । आद्ये न (१) त्विति, अन्त्ये तद-  
बाधो वस्तुतत्त्वाधीन एव त्वया वाच्य इति सिद्धं वस्तुतत्त्वम् । \* न च  
तत्रा<sup>(६)</sup>प्यबाधितबुद्धिविषयत्वमेव शरणं \*, तत्राप्येतद्विकल्पाऽवतारात् ।  
किञ्चाऽन्यथात्वबोधनं बाधः ? अन्यथात्वप्रमाणं वा ? । आद्ये बाध्यापि<sup>(७)</sup>  
बुद्धिर्बाधिका स्यात्, अन्त्ये तत एव वस्तुव्यवस्थितिः, तथापि सर्वोऽयं  
विशेषो बुद्धिकृतो न वस्तुकृत इति भावः ॥ नन्वापाततश्चेदबाधस्तदा  
तावतातत्र क्रमिकबाधाऽभावोप्युत्तरेण्यते<sup>(८)</sup>इत्यत आह-। "परदर्शने"ति ।

( १ ) 'सति दण्डादौ' इति शेषः ।

( २ ) पर्यन्ततः=अन्ततो गत्वा, तत्त्वज्ञाने सतीति यावत् । तत्रापि=आपाततो-  
ऽबाधितबुद्धिविषयेपि । बाधावतार इत्यत्र क्रमेणेति शेषः ।

( ३ ) न त्विति, बाधिकाया धियो बाधे प्रपञ्चेऽबाध्यत्वस्यैव विग्रामात् ।

( ४ ) तत्रापि=अबाधितबुद्धावपि, द्वित्रिचतुरकक्षाबाधितबुद्धिगोचरत्वस-  
म्भवाऽबाधितत्वं, पर्यन्ततस्तत्रापि बाध एवेत्यर्थः ।

( ५ ) बाध्यापि 'इदं रजतम्'-इत्याकारिका बुद्धिः शुक्तिज्ञानस्य बाधिका स्यात्  
अन्यथात्वबोधनस्य तत्र सत्त्वादित्यर्थः ।

( ६ ) उत्तरेण्यते=अनुमास्यते, तथाहि-उत्तरोत्तरबुद्धिविषया घटादयो बाध्याः,  
विषयस्यात्, द्वित्रिचतुरकक्षाबाधितबुद्धिविषयघटादिवदिति ।



शब्दनित्यत्वे मीमांसकाभिमतं नैयायिकस्य त्रिचतुरक्ताबाधाऽनवतारोपि क्रमबाध्यत्वस्वीकार इत्यर्थः, तथाच-यथा कतिपयकतायां बाधविरहाऽधीनोभ्युपगमोऽभ्युपगम्यमानो वार्यः सिद्धान्तः<sup>(१)</sup>स्तथा कारणत्वाऽकारणत्वव्यवस्थितिरपि तावतैव<sup>(२)</sup>, नतु सर्वप्रकाराऽबाध्यतयेति भावः ॥ ननु तथैव<sup>(३)</sup> किं न स्यादित्यत आह-।<sup>d</sup> “अन्यथे”ति । सर्वप्रकाराऽबाध्यत्वनिबन्धनश्चेत्सिद्धान्तस्तदैक एव सिद्धान्तो भवेत् सर्वेषां दर्शनानामिति सिद्धान्तभेदकतो दर्शनभेदोपि न स्यादित्यर्थः । यद्वा त्रिचतुरक्ताबाधैर्धुर्यमात्राद्वदि पारमार्थिकत्वं मनुषे, तदा सर्वदर्शनसिद्धान्तः पारमार्थिक एवेति पारमार्थिकत्वाऽपारमार्थिकत्ववैमत्यनिबन्धनो दर्शनभेदो न भवेदित्यर्थः । \*ननु सर्वबाध्यत्वेपि दर्शनभेदोऽनुपपन्न एव\*? मैवम्, मद्दर्शनस्याऽबाध्यत्वात्, तथाच-वक्ष्यामः<sup>(४)</sup> “तत्त्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वे”तीति भावः ॥

सू० एतेन ‘असत्त्वाविशेषेपि कथं कस्यचित्पक्षस्य त्रिचतुरक्ताबाधवित्वाऽभावित्वमास्ताम्’-इत्यपि निरस्तम् ।<sup>b</sup> अनेवंबुद्धिविषयतादशायां को विशेषः\*?—इति चेत्, ‘यदाकदापि तादृशबुद्धिविषयतैव ।

टी० ननु रासभे घटमाक्सत्त्वज्ञानवद्गुणोपि चेत्तद्बाध्यमेव तदा त्रिचतुरक्ताबाधितत्वाऽबाधितत्वलक्षणोपि विशेषो न भवत्येवेत्यत आह-।<sup>a</sup> “एतेने”ति । शुक्तौ रजतत्वज्ञानस्य, शब्दे नित्यत्वज्ञानस्य च, बाध्यत्वाऽविशेषेपि स्वयाप्येतादृशस्यार्थनियमस्याऽभ्युपगमेनेत्यर्थः । यद्वा परकीयसर्वसिद्धान्तानां बाध्यत्वे बहुकताबाधितत्वाऽभावित्वविशेषः किं निबन्धनः? इत्यत आह-। “एतेने”ति । परसिद्धान्तस्यले रजतज्ञाने च स्वयाप्येतादृशस्य विशेषस्याऽभ्युपगमेनेत्यर्थः ॥ ननु कारणाऽकारणयो

(१) सिद्धान्त इत्यत्र मीमांसकस्येति शेषः ।

(२) तावतैव = त्रिचतुरक्ताः स्वबाध्यतयेव ।

(३) तथैव = सर्वप्रकाराऽबाध्यतयेव सिद्धान्तः किं न स्यादित्यर्थः ।

(४) षड्विंशतितमकारिकायां वक्ष्याम इत्यर्थः ।



कार्यप्राक्कालसत्त्वामत्त्वे यदि न वस्तुनी, किंतु बुद्धिमात्रकृते, तदा तादृशबुद्ध्यभावकाले कारणस्याऽकारणाद्विशेषो न भवेदित्याशङ्कते-। “अनेत्रमि”ति ॥ इदमस्माच्चियतप्राक्सदिति बहुकक्षाधाविनियतबुद्धिविषयत्वाऽत्यन्ताभावाऽनधिकरणत्वमेवाऽकारणात्कारणस्य विशेष इति परिहरति-। “यद्राकदापी”ति । यद्यपि यत्कस्यचित्द्रासभेपि तादृशबुद्धिविषयत्वमिति सोप्येवं कारणं स्यात्, कारणोपि च कस्यचित्त्वयमबुद्ध्यैव कारणत्वव्यवहारो, नाऽनेककक्षाधाविधिया, अन्यस्याऽनेककक्षाधाविबुद्धिविषयत्वसत्त्वेऽन्यस्य तदज्ञानात्कारणत्वव्यवहारो न स्यादितिकारणत्वं वस्तु स्वीकर्तुमर्हेति, तथापि तादृशी<sup>(१)</sup> बुद्धिः तद्व्यवस्थापिकेति तत्रापि दुर्घटमिति हृदयम् ॥

सू० “अन्यथा कथय कथम् अन्यदातनतादृशबुद्धि विषयतयाऽन्यदा सत्त्वं स्यात् । \*तदा सत्त्वमन्यदास्थे न गृह्यते\*?—इति चेत्, ‘अन्यकालिकमेव तर्हि तत् तदातनकारणत्वोपयोगीति समानम् । ‘तदेतत्संवृत्तिसत्त्वं<sup>(१)</sup>’मिति गीयते । ‘असती सा न विशेषिका, सती सा नेष्टा,—इत्यभिसन्धानेन संवृत्तिरपि सती नैवेति पृच्छन्<sup>(२)</sup>’प्रतिवक्तव्यः, ‘विज्ञानं तावद्व्यवहारोपपादकतया द्वाभ्यामप्यनुमतं, तस्यापि जिज्ञासायां त्रिचतुरकक्षाविश्रान्तगवेषणस्य यदि सत्त्वोपपन्ना भविष्यति तदा सता ‘तेनेदमुपपादितं भविष्यति,

(१) तादृशी बुद्धिः = इदमस्माच्चियतप्राक्सदित्येवंधूता बुद्धिः, तद्व्यवस्थापिका=सति दण्डादौ कारणत्वव्यवस्थापिका,—इति तत्रापि दुर्घटमित्यर्थः ।

(२) संवृत्तिरनेनयेति संवृत्तिरविद्या, असत्प्रकाशनशक्तिरिति यावत्; तथा च संवृत्तिसत्त्वमित्यस्याऽविद्यकं सत्त्वमिति पर्यवसितोर्थः ।

(३) ‘पृच्छन्’—इत्यस्य यथाकथञ्चित् प्रतिक्षिपित्यर्थः, कतिपयपुस्तके तु ‘सती नैव’—इत्यस्य स्थाने ‘सती न वा’—इति पाठः, तत्र तु पृच्छचित्यस्य यथायुत उपाधः ।



टी० “अन्यथे”ति । यदाकदाचित्तादृशबुद्धेरन्तत्वे तदापि तादृशबुद्धिविरहदशायां प्राक्सत्त्वस्य वस्तुनः कथं सिद्धिरित्यर्थः ॥ तादृशबुद्ध्याभावदशायामपि कारणत्वमन्यदास्येन तादृशबुद्धिविशेषेण गृह्यते इति शङ्कते-।<sup>b</sup> “तदा सत्त्वमि”ति ॥ यथाऽन्यकालीनं तादृशज्ञानमन्यकालीनमपि कारणत्वं व्यवस्थापयति तथाऽन्यकालीनमपि तादृशबुद्धिविषयत्वमन्यकालीनस्यापि कारणत्वं भविष्यतीति परिहरति-। “अन्यकालिकमेवे”ति ॥ ननु तवैवेयं कल्पनेत्यत आह-। “तदेतदि”ति । संवृतिस्तावत्सती, तथा स्वकीयेन सत्त्वेन स्वविषयस्याऽसत्त्वं संब्रियते इति संवृतिसत्त्वं परेपि मेनिरे, यद्वाहुः-“पररूपं स्वरूपेण यथा संब्रियते धिये”ति भावः ॥ “इदमस्मांब्रियतप्राक्सदिति बुद्ध्या विशेषात्”-इत्युक्तं, तत्राऽसती बुद्धिर्न विशेषिका, सती च नेष्टा, द्वैतापत्तेरिति वस्तुतत्त्वमेवाङ्गीक्रियतां किं संवृतिसत्त्वेनेत्यत आह-। “असती”ति ॥ प्रतिवचनमाह-। “विज्ञानमि”ति । यद्यपि विज्ञानमपि विषयाङ्कितमतस्तदभ्युपगमे एव विषयाऽभ्युपगमः, निर्विषयस्य विज्ञानस्याऽभावाद्ब्रह्महारानुपपादकत्वाच्च, तथाच-व्यवहाराऽनुरोधश्चेतदा ज्ञानविषययोस्तुल्ययोगक्षेपत्वमेव, तथापि व्यवहारानुरोधोपि मया त्यज्यते एवेति हृदयम् ॥<sup>g</sup> “तेने”ति । विज्ञानेनेत्यर्थः ॥

मू० अथाऽसत्ता तस्य पर्यवसास्यति तदाऽसतैव तेनेदमुपपाद्यते-इति स्वीकर्तव्यम्, “अमविषयेणैव अमे विशिष्टताव्यवहारः । अविचार्यैव तावत् तस्य सद्सत्त्वं विचार आरब्धव्यः । अन्यथा प्रथममेव मतिकर्दमे<sup>(१)</sup> कथाऽऽरम्भणमशक्यमापद्येन, “स्वीकृतं च भवतापि भविष्यदादिविषये विज्ञाने विशिष्टव्य-

( १ ) मतिकर्दमे=विचारेपि विचारस्तत्रापि विचार इत्यनवस्थानात् मतिकानुषे सति, पङ्कमानवस्थादिवत्ततो द्रुतं निर्गमनाऽम्भसात्कथारम्भ एव न स्यादित्यर्थः ।



षहारनिदानत्वमसतो विषयस्य, 'कारणशक्तेश्च विशेषकमसदेव कार्यम् ।

टी० “भ्रमे”ति । यथाऽसदेव रजतं स्वविषयं ज्ञानं विशेषयति-  
रजतीयं ज्ञानम् इति, तथा बुद्धिरप्यसती विषयं विशेषयति-“इदमस्मा-  
न्वियतप्राक्सत्” इति बुद्धिविषयत्वमेव कारणत्वमित्यर्थः । यद्यपि भ्रम  
विषयोपि सवेव<sup>(१)</sup> तथा च न दृष्टान्तः, तथाप्यसत्ख्यात्याभिप्रायेणैतत्  
द्रष्टव्यम् ॥ <sup>b</sup>“तस्ये”ति । ज्ञानस्येत्यर्थः । यद्यपि विषयाऽसत्त्वं चेत्तदा  
ज्ञानसत्तासन्देहस्यता<sup>(२)</sup> अपि न विचारप्रयोजनं, तथापि ज्ञानसत्तास-  
न्देहाऽऽवर्जितो विषयसत्तासन्देहोऽस्त्येवेति न विचारवैयर्थ्यमिति भावः ॥  
“अन्यथे”ति । यदि प्रथममेव ज्ञानसदसत्त्वं विचारणीयमित्यर्थः । यद्यपि  
तथाऽयं मतिकर्तृमः, न तु ममापि, ज्ञानविषययोर्द्वयोरपि सत्त्वेनैवाभ्युप-  
गमात्, न वा त्वया सह कथारम्भणमुद्देश्यमपि, तथापीयमेव कथा तथ-  
सति न स्यादिति हृदयम् ॥ भवतु वेदानीमेव संवृतेरसत्त्वरिच्छेदः  
निशामि तस्या विषयविशेषकत्वं स्यादेव, भवति हीदानीमसत्त्वेनैव परि-  
च्छिन्नेन भाविना पुत्रेण “मम पुत्रो भविष्यति” इति ज्ञानस्येदानीं तनस्य  
वशिष्टत्वव्यवहार इत्याह- “स्वीकृतं चे”ति ॥ असदन्तरस्य विशिष्ट-  
ताव्यवहारहेतुत्वमुदाहरति-। “कारणशक्तिरिति । कारणशक्तिः=कार-  
णत्व<sup>(३)</sup> तच्च सदेव कार्यं विशेषयति, भवति हि ‘घटकारणं दण्डः’-इति  
विशिष्टव्यवहार इत्यर्थः ॥

( १ ) सत्ख्यात्यादिवादिमते ।

( २ ) ज्ञानसत्तासन्देहस्यता=ज्ञानसत्तासन्देहनिवृत्त्यर्थं विचारेऽक्रियमाणे, विषय-  
स्यासत्त्वे विषयसिद्धिलक्षणं विचारप्रयोजनं न, तथापि परमार्थतो ऽसत्त्वेऽपि विषयस्य  
ज्ञानसत्तासन्देहावर्जितः=ज्ञानसत्तासन्देहाधीनो विषयसत्तासन्देहोऽस्त्येवेति तच्चिद्यत्त्वं  
यत्त्वाद्विचारस्य न वैयर्थ्यमित्यर्थः ।

( ३ ) न्यायनयेतिरिक्तशक्त्यभावात् “कारणशक्तिः=कारणत्वम्”-इत्युक्तम् । “त-  
च्चे”ति । तदिति द्वितीयेकवचनम् ।



मू० \* 'नच कालान्तरसम्बन्धिनी सत्ता तस्यैकत्र, अन्यत्र  
नाऽन्यदापि, -इति वैधर्म्यमेतयोः<sup>(१)</sup> रपीति वक्तव्यम् ।  
'विशिष्टव्यवहारप्रवृत्तिसमये द्वयोरप्यसत्त्वाऽविशे-  
षात् । प्रयोजनाऽनुपयुक्ते काले तस्य स्वरूपतोऽवस्थानं  
पाटच्चर<sup>(२)</sup> लुण्ठितं वेदमनि यामिकजागरणवृत्तान्तमनु  
हरति । \* 'तथापि कालान्तरस्थित्या घटादिकं स्वरू-  
पतो<sup>(३)</sup> विशेषणतश्च व्यवच्छिन्नं तद्विज्ञानेन 'स्वभाव-  
बलात् स्वविशेषणत्वेनोपादीयते, नत्वेवमत्यन्ताऽस-  
द्भवितुमर्हति, तस्य 'स्वरूपतो विशेषणतश्च व्यवच्छि-  
न्नतयाऽनङ्गीकारात्; 'कुत्र<sup>(४)</sup> स्वभावतो विज्ञानं सम्ब-  
न्धि निरूप्येत\* । न, 'उक्तमत्राऽसतोपि हि तदेव स्वरू-  
पं, तस्य नियतस्वरूपस्यैव नियतविशेषणस्यैवासत्त्वात्,  
अतथाऽतिप्रसङ्गात् ।

टी० ननु भविष्यदादेः कार्यस्य स्वकाले सत्त्वमस्यैव अतस्तयोर्वि-  
शेषणत्वमुचितं, ज्ञानविषययोस्तु सार्वदिकममस्त्वमिति नाऽन्योन्यं विशेष-  
णविशेष्यभाव इत्याशङ्काह- । "नचे"ति ॥ अमत्ताविशिष्टताव्यवहारस्त्व-  
याऽभ्युपगम्यते एव, तावदेव सिद्धं नः समीहितमित्याह- । "विशिष्टे"ति ॥  
"द्वयोरिति"ति । भविष्यदादिकार्ययोः<sup>(१)</sup> रित्यर्थः ॥ ननु यस्याऽऽत्यन्तिकम-  
सत्त्वं तस्य विशेषणत्वं विशेष्यत्वं वा न स्वीकुर्मः, भविष्यत्पुत्रादेः कार्यस्य  
च नात्यन्तिकमसत्त्वं, स्वकाले तयोः सत्त्वादित्याह- । "तथापी"ति ॥

( १ ) एतयोः = दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः ।

( २ ) पाटच्चरणेण = चारेण, वेदमन्यपहृतसर्वस्वे सति पूर्वापरकालयोर्यामिकस्य =  
यामरक्तस्य, जागरणमिन्द्रियकेशायैव यद्वत्तद्वत्कार्यकालात्पूर्वापरकालयोः स्वरूपतो  
ऽवस्थानमनुपयुक्तमित्यर्थः ।

( ३ ) स्वरूपतः = पृथुलधोदरत्वादेः, विशेषणतः = घटत्वादेरित्यर्थः ।

( ४ ) 'कुतः' इति पाठे तु केन स्वभावेनेत्यर्थः वर्तव्यः ।

( ५ ) भविष्यत्पुत्रादर्थघटादिकार्ययोरित्यर्थः ।



“स्वभावशलादि”ति । भविष्यदाद्याऽऽलम्बनमपि ज्ञानं शब्दलिङ्गमहिम्ना  
जायते इति तादृशो विशेषस्तद्विशिष्टत्वेत्यर्थः ॥ <sup>१</sup> “स्वरूपत” इति ।  
विषयस्वरूपमपि त्वन्मतेऽत्यन्ताऽसद्विशेषणं, संवृतिरप्यत्यन्ताऽसतीत्यर्थः ॥  
उपसंहरति-। <sup>२</sup> “कुत्रे”ति । स्वभावतोपि ज्ञानमत्यन्तासद्विषयसम्बन्धि कथं  
भवेत्, तथाच त्वन्मतेऽत्यन्ताऽसतोर्ज्ञानविषययोर्न सर्वथा विशेषणविशे-  
षभाष इति भावः ॥ <sup>३</sup> “उक्तमत्रे”ति । “नत्वसन् घटो न घटः” इत्या-  
दिनेत्यर्थः । यथा कम्बुषीषादिविशिष्टो घटस्त्वया सत्त्वेनाऽभ्युपगम्यते  
तथैव मयाप्यमत्त्वेन, तादृशानङ्गीकारे तु स्यादतिप्रसङ्गः <sup>(१)</sup> इत्यर्थः ॥  
मू० “भ्रान्तिविषयेण दत्तोत्तरत्वाच्चेत्यलमतिप्रपञ्चेन <sup>(२)</sup> ।

टी ० नूतनम्-“अत्यन्तासतो न विशेषणत्व”मत आह-। “भ्रान्ती”-  
ति । यद्यपि घटज्ञानादीनामसत्त्वं न तावदभावप्रतियोगित्वम्, इष्टत्वात् <sup>(३)</sup> ;  
नापि केषना <sup>(४)</sup> न्यय्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं, स्वसमवायिनि स्वकाले च  
सत्त्वात्; नापि सत्तासामान्यरहितत्वं, सत्तावत्तयैव प्रतीयमानत्वात्;  
नापि विधिनिषेधव्यवहाराऽभाजनत्वं, तदुभयभाजनत्वेन त्वयाऽभ्युपग-  
मात्; अन्यथा व्याघातात्; नापि ब्रह्मभिन्नत्वम्, इष्टत्वात्; नाप्यभावत्वं,  
विधिमुखप्रत्ययवेद्यत्वात्; नापि मिथ्यात्वं, तद्व्यप्राप्त्यापत्तिकत्वं, तदा  
प्रमाणविषयत्वव्यवस्थापनयैव निरस्य; नापि <sup>(५)</sup> मिथ्यापदाभिधेयत्वम्,

( १ ) अतिप्रसङ्गः-घटसत्त्वस्याप्यभावप्रसङ्गः, यद्वा, ‘असन्, घटो न’ इत्यस्याप्य-  
भावप्रसङ्गः, भ्रान्तीप्रतियोगिकनिषेधायोगात् ।

{ ( २ ) तदेवं शून्यतावादिमतमाश्रित्य दर्शितम् ।  
मानमेयादिभावानामसत्त्वं व्यक्तमुक्तिभिः ॥ २ ॥  
इदानीं ज्ञानभित्तानामसत्त्वं सम्यगुच्यते ।  
योगाक्षरोक्तरीत्येह चित्त्वं चाखण्डसंघटितः ॥ ३ ॥ }

( ३ ) ध्वंसप्राणभावाद्विप्रतियोगित्वस्य नैयायिकानां प्रपञ्चे कृष्टं वादित्यर्थः ।

( ४ ) केषनान्वय्यत्यन्ताभावः-सर्वार्थिकः सार्वदिकोऽत्यन्ताभावः, तत्प्रतियो-  
गित्वमित्यर्थः ।

( ५ ) कश्चित्सूक्तके ‘नापि’-इति न दृश्यते तदनुरोधेन ‘यदि स्वतो मिथ्यापदा-  
भिधेयत्वम्’-इत्यन्वयः; यथादृष्टपाठे तु यदिद्वयतः प्राक् तच्छब्दमध्याहृत्य तद्वदि  
स्वतः-इति अन्ययोजना कर्तव्या ।



## प्रथमः परिच्छेदः ।

स्वतः<sup>(१)</sup>, तदा स्वसङ्केतेन ब्रह्मण्यपि गतत्वात्; यदीश्वरसङ्केतेन,  
न घटादावपीति; \* बाध्यत्वमसत्त्वम् \* ?-इति चेत्, बाध्यत्वस्य  
बाध्यत्वाऽबाध्यत्वाभ्यामनुपपत्तेः<sup>(२)</sup>; बाध्यस्य च विपरीतप्रमात्वेन घटा-  
दतिरूपितवैपरीत्यस्य सिद्धौ, घटादिसिद्धेः<sup>(३)</sup>; तदसिद्धौ, बाधाऽसिद्धेः<sup>(४)</sup>;  
विचारसहत्वम् \* ?-इति चेत्, विचारस्य निर्विषयत्वेन दुर्विचारत्वात्;  
विषयत्वेपि, विषयसिद्धेः; \* विचारविषयः सिद्ध एव किंत्वसन् \* ?-इति  
चेत्, असत्त्वस्यैव विचार्यमाणत्वात्; \* व्यावहारिकत्वमेवासत्त्वम् \* ?-इति  
चेत्, तदादि ज्ञानरूपव्यवहारविषयत्वं, तदेष्टापत्तिः, ब्रह्मणोऽप्येतादृश-  
स्यासत्त्वस्यत्वयेष्यमाणत्वात्; अथ व्यवहारोऽभिलाषस्तद्विषयत्वं, तदा  
सुतरामिष्टं, ब्रह्मसाधारणं च; \* अनिर्वचनीयत्वम् \* ?-इति चेत्, अनिर्वच-  
नीयतयैव निर्वचनीयत्वात्; घटात्वादिना निर्वचनात्, निर्वचनीयत्वस्य  
केवलान्वयित्वेन तदभावासिद्धेः; \* सत्त्वासत्त्वाभ्यां दुर्व्यवस्थापनम् \* ?-इति  
चेत्, घटादेरुभाभ्यां ५) अपि व्यवस्थितत्वात्, घटादेस्सत्त्वासत्त्वयोर्द्वयोर्भ्युप-  
गमात्; किञ्च, असत्तया चेद्व्यवहारार्थक्रिययोर्गयाऽस्मदभ्युपगतयोरुपपात्त-  
स्तदा सत्तेव त्वयाऽसत्तेत्यभिधीयते, तथाच नास्ति परं विवादः; तथापि<sup>(६)</sup>  
सत्त्वेनापाततो व्यवस्थापयितुमशक्यत्वमसत्त्वमिति भावः ॥

सू० "अपरे<sup>(१)</sup> पुन' श्वेतसोपि शून्यताङ्गीकारे मनःप्रत्यय-  
मनासादयन्तः 'सर्वमिदमसदेव विश्वम्, -इत्यभिधानुं  
सहसैवानुत्सहमानाः मन्यन्ते-विज्ञानं तावत् 'स्वप्र-  
काशं, 'स्वत एव सिद्धस्वरूपं, 'न खलु विज्ञाने सति

(१) स्वतः स्वसङ्केतेनेत्यर्थः ।

(२) बाध्यत्वस्य बाध्यत्वे बाध्यत्वमेव जगता व्यवतिष्ठेत, बाध्यत्वे तु तत्

एव हेतापत्त्यादिरित्युभयथाऽनुपपत्तेरित्यर्थः ।

(३) प्रतिषेधविधया घटादिसिद्धेरित्यर्थः ।

(४) 'तदसिद्धेः', इत्यपि क्वचित्पाठस्तत्रापि बाधासिद्धे रित्येवार्थः ।

(५) उभाभ्यां = सत्त्वाऽसत्त्वाभ्याम् ।

(६) तथापीत्यस्य विप्रकृष्टेन "भान्तो" तिप्रतीकादिमेण यद्यापिशब्देनाऽन्वयः ।

(७) यद्यापि स्वमतमेवैतत्पश्चात् पर्यवसास्यति तथापि योगाचारमतसाधार-  
ण्येनाऽभिधानात् 'अपरे तु' -इत्युक्तम् ।



जिज्ञासो<sup>(१)</sup>रपि कस्यचित् 'जानामि न वा'—इ  
संशयः, 'न जानामि'—इति वा विपर्ययः, व्यतिरेकप्रमा  
वा, तेन जिज्ञासितस्याऽतत्त्वज्ञानव्यतिरेकप्रमाणा  
भावसमुदायः स्वव्यापकं जिज्ञासितस्य प्रमितत्वम  
नयति । अन्यथा<sup>(३)</sup> हि जिज्ञासितप्रमितत्वव्यतिरेक  
व्यापकं जिज्ञासितव्यतिरेकोल्लेखि ज्ञानमविघ्नतजि  
ज्ञासस्य स्यात् । अतः सर्वजनस्वात्मसंवेदनसिद्धि  
वास्य बोधस्य स्वरूपम् ।

टी० तदेवं माध्यमिकमतमाश्रित्य विश्वासत्त्वमुपपाद्य योगाच  
रमतमाश्रित्य ज्ञानभिवस्याऽसत्त्वमुपपादयितुमाह—। “अपरे पुनरि”ति  
“चेतस” इति । ज्ञानस्येत्यर्थः ॥ मनःप्रत्ययः=विश्वासः । अविश्वासे  
युक्तिः,—यदि शून्यत्वं जगत्तो वास्तवं, तदा क शून्यत्वं, शून्यत्वस्यैव ध  
र्मस्य सत्त्वात्, अथ शून्यत्वमवास्तवं, तदा पूर्णत्व<sup>(४)</sup>मेव । शून्यतायाश्च  
स्वत एव सिद्धिः?, परतो वा ? । आद्ये स्वप्रकाशतया ज्ञानस्वरूपैव शून्य  
तेति; अन्त्ये शून्यतासाधकस्यैव सत्त्वाच्च शून्यता । किञ्च, किं तच्छून्य  
यस्य धर्मः शून्यता ? मिथ्या वा ? अलीकं वा ? असद्वा ? अनिवचनीयं वा ?  
विचारासहं वा ? प्रपञ्चो वा ? बाध्यं वा ? तच्च सर्वमनुभवार्थक्रियाविरो-

( १ ) पयि गच्छतस्तृणादेः संध्या ज्ञानाद्यष्टशायामजिज्ञासिते तृणादौ संशया  
द्यभावो हेतुर्दृष्टः प्रमितत्वलक्षणं साध्यं च नास्ति तद्वारणाय 'जिज्ञासो' रित्युक्तम् ।

( २ ) योग्यानुपलब्धिजन्यमभावावगाहिज्ञानं व्यतिरेकप्रमा,—न जानाम्येवेति ।  
ननु विज्ञाने सत्यभावप्रमाप्रसङ्ग एव नास्ति किमिदमुच्यते “व्यतिरेकप्रमा वा न जाय  
ते”—इति, इति चेत्सत्यं, तथापि सतोऽप्रमितस्य जिज्ञासितस्य संशयविपर्ययान्यतरगोच  
रत्वं, जिज्ञासितस्याऽप्रमितस्य त्रयाणामन्यतमविषयत्वमिति विभज्य योजनीयत्वाच्च दोषः ।

( ३ ) अन्यथा ज्ञानस्याऽप्रमितत्वे कटाविज्ञानविषयकं व्यतिरेकप्रमादिकमपि  
स्यादित्याह—अन्यथेति, अन्यथा=ज्ञानस्याऽप्रमितत्वे, अविघ्नतजिज्ञासस्य=जिज्ञासोः पु  
तिरेकोल्लेखि ज्ञानमपि कदाचित्स्यादित्यन्यपूर्वकोर्थः । व्यतिरेकोल्लेखि ज्ञानमित्युप  
लक्षणं संशयविपर्ययोरपि ।

( ४ ) पूर्णत्वं = सत्त्वम् ।



धादनुपपन्नमेव ॥ “स्वप्रकाशमि”ति । स्वस्य प्रकाशः=विषयीभावो यत्र तत्स्वप्रकाशं, स्वं वा प्रकाशो यस्य तत्स्वप्रकाशं, स्वस्मात् प्रकाशो यस्येति वा ॥ तदेव विवृणोति-। “स्वतः एवे”ति ॥ स्वप्रकाशत्वे प्रमाणमाह-। “न खल्वि”ति । देवदत्तस्य घटज्ञानोत्पत्तिवृत्तौ घटज्ञानज्ञान<sup>(१)</sup>वान्, जिज्ञासितघटज्ञानोच्चरसंशयविपर्ययव्यतिरेकप्रमाणाधारत्वात् घटानुव्यवसायवृत्तवत् चैत्रवद्वेति मानार्थः । अयं ज्ञातघटज्ञानः, जिज्ञासुत्वे सति तद्विषयसंशयादिरहितत्वात्-इति व्यतिरेकी वा हेतुर्विवक्षितः । ज्ञानाभावदशायां व्यभिचारवारणाय ‘जिज्ञासोरपी’ति । अतस्त्वज्ञाने<sup>(२)</sup> च व्यतिरेकप्रमा च अतस्त्वज्ञानव्यतिरेकप्रमाः, तासामित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशे जिज्ञासैव नावतरति, जिज्ञासा हि ज्ञातुमिच्छा, नहि सा ज्ञाते एव ज्ञाने सम्भवति, तथाच ज्ञानस्य स्वप्रकाशतां जिज्ञासा न सहते-इति न तथा लिङ्गं विशेषमुहति, तथापि त्याप्ति<sup>(३)</sup> स्तावदीदृशीति हृदयम् ॥

मू० \* “व्यवसायस्यानुव्यवसायनियमान्न तत्र संशयादिः\*!-इति चेन्न, <sup>a</sup> यत्रैवानुव्यवसाये ज्ञेयता नोपेया तत्र जिज्ञासायाम् ‘आत्मधर्मिकं तत्संशयमारभ्य व्यवसायविषयपर्यन्तं संशयाक्रान्तेर्दुष्परिहरत्वात्; <sup>b</sup> ‘विषयिसङ्गावसंशये तद्विषयेपि संशयस्य सम्भवात् ।

टी० ॥ संशयाद्यभावसमूहे हेतावन्यथासिद्धिमाशङ्कते-। “व्यवसायस्ये”ति । अनुव्यवसायेन व्यवसायस्य प्रतीतत्वाच्च तत्र संशयविपर्ययव्यतिरेकप्रमा इत्यर्थः ॥ परिहरति-। <sup>b</sup> “यत्रे”ति । यदनुव्यवसायाः प्रोच्यन्ते तदाऽनवस्था, विषयान्तरसञ्चाराभावः, अननुभवश्च; तद्विरामे<sup>(४)</sup> तु

( १ ) घटज्ञानविषयकं ज्ञानं च स्वात्मकमेव ग्राह्यं, न तु ज्ञानान्तरं, स्वप्रकाशत्वस्य साध्यत्वात्; यथमपि ।

( २ ) अतस्त्वज्ञाने=संशयविपर्ययो ।

( ३ ) यत्रयत्र जिज्ञासुत्वे सति संशयाद्यभाववत्त्वं तत्रतत्र प्रमितत्वमिति व्याप्तिरेव जिज्ञासाघटितेत्यत्रैव, तात्पर्यं, न तु लिङ्गकुक्षौ तत्सिद्ध्येषेत्यर्थः ।

( ४ ) अनुव्यवसायधाराविरामेपीत्यर्थः ।



विषयपर्यन्तं संशयः, इत्यगत्या ज्ञानं स्वप्रकाशमेवित्यमित्यर्थः ॥ ननु ज्ञानं ज्ञातं यदि, तदा न तत्र संशयो ज्ञातत्वात्; अथाऽज्ञातं, तदापि न तत्र संशयोऽज्ञातत्वात्; नहि धर्म्यदर्शनेपि संशयः, तथा सति तत्र<sup>(१)</sup> धर्मिनियमो न स्यादित्यत आह—“आत्मधर्मिकमि”ति । अनुव्यवसायानन्तरम् ‘अहं तृतीयज्ञानवान् वा’ ‘अहं ज्ञानविषयतृतीयज्ञानवान् वा’ ‘अहं ज्ञातघटज्ञानो<sup>(२)</sup> न वा’-इत्यात्मधर्मिकसंशय<sup>(३)</sup>मुपक्रम्यविषयपर्यन्तसंशयः स्यात्, नचैतादृशी संशयधारानुभूयते, तन्नूनं स्वप्रकाशमेव ज्ञानमित्यर्थः । यद्वा, ‘घटज्ञानजिज्ञासावानयं चैत्रो यदि ज्ञातघटज्ञानो न स्यात्,<sup>(४)</sup> प्रमिततद्विरहस्यात्’-एवं द्वितीयतृतीयादिज्ञानपरम्परापूरणेन तत्तद्विरहप्रमामादाद्याऽर्थापत्त्या स्वप्रकाशता साधनीयेत्यर्थः । यद्यप्यनुव्यवसाये सति न तत्र जिज्ञासा, ज्ञानधारया<sup>(५)</sup> विच्छेदात् ; नात्तरकालीना, <sup>(६)</sup> विषयाभावात्; तथाप्यनुपसंज्ञात<sup>(७)</sup> विरोधितया पूर्वजिज्ञासाया एव तथा सामर्थ्यमभिप्रेतम् ॥ ननु ‘ज्ञानगोचरसंशयेन तद्विषयसंशयोपि’-इति कथमेतदत आह—<sup>d</sup>“विषयी”ति । यद्यपि नायं नियमस्तथापि सम्भवमात्राभिप्रायेणैतदुक्तम्, अत एव ‘सम्भवादित्युक्तम् ॥

( १ ) तत्र=संशये, ‘एकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धनानाकोटिकज्ञानं संशयः’-इति धर्मिनियमः क्वचिदपि न स्यादिति पदुक्त्यर्थः ।

( २ ) संशयत्रितयप्रदर्शनं क्रमशः तृतीय-तृतीयद्वितीय-तृतीयद्वितीयप्रथमज्ञानविषयकं बोध्यम् ।

( ३ ) आत्मधर्मिकसंशयं, अस्मानुव्यवसायधर्मिकसंशयमित्यर्थः ।

( ४ ) अत्र ‘तदा’-शब्दमध्याहृत्य ‘तदा प्रमिततद्विरहः ( प्रमितस्तस्य ज्ञानस्य विरहो यस्य पुंसः स तथा ) स्यात्’-इति योजनायम् ।

( ५ ) अनुव्यवसायात्मकज्ञानधाराकाले इच्छाया अमम्भवादित्यर्थः ।

( ६ ) ज्ञानधारोत्तरकालेऽपीच्छा न सम्भवति, इच्छाविषयस्य ज्ञानस्यैव तदानीमभावादित्यर्थः ।

( ७ ) अनुपसंज्ञाता विरोधिता यस्या जिज्ञासाया ज्ञानेन सहैतादृशी या ज्ञानात्माचीना जिज्ञासा तस्या एव संशयादिसहकृतत्वेनाप्रमात्त्वसाधकत्वं व्यवसायविषयपर्यन्तसंशयसंक्रमयितृत्वं चेत्यर्थः । सामान्यतो विषयज्ञानस्यैव जिज्ञासायां कारणत्वेन विषयस्य तत्र कारणत्वाऽकल्पनादिति भावः ।



मू० " एवं<sup>(१)</sup> त्रिचतुरसंवेदनकक्षाज्ञानधौव्यनियमाभ्युपग-  
मेपीति । 'स्वप्रकाशे तु मानमेयभावव्यवस्थाया अ-  
भावादेव तदाश्रया दोषा निरवकाशाः । 'अन्यथा  
तु बोधस्वरूपमेव न सिद्धोत् । 'यदि हि विज्ञानं परतः  
सिद्धोत् तदाऽनवस्था स्यात् । \* 'नच वाच्यमवश्य-  
वेद्यता वित्तेर्नाभ्युपेयते, स्वार्थे व्यवहारस्तु स्वरूप-  
सत्तया प्रसूयते इति क्वाऽनवस्था-इति\* ।

टी० ननु व्यवसायवदनुव्यवसायोपि गृह्यते एव, तथाच कथं  
विषयपर्यन्तः संशय इत्यत आह-। "एवमि"ति । क्वचिद्विरामस्यावस्था-  
भ्युपगमनीयत्वेन विषयपर्यन्तसंशयधाराधौव्यादित्यर्थः ॥ ननु स्वप्रकाशनये  
तदेव ज्ञानं कर्म स्यात्, क्रिया तु, नचैवं सम्भवति, क्रियाकर्मणोर्भेदगर्भ-  
त्वात्; कथं वाऽत्यन्तमभिन्नतया विषयविषयिभावः ? इत्यत आह-।  
"स्वप्रकाशे त्वि"ति । यदि भिन्नयोः क्रियाकर्मभावो वा विषयविषयि-  
भावो वा क्वचिन्मयाङ्गीक्रियेतोपपन्नो वा स्यात् तदा विरोधो भवेत्,  
नत्वेवं, स्वप्रकाशज्ञानातिरिक्तवस्तुनो मया योगावारनयनगरप्रवेशादेवा-  
नभ्युपगमादित्यर्थः । यद्वा, ननु ज्ञानप्रामाण्यसंशयाधीनः संशयस्तथापि  
विषयपर्यन्त इत्यत आह-। "स्वप्रकाशे त्वि"ति ॥ यदि भेदेन विषयविषयि-  
भावो भवेत्तदा बोधस्वरूपमेव न सिद्धोदित्याह-। "अन्यथे"ति ॥ अस्तु  
वा भेदेन विषयविषयिभावस्तथापि ज्ञाने तथा नाङ्गीकर्तव्यमित्याह-।  
"यदि ही"ति ॥ ननु ज्ञानस्यापि व्यवहारं न तदेव ज्ञानाधानं ब्रूमा-  
येनानवस्था दिश्येत, किंतु घटादिसत्तविलक्षणा ज्ञानसत्तैव स्व<sup>(२)</sup>विषय-  
व्यवहारायेयाशङ्कते-। "नचे"ति ॥

( १ ) नियमाभ्युपगमेपि एवं ( विषयपर्यन्तं संशयाक्रान्तिः )-इति सम्बन्धः ।

( २ ) क्वचित्युक्तके 'स्व'-इति नास्ति ।



मू० “यतः तस्यां प्रमाणानुपन्यासे स्वरूपसत्तापि कुतः,  
यया व्यवहारोपपत्तिः; को<sup>(१)</sup> ब्रूते—‘सती सा  
वित्तिः?’; असत्येव न कुतः । \* ‘सामान्यतौ वित्ते-  
स्तथात्वविधावपेक्षितसिद्ध्या यत्र विशेषरूपायां प्रमा-  
णाऽप्रवृत्तिस्तदा तत्र सत्त्वसाधनाऽसत्त्वेऽपि जिज्ञा-  
सायां सत्यां पश्चाद्व्यवहारसत्तैव वाऽन्यद्वा प्रमाण-  
मस्त्येव?\*,—इति चेन्न, ‘तस्यापि कथं सत्त्वमित्यन-  
वस्था वा स्यात्, ‘शेषासिद्ध्या सर्वाऽसिद्धिर्वा प्रस-  
ज्येतेत्यर्थाऽसिद्धिपर्यन्तस्य व्यसनस्य दुरुत्तरत्वात् ।  
‘सेयमप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धतीति ।

टी० तद्गोचरं ज्ञानमनङ्गीकृत्य ज्ञानसत्तेऽत्र त्वया दुरुपपादेत्याह—  
“यतः” इति ॥ व्यवहारमात्रात्तावद्विषयज्ञानमात्रं सिद्धमेव, घटादिप्र-  
तिनियतविषयकज्ञानजिज्ञासा तु यदि स्यात्तदा प्रतिनियतविषयकव्यव-  
हारेण वा, प्रतिनियतविषयस्मरणादिना वा, तदप्यनुमास्यते<sup>(२)</sup> इत्याश-  
ङ्कते—। <sup>६</sup>“सामान्यतः” इति । ‘ज्ञानमि’—इति सामान्याकारेणाऽपेक्षित-  
वित्तिविशेषसिद्धावपि घटज्ञानत्वादिना जिज्ञासायां वित्तिविशेषसिद्धि-  
रिति वा<sup>(३)</sup>ऽर्थः ॥ व्यवहारसामान्यसत्त्वस्य व्यवहारविशेषसत्त्वस्य च  
ज्ञानज्ञापकस्य सिद्धिज्ञानान्तराधीना, एवं तत्सिद्धिरपीत्यनवस्थेत्याह—  
“तस्यापी”ति ॥ माभूद्विज्ञानपरम्परायास्तदानीमेव सिद्धिः, किमेतावता,  
त्रिचतुरज्ञानसिद्धौ तद्विषयसिद्धेरित्यत आह—। “शेषे”ति । यद्यपि  
सर्वाऽसिद्धिप्रसज्जनमनुपपन्नं, यत्पक्षीकृत्याऽसिद्धिरापाद्या तत्सिद्धौ बाधः,

( १ ) कोऽनुभवो ब्रूते = अनुभावयति, यत् सत्येव वित्तिरिति, न कोपि, तथा-  
चाऽनुभावकाभावात्सा वित्तिरस्त्येव किं न स्यादित्यर्थः ।

( २ ) चेन्न घटविषयकज्ञानवान् घटविषयकव्यवहारवत्त्वात् घटविषयकस्म-  
रणवत्त्वाद्वा—इत्यनुमानप्रकारः ।

( ३ ) उत्पानिकोक्तार्थापेक्षयाऽस्यार्थस्य द्वितीयत्वमभिप्रेत्य ‘वा’—शब्दः प्रयुक्त-  
इति ध्येयम् ।



तदसिद्धावाश्रयासिद्धिः, शेषासिद्धेस्वापादकत्वेनाभिमतया असिद्धिः,  
‘शेषस्य चरमज्ञानस्यासिद्धौ तत्पूर्वज्ञानस्यासिद्धिः’-इति विशिष्टापादने  
त्वद्वचनादेव तयोः<sup>(१)</sup>स्तदैव सिद्धौ सुतरामापाद्यापादकयोरसिद्धिः, तथा-  
प्यनवस्थायामेव हृदयम् ॥ “‘सेयमि’ति । यस्य मते उपलम्भो न प्रत्य-  
क्षः=न स्वसंवेद्यः, तन्मते<sup>(२)</sup>नाऽर्थदृष्टिः=ज्ञानमात्रमेव न सिद्ध्यति,-इति  
धर्मकीर्तिनाप्युक्तमित्यर्थः । यद्यपि प्राकट्यानुमेयज्ञानं भट्टं प्रति नैयायि-  
कानामप्यमुपालम्भः, तथापि स्वप्रकाशानभ्युपगमेप्युक्तदोषबलेनोपालम्भः  
सम एवेति भावः ॥

मू० “घटसत्तां हि व्यवहरता प्रामाणिकेन तत्र प्रमाणस-  
द्भावो वाच्यः । यदि प्रमाणमनुपन्यस्य सास्तीत्येव-  
मङ्गीक्रियते तदा वैपरीत्यमेव<sup>(३)</sup>किंन स्यात् । ततश्च  
घटसत्तायां प्रमाणसत्ता दर्शनीया, तथा च प्रमाण-  
सत्तापि तत्प्रमाणसत्तामन्तरेण प्रामाणिकस्य ना-  
ङ्गीकारार्हा, ‘सर्वप्रमाणसत्तानिवृत्तेर्वस्तुसत्तानिवृ-  
त्तिनियतत्वात्<sup>(४)</sup>’; अन्यथा सप्तमरसादेरप्यापत्तेः-  
इति व्यक्तमनवस्थादौस्थ्यमस्वप्रकाशवादिनः स्या-  
त् । ‘यदि हि विनैव प्रमाणसत्तां प्रमाणसत्तां परो-  
ऽङ्गीकारयेत्तदा घटसत्तामपि तथैवाङ्गीकारयतामिति  
घटेपि वृथा प्रमाणोपन्यासायासः ।

टी० अनवस्थां सर्वसिद्धिं वाऽऽपादितां प्रपञ्चयति-“‘घटसत्ता-  
मि’ति । यद्यपिप्रमाणोपन्यासो न सत्ताङ्गीकारबीजं, किंतु प्रमाणं, तथापि

( १ ) तयोः = पूर्वज्ञानचरमज्ञानयोः, तदेव=त्वद्वचनावसरे एव, सिद्धौ सुतराम  
आपाद्यापादकयोः=तदभावयोरसिद्धिरित्यर्थः ।

( २ ) ‘तन्मतेन अर्थदृष्टिः=ज्ञानमात्रमेव’-इति वा एदविभागः कर्तव्यः ।

( ३ ) वैपरीत्यमेव=घटाऽसत्त्वमेव ।

( ४ ) नियतत्वात्=व्याप्यत्वात् ।



तत्र विप्रतिपक्षं प्रतीदानी<sup>(१)</sup>मेव तत्प्रमाणायमिति भावः ॥ <sup>b</sup>“सर्वप्रमाणे”ति । यद्यपि कदाचित्सर्वप्रमाणनिवृत्त्या न प्रमेयनिवृत्तिः, तथापि सार्वदिकसर्वप्रमाणनिवृत्त्यभिप्रायमेतत् । यद्यपि सर्वप्रमाणनिवृत्तिर्दुर्गहा, तथापि प्रमाणान्तरं<sup>(२)</sup>त्वयैवोपपादनीयमिति भावः ॥ <sup>c</sup>“अन्यथे”ति । यदि प्रमाणनिवृत्तौ न प्रमेयनिवृत्तिरित्यर्थः । यद्यपि स्वप्रकाशत्वेऽपि प्रमाणापेक्षायामनवस्थैव, स्वप्रकाशत्वस्याऽऽस्वप्रकाशत्वात्<sup>(३)</sup>, स्वप्रकाशत्वस्य प्रमाणान्तरेण त्वयैवेदानीमुपपादनीयत्वात् ; एवं तदुपपादकस्यापि प्रमाणस्य वाच्यम्, अनुपपादने च कथं तत्स्वप्रकाशं वैपरीत्यमेव कथं न स्यात्-इत्याद्यवकाशः, तथापि वैतण्डिकोहमिति हृदयम् ॥ ननु घटस्तावत्प्रमाणसिद्धस्तत्प्रमाणेऽपि प्रमाणाभिधानमकिञ्चित्कारमित्यत आह- । <sup>d</sup>“यदी”ति ॥

मू० “अथ \* नाव्यवधानलग्नवित्ति<sup>(४)</sup>तद्वित्तिधाराऽभ्युपगम्यते, किं नाम कदाचित्कुतश्चित्काचिद्वित्तिः प्रमीयते, इति सर्वावित्तिः प्रमाणसिद्धैवेत्यभ्युपेयते\* ? -इति चेन्न, ‘स्यादप्येवं यदि ‘घटः’<sup>(५)</sup>-इति, ‘घटं जानामि, -इत्यतोऽधिका ( घटवित्तितद्वित्तिधारया

(१) इदानीं=विप्रतिपत्तिसमकालं, तत्=प्रमाणं, प्रमापणीयं=प्रतिपत्त्यर्थमुपन्यसनीयम्, इत्युपन्यासोप्यावश्यक इत्यर्थः ।

(२) प्रमाणे प्रमाणान्तरसत्त्वे किं तत् ? इति त्वयोपपादनीयं नतु तदुपपादयितुं शक्यमनवस्थानादिति तदभिप्रायेणैव सर्वप्रमाणनिवृत्तिप्रतिपादनमिति तात्पर्यार्थः ।

(३) ‘स्वप्रकाशत्वस्य स्वाऽप्रकाशत्वात्’-इत्यपि क्वचित् पाठः । स्वप्रकाशत्वस्याऽऽस्वप्रकाशत्वे खाण्डनिकस्य पुनःपुनः प्रमाणैस्तत्प्रकाशनमेव हेतुमाह-स्वप्रकाशत्वस्य प्रमाणान्तरेणेत्यादिना ।

(४) वित्तितद्वित्योर्धारा चाऽसावव्यवधानेन लग्ना चेति विग्रहः । प्रमीयते इत्यस्यानन्तरं ‘जिज्ञासायां सत्यामि’ति शेषः ।

(५) ‘घट’-इति, ‘घटं जानामि, -इत्यतः (घटतज्ज्ञानविषयाज्ज्ञानद्वयाद्) अधिका वित्तिरस्मदादेरुत्पद्यमाना यद्यनुभूयेत (तर्हि) एवमपि स्यात्-इति सम्बन्धः । वित्तिमेव विशिनष्टि-तादृग्विषयेति, तादृशां=विच्छिद्यज्ञायमानविषयाणां यच्छतं तद्वारंण=गौरवेण, मन्यरा=मन्दमामिनी । तत्र हेतुमाह-घट इति, घटश्च तद्वित्तिश्च तयोर्धारा=माला, तथा । किं विशिष्टया ? इत्यत आह-विषयभावेन=गर्भभावेनाऽनुप्रविष्टयेति ।



विषयभावेनप्रविष्टया तादृग्विषयशतभारमन्थरा)  
वित्तिरस्मदादेरुत्पद्यमानाऽनुभूयेते । 'यद्यस्मदादि-  
विलक्षणजन्मनि सा सम्भाव्यते तदापि यस्या वि-  
त्तेस्तावद्विषयगर्भिता धीर्विषयः साप्यन्यथा कया-  
चिदुल्लेख्येत्यत्र प्रमाणाभावश्च,—

टी० ननु वित्तीनां धारावहनवत् प्रवाहं नाभ्युपैमि येन विषया  
न्तरसञ्चारो न स्यात्, अपि तु सर्ववित्तीनां वेदनमात्रमङ्गीकुर्मः ? इत्या-  
ह—। “अथे”ति । कालान्तरेऽप्यनुसन्धीयमाना या वित्तिपरम्परा सा स्वस्व-  
विषयमन्तर्भाव्यैवानुसन्धीयेत न चैतादृशं ज्ञानमुत्पद्यमानमनुभूयते इत्या-  
ह—। “स्यादि”ति ॥ “विषयशते”ति । यद्यपि शतमपि वित्तयो वित्ति-  
त्वेन, घटश्च विषयो घटत्वेन, भासते इति ‘घटं जानामि’ ‘घटज्ञानवा-  
नस्मि’—इत्यनेनैवाकारेण क्रमेणापि वित्तिशपवेदनं सम्भाव्यते इति न विष-  
यशतभारमन्यरत्वम्, नहि तावतीषु वित्तिषु प्रकारवैचित्र्यमस्ति येन  
तदुल्लेखधौर्गुणानुभवविरोधः स्यात्, तथापि ‘कालान्तरीयस्य घटज्ञान-  
वानहमितिज्ञानस्य कालान्तरीयवरमवित्तिरपि विषयः’—इत्यत्र न प्रमा-  
णमिति हृदयम् ॥ ननु योगदशायां पूर्वपूर्वत्यक्ताः सर्वा वित्तीरेकवारेण  
प्रतिसन्धास्यतीति सर्वासं प्रामाणिकत्वमित्यत आह—। <sup>d</sup>“यद्यस्मदा-  
दी”ति । योगिधियां स्वातिरिक्तसकलयहसामर्थ्येपि स्वयहे सामर्थ्याभा-  
वान्नैतदपीत्यर्थः ॥

मू० “अनिर्मोक्षापत्तिश्च । नहि स्वमन्तर्भाव्य कयाचि-  
द्विया स प्रवाहो ग्राह्यः । तथा सति स्वप्रकाशता-  
सिद्धेः । अत एव चाऽन्योन्यविषयता निरस्ता,  
सुविषयकाऽन्योन्यग्रहे स्वग्रहापत्तेः ।

टी० “अनिर्मोक्षे”ति । योगिनामुक्तक्रमेण ज्ञानपरम्पराऽनुच्छेदे  
सकलविशेषगुणोच्छेदो मोक्षो न स्यादित्यर्थः ॥ ननु योगिनश्चरमा वित्तिः



स्वात्मानमपि विषयीकृत्य निवर्तते इति नानिर्माह इत्यत आह—  
 'नही'ति । यद्यपि योगज<sup>(१)</sup>धर्माऽजन्य-जन्य-स्वविषयकसविकल्पका-  
 ऽजन्य-सामान्यलक्षणप्रत्यासत्यजन्य-ज्ञानस्यैव स्वप्रकाशत्वं नाभ्युपैमीति  
 न स्वप्रकाशत्वापत्तिः, तथापि परिभाषामात्रमेतदिति हृदयम् ॥ ननु  
 योगिज्ञानपरम्परायामन्त्योपान्त्यज्ञानयोरन्योन्यविषयतायां न स्वप्रकाशता,  
 न वाऽनवस्था, न वा कस्या अपि वित्तरसंवेदनमित्यत आह— "अत  
 एवे'ति । अन्त्यज्ञानं स्वविषय<sup>(२)</sup>मुपान्त्यज्ञानं विषयीकुर्वदात्मानमपि विष-  
 यीकुर्यादेवमुपान्त्यमन्त्य<sup>(३)</sup>विषयीकुर्वत् स्वात्मानमपि विषयीकुर्यादिति  
 स्वप्रकाशतापत्तिरेवेत्यर्थः । यद्यपि<sup>(४)</sup>ज्ञानग्रहे विषयग्रहधौव्यं, न तु याव-  
 द्विषयग्रहनिवर्तः, तथाच स्वैतरविषयकज्ञानग्रहे कथं स्वप्रकाशत्वं भवेत्  
 तथापि संयुक्तसमवेतविशेषणतया प्रत्यासत्या स्वैतरग्रहवत् स्वग्रहेऽपि  
 स्यादेवेति भावः । यद्वा<sup>(५)</sup>ऽन्योन्यमात्रविषयकज्ञानस्थले दोषोऽयम् । यद्वा,

(१) अस्यां फक्किकायां योगजधर्माऽजन्यत्वादिविशेषणचतुष्टयेन क्रमशः योगि-  
 ज्ञानेश्वरज्ञानानुमितिज्ञानसामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिज्ञानानि स्वप्रकाशत्वेनाऽभिमतानि  
 व्यावर्त्यन्ति । तथाहि—ज्ञानमात्रस्यैव स्वप्रकाशत्वाभावोक्ता योगिज्ञानस्यापि स्वप्र-  
 काशत्वं न स्यादिति तद्व्यावृत्त्यर्थं योगजधर्माजन्यैत्युक्तम्, एवमपि योगजधर्माजन्यस्य  
 भगवतो नित्यज्ञानस्यापि स्वप्रकाशत्वं न भवेदिति तद्व्यावृत्त्याय ज्ञानेति, तावतापि  
 योगजधर्माजन्यत्वे सति जन्याया (यत्रयत्र द्रव्यकर्मभिन्नत्वे सति सामान्यवत्त्वं तत्रतत्र गु-  
 णत्वम्—इत्यादिरूपस्वविषयकसविकल्पकव्याप्यादित्यन्याया) 'ज्ञानं गुणः द्रव्यकर्मभिन्नत्वे  
 सति सामान्यवत्त्वात्'—इत्यादिरूपानुमितेरपि स्वप्रकाशत्वं न सिद्ध्येदिति स्वविषयकस-  
 विकल्पकाऽजन्यैत्युक्तम्, तथापि निरुक्तविशेषणत्रयविशिष्टस्य वित्तित्वलक्षणसामान्य  
 लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यज्ञानस्याशेषवित्तिगोचरत्वेन स्वगोचरतामपि गतस्य परप्रकाशत्ववार-  
 णाय ज्ञानं सामान्यलक्षणप्रत्यासत्यजन्यविशेषणेन विशेषितम् । क्वचित्युक्तके एकं  
 जन्यपदमत्राधिकमप्युपलभ्यते, तदबुद्धिपूर्वकत्वाच्चेयं विज्ञे ।

(२) स्वविषयं, स्वात्मविषयविशिष्टमित्यर्थः ।

(३) अन्त्यं, 'स्व त्सकविषयविशिष्टमि'ति शेषः ।

(४) उपान्त्यज्ञानादेः स्वैतरपदार्थविषयकज्ञानप्राप्तकत्वेन स्वप्रकाशतापत्तिः  
 रिति शङ्कते—यद्यपीति । समाधत्ते—तथापीति । अन्योन्यविषयकत्वस्य पि ज्ञानान्तरयाह-  
 त्वेऽनवस्थानात्तदसिद्धिप्रसङ्गेनान्योन्याहृतैव वाच्या इत्यन्योन्यविषयकत्वकुक्षिनि  
 विदस्य स्वस्यापि स्वैतरार्थवत् मनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयतालक्षणप्रत्यासत्य-  
 स्त्वेनैव ग्रहणे स्वप्रकाशतापत्तिरेवेत्यर्थः ।

(५) पूर्वं स्वैतरार्थवाहिणोप्युपान्त्यज्ञानादेः स्वैतरार्थप्राप्तकत्ववदगत्या स्वप्राह-  
 कतामुपादाय स्वप्रकाशत्वमुक्तमिदानीं त्वन्योन्याप्राप्तकत्वस्थले एवायं दोषो न स्वैतर-  
 र्थप्राप्तकत्वस्थले इत्याह—यद्वेति ।



अन्त्योपान्त्यज्ञानयोरन्योन्यविषयत्वमित्यपि ज्ञानान्तरयाह्यमेवेति तदादाय पुनरनवस्थादौस्थ्यमेवेति भावः ॥

मू० “नच पुरुषान्तरेण सा<sup>(१)</sup> प्रमास्यते नतु तदभावः—इति प्रमा तेस्ति, तदर्थमपि प्रमाणान्तरसद्भावपरम्परापत्तेः । \* नचैवं घटसामग्रीतत्सामग्रीगवेषणेप्यनवस्था स्यात् \* । वैषम्यात् । यदि हि घटसामग्री तत्सामग्रीधारा कुत्रचिद्विच्छिद्येत तदा घटः सदातनः स्यात् इत्यर्थापत्त्यैव घटः सामग्रीपरम्पराविच्छेदरहित एव प्रमीयते । <sup>a</sup> यदि तु ज्ञानेप्येवं स्यात्,—

टी० नन्वेकस्य पुरुषस्य विश्रान्तापि वित्तिपरम्परा पुरुषान्तरेण प्रमास्यते इति न शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिरित्यत आह—। <sup>a</sup> “नचे”ति । ‘पुरुषान्तरेण प्रमास्यते’—इति त्वयोपपादनीयमतस्तदुपपादनपरम्परापुनरन्यापत्ता । किञ्च, पुरुषान्तरेण सा वित्तिर्वैद्यते, नतु तदभावः, इत्यपि विशेषोपपादनप्रयासस्तथाधिक इत्यर्थः ॥ ननु ज्ञानसिद्धान्यथानुपपत्तिरेवापर्यवसन्ना ज्ञानधारामाप्तिपेद्, अन्यथा घटकादाचित्कत्वाऽन्यथानुपपत्तिर्घटसामग्रीपरम्परामपि नाप्तिपेदित्यत्राह—। <sup>b</sup> “नचैवमि”ति ॥ वैषम्यमेव स्फुटयति—। “यदी”ति । घटसामग्रीविच्छेदे हि घटकादाचित्कत्वमनुपपन्नं स्यात्, तथाच स्यादेव<sup>(१)</sup>, न स्यादेव वा, नतु कदाचित्स्यादित्यापद्येत; ज्ञानसिद्धिस्तु स्वस्मादपि भवन्ति न तत्परम्परामाप्तेऽप्रमत्तमित्यन्यथासिद्धानन्यथासिद्धिर्नतवैषम्यमित्यर्थः । यद्वा, घटसामग्रीपरम्पराङ्गीकारेऽनवस्थैव परं, सा चान्यथानुपपत्तिप्रमाणिकेति न सापि दोषाय, ज्ञान-

( १ ) सा=चरमबुद्धिः, पुरुषान्तरेण प्रमास्यते, तस्याशभावो न प्रमास्यते,—इत्यत्र तत्र प्रमाणं नास्ति, तदभावादभाव एव परिशिष्यते,—इति विद्यासागरोक्तरीत्याऽऽत्वयपूर्वकोऽर्थः ।

( २ ) कारणसामग्रीविरहिणां हि द्वयि गतिर्दृष्टा,—नित्यसत्त्वमेव वाऽऽकाशादिवत्, नित्याऽसत्त्वमेव वा खपुण्यादिवत्, घटस्यापि सामग्रीविरहित्वे तदन्यतरत्वं स्यादित्येतदाह—स्यादेवेति ।



परम्पराङ्गीकारे त्वनिर्मातापत्तिरिति महद्वैषम्यमिति भावः॥ वैषम्यमेव ज्ञान-  
पक्षे विशदयति- । <sup>d</sup> “यदि त्वि”ति ॥ <sup>e</sup> “एवं स्यादि”ति । ज्ञानसिद्ध्या-  
न्यथानुपपत्तिरेव यदि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वाऽऽत्तेपिका स्यादित्यर्थः ॥

सू० तदा स्वस्य प्रवेशात्स्वप्रकाशापत्तिः, अप्रवेशाद् नव-  
स्था, <sup>b</sup> अवेदने दोषासिद्ध्या सर्वासिद्धिः, -इति व्य-  
सनं दुरुत्तरमेव । ये च मानमेयभावाश्रया दोषाः  
कीर्तनीयास्तेपि प्रसज्येरन् । \* <sup>c</sup> नच तैर्दोषैर्नास्त्येव  
ज्ञानमित्यास्थेयम् \* । स्वतः सर्वसिद्धस्य दुरपन्हव-  
त्वात्, <sup>f</sup> स्वप्रकाशाङ्गीकारादेव चाऽनुभवस्य सर्व-  
दोषहाने <sup>g</sup> र्वद्यमाणत्वात् । <sup>h</sup> प्रकाशात्मतामात्रस्यैव  
स्वतःसिद्धिसम्भवे जडात्मनां धर्म्माणां केषामपि  
तदन्तर्भावानुपपत्तिः ।

टी० “अनवस्य”ति । तथाचाऽनिर्मातापत्तिरिति भावः ॥ <sup>b</sup> “अवे-  
दने”इति । चरमवित्तेरवेदने इत्यर्थः ॥ ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वे दोषान्त-  
रमाह- । <sup>c</sup> “येचे”ति । “नाऽत्यापत्त्या प्रमामात्रात्तेऽर्थाः स्वीक्रियो-  
चिताः । तद्विद्यस्तदुरीकारे स्वाश्रयं कश्चिक्रित्सु” <sup>(१)</sup> -इत्यादिदोषा मान-  
मेयभावाश्रिता अग्रे कीर्तनीया इत्यर्थः । यद्वा, प्रमाणखण्डनप्रकरणे  
दोषा <sup>(२)</sup> ये कीर्तनीयास्तेपि स्युरित्यर्थः ॥ इदानीं स्वाभिमतान् स्वप्रकाश-  
ब्रह्मसिद्धिं कटाक्षयितुमाह- । <sup>d</sup> “नचे”ति । मानमेयखण्डनप्रकरणोक्तदो-  
षैर्नाऽत्यापत्त्येत्याद्युक्तदोषैश्च विज्ञानस्वरूपमपि न सिद्धेत्, तथाच सर्व-

( १ ) इयं च पञ्चत्रिंशकारिका, तस्या अथमर्थः, -प्रमामात्राच्छटादिसिद्ध्याङ्गी-  
कारेऽन्यविषयक्रमयान्यत्यापि सिद्धिस्य्यात्, तस्मात् अत्यापत्त्या=अतिप्रसङ्गेन, तेने  
घटादयोऽर्थाः प्रमामात्रात् स्वीक्रियोचिताः=स्वीकर्तव्या, न, तद्विद्यस्तदुरीकारे=घटज्ञा-  
नाच्छटस्य, पटज्ञानात्पटस्य, सिद्ध्यङ्गीकारे तु घटादपि घटस्य, पटादपि पटस्य, सिद्धिः  
स्याज्ज्ञानकुक्षिनिविष्टत्वाच्छटादेः, -इत्यात्माश्रय इति ।

( २ ) ज्ञानान्तरवेद्यत्वे ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण कः सम्बन्धः ? न संयोगोऽद्रव्यत्वात्;  
न समवायः, दृष्टोर्गुणत्वात्; नापि तादात्म्यम्, एकान्तभिन्नयोरभिन्नयोर्वा तदयोगात्; न  
चिप्रयचिप्रयिभावः, तस्य मत्तपटार्थान्तर्भावाऽनन्तर्भावाभ्यामनुपपत्तेः; नचाऽसम्बन्धमेव  
ज्ञानं ज्ञानान्तरज्ञेयम्, अतिप्रसङ्गात्; -इत्यादयो दोषाः ।



शून्यतावाद एव पर्यवस्येत्, नतु “ज्ञानं तावत्स्वप्रकाशं, स्वत एव सिद्ध-  
स्वरूपम्”—इति प्रतिज्ञातोऽर्थोऽपि निर्वाहितः स्यादिति भावः<sup>(१)</sup> ॥ “स्व-  
त” इति । परतः सिद्धिमपेक्ष्य मानमेयभावखण्डनयुक्तयो नतु स्वतः सि-  
द्धिमपेक्ष्येत्यर्थः ॥ तदेवाह—<sup>f</sup> “स्वप्रकाशे” इति ॥ <sup>g</sup> “वक्ष्यमाणत्वादि” इति ।  
“तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा”<sup>(२)</sup>—इत्यादिनेत्यर्थः ॥ ननु <sup>३</sup> सर्वशून्यता-  
वादादपरेषां<sup>(४)</sup> पक्षे ज्ञानमात्राभ्युपगम एव विशेषः, सच न स्यात्, यतो<sup>(५)</sup>-  
ज्ञानाङ्गीकारे तदुर्माण सत्तागुणत्वादीनां तत्सिद्धिनान्तरीयकसिद्धी-  
नामभ्युपगमादित्यत आह—<sup>h</sup> “प्रकाशात्मते” इति । मानमेयभावाश्रया  
दोषाः स्वतःसिद्धत्वमात्रमपनेतुमशक्ताः, पराधीनसिद्धीनां तु ज्ञानधर्माणां  
निरासे शक्ता एवेति भावः । पराधीनसिद्धिकत्वमेवामीषां कथमित्यत  
उक्तं—‘जडात्मनामि’ इति ॥

मू० “अत एव धर्मो<sup>(६)</sup> पग्रहप्रवर्तिऽणुवाग्व्यवहाराऽविष-  
यत्वं; <sup>b</sup> कालानवच्छेदमादाय च नित्यतोपचारः;  
<sup>c</sup> ‘देशानवच्छेदमादाय विभुत्वव्यपदेशः;’ <sup>d</sup> ‘प्रकारावच्छे-  
दविरहनिबन्धनश्च सर्वात्मत्वाद्धैतादिव्यवहारः;’ सौ-  
गतप्राभाकरादिवद्भावे<sup>(७)</sup>, नैयायिकवच्चाभावेऽभा-  
वाऽनतिरेकस्वीकारादेव चाऽद्धैताव्याघातः ।

( १ ) पूर्वपक्षिणो भाव इत्यर्थः ।

( २ ) अयं च “आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्” इत्यस्याः पञ्चिंशकारिकाया-  
स्त्वृतीयः पादस्तदर्थस्तु तत्रैव वक्ष्यते ।

( ३ ) योगाचारादिमतमाश्रित्य ज्ञानभित्तस्यासत्त्वसाधनमुपक्रान्तं तत्कथं सिद्ध्येतु  
यावता ज्ञानसिद्धौ तदुत्तिधर्माणां सत्तागुणत्वादीनामपि सिद्धिरान्तरालिकीत्याह-  
नन्विति । ( ४ ) योगाचारादिनास्तिकानां पक्षे इत्यर्थः ।

( ५ ) ‘यत’—इति पूर्व हेतुपदमुपादाय पुनरप्ये ‘अभ्युपगमात्’—इति हेतुपदोपा-  
दानं तु न साधु मन्ये ।

( ६ ) धर्मस्य उपग्रहः=स्वीकारः, तेन प्रवर्तितुं शीलं यस्य वाग्व्यवहारस्य  
तस्येत्यर्थः ।

( ७ ) केषुचित्पुस्तकेषु “अभावे अभावं प्रति नैयायिकवच्चाऽभावानतिरेकस्वीका-  
रात्”—इति पाठोऽपि दृश्यते, परञ्चाऽर्थदृष्ट्या मूले यथादृष्टमेव रम्यम् ।



टी० ननु स्वप्रकाशज्ञानस्य धर्मा अपि यदि न स्वीक्रियन्ते तदा “स्वप्रकाशं ज्ञानम्”—इति वागव्यवहारोपि तत्र कथं स्यात्, धर्मोपयहेणैव तत्प्रवृत्तेरित्यत आह—। “अत एव”ति । प्रकृत<sup>(१)</sup>वागव्यवहारस्तु लक्षणया कथञ्चित्समर्थनीय इत्यर्थः ॥ ननु यदि निर्दुर्मकमेव तत्स्वप्रकाशं ज्ञानं, तदा “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इत्यादिबोधितं तत्र नित्यत्वमपि न स्यादित्यत आह—। “कालानवच्छेदे”ति । कालतदवच्छेदयोः परमार्थसत्तारभावात् कालविशेषोपरागनिबन्धनमनित्यत्वं ब्रह्मणो नास्ति इति तद्विरुद्धं नित्यत्वं तत्रोपचरितं; यथा तवैव ‘नीलं तमः’—इत्यत्र नीलविरोधिरक्तत्वाद्यभावनिबन्धनो नीलत्वोपचार इत्यर्थः ॥ ननु व्याप्नोतीति ब्रह्मेत्युच्यते, तथाच निरुक्तिबलाद्, उपनिषदि विभुत्वेन श्रवणाच्च, ब्रह्मणो वैभवमवश्यमङ्गीकर्तव्यमिति न तन्निर्धर्मकम्, अत एव च नाऽद्वैतम् ? इत्यत आह—। “देशे”ति । देशतदवच्छेदयोः परमार्थसत्तारभावाद्देशविशेषोपरागनिबन्धनमूर्तत्वाविरहनिबन्धनो वैभवोपचारः पूर्ववदेवेत्यर्थः ॥ तर्हि निर्धर्मके ब्रह्मणि कथं सर्वात्मकत्वव्यवहारः ? कथं चाऽद्वैतव्यवहारः ? तयोर्धर्मनिबन्धनत्वादत आह—। “प्रकारे”ति । घटादौ प्रतिनियतघटत्वादिप्रकारसंसर्गाधीनोऽसर्वात्मकत्वव्यवहार इति तद्विरहाद्ब्रह्मणि सर्वात्मकत्वव्यवहार इत्यर्थः ॥ ननु द्वैताभावोऽद्वैतं, तस्य च ब्रह्माधिकरणं, नतु तदेव ब्रह्म, अभावस्याधिकरणभित्तत्वात्तथाच तमादाय द्वैतमेवेत्यत आह—। “सौगतं”ति । सौगतैः प्राभाकरैश्चाधिकरणस्वरूपमेवाऽभावोभ्युपगम्यते नैयायिकैरपि ‘घटाभावे पटो नास्ति’ इत्यादिप्रतीतिरधिकरणस्वरूपमात्रालम्बनत्वाभ्युपगमाच्च प्रकृते<sup>(२)</sup> ब्रह्मेव द्वैताभावोऽङ्गीक्रियते ॥

मू० “अमविषयनिषेधवच्च प्रतियोगिनः सर्वथैवासिद्ध्यापि

(१) ननु यदि ज्ञानं वागव्यवहाराऽविषयः, कथं तर्हि भवना वाचा व्यवह्रियते इत्यत आह—प्रकृतेति । लक्षणया, ज्ञानविषयतत्सम्बन्धिज्ञेये जडत्वलक्षणयेत्यर्थः ।

(२) केषुचित्पुस्तकेषु “प्रकृतं ब्रह्मैव”—इति पाठः, तदपेक्षया ‘प्रकृते’—इति साधुः, ‘प्रकृते’—इति पदान्तरस्य तत्राऽकल्पनात् ।



न काचित् क्षतिः । 'तदेतत्तु श्रुत्या प्रमाणेनोपलक्ष-  
णन्यायात् तात्पर्यतः प्रकाश्यते ; 'तेन परमार्थतोऽ-  
भिधानाभिधेयभावविरहे तात्पर्यतः, श्रुतिस्तस्मि-  
न्नाविद्यादशायां पराभ्युपगमरोत्या प्रमाणमित्युच्यते ।

टी० ननु द्वैताभावश्चेदद्वैतं तदा प्रतियोगितया द्वैतमभ्युपगन्त-  
व्यम्, तथाच कथमद्वैतं, द्वैतेनैव द्वैतादित्यत आह-। "धमे"ति । नहि  
निषेधे प्रमितप्रतियोगिकत्वं तन्त्रम्, किं तर्हि, प्रतीतप्रतियोगिकत्वं, ला-  
घवादिति भावः । प्रमितप्रतियोगिकत्वमेव तन्त्रं निषेधे, धमविषयोपि  
ज्ञानान्तरेण प्रमित एव-इत्यादिविस्तरः यद्यपि भेदप्रकाशे<sup>(१)</sup>, तथापि  
ज्ञानान्तरमयप्रमेति हृदयम् ॥ ननु यदि ब्रह्मणो वाग्व्यवहाराऽविषयत्वं-  
तदा तत्र श्रुतिरपि न प्रमाणं भवेदित्यत आह-। <sup>b</sup> "तदेतदि"ति । उपनि,  
षदां ब्रह्मणि तात्पर्याधीनमेव प्रामाण्यं, नतु ब्रह्म पदार्थः, वाक्यार्थो  
वा, धर्मोपग्रहं विना शक्तेर्योग्यतादेश्चाऽनिरूपणात् । "नित्यं विज्ञानमा-  
नन्दं ब्रह्म"-इति नित्यविज्ञानानन्दपदैराविद्यके एवार्थे प्रत्येकं एहीत  
शक्तिभिः संभूयोच्चारणबलात् तात्पर्यबलाच्चाऽविद्यादशायां ब्रह्म बोध्य-  
ते इति तत्र श्रुतीनां प्रामाण्यमित्यर्थः ॥ "उपलक्षणन्यायादि"ति । यथो-  
क्तृणां तत्त्ववैकल्यं काकादिपदैरावाच्यमपि बोध्यते तात्पर्यबलात्, यथा च "गच्छ  
गच्छसि चेत्कान्त ! पत्न्याः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव भूयाद्  
यत्र गतो भवान्"-इत्यादावपदार्थोऽपि गमनाभावः प्रतीयते<sup>(२)</sup> इति भावः ॥  
ननु सर्वथैवाऽवाच्यं तात्पर्यमपि दुर्घटमित्यत आह-। <sup>d</sup> "तेन परमार्थतः"  
इति । पारमार्थिकं वाच्यवाचकभावं न मन्यामहे, नतु काल्पनिकमपि  
(३) इति भावः ॥ ननु तात्पर्यमपि तत्प्रतीतिप्रयोजकत्वं<sup>(४)</sup> वा मीमां-

( १ ) भेदप्रकाशे=भेदसिद्धौ, अत्र 'वक्तुं शक्यते'-इति शेषः ।

( २ ) अत्र 'तथा'-इति शब्दोऽध्याहर्तव्यः पूर्वं यथाशब्दस्य साविध्यात् ।

( ३ ) अत्रापि "न मन्यामहे"-इत्यनुवर्तनीयम् ।

( ४ ) क्वचित्पुस्तके 'तत्प्रतीतिप्रयोजनकम्'-इति पाठः, क्वचित्तु 'तत्प्रतीति  
प्रयोजनकत्वम्' इति ।



सकानामिव, तत्प्रतिपिपादयिषा वा नैयायिकानामिव, स्यात्, तथाच तदादाय पुनर्द्वैतापत्तिरित्यत आह—। “पराभ्युपगमे”ति ॥

मू० “वस्तुतस्तु स्वात्मसिद्धमेव चिद्रूपम् । (१)

\* ननु च स्वप्रकाशत्वं ज्ञानस्येत्यनुपपन्नमिदं, क्रिया-  
कर्मभावस्य भेदव्यतिरेकेणानुपपत्तेः । ‘कार्या क्रिया  
हि कर्मणो भवति, कर्म च कारणं’<sup>(२)</sup> क्रियायाः, नच  
स्वेनैव स्वनिष्पादनं शक्यं, “पूर्वापरभावविशेषस्य  
हेतुहेतुमद्भावरूपत्वात्, नच तस्मादेव तदेव पूर्वमपरं  
च संभवति तद<sup>(३)</sup> नवच्छिन्नकालविशेषस्य तत्पूर्वश-  
ब्दार्थत्वात्, तदा च तस्य सद्भावस्वीकारे स एव  
कालस्तदवच्छिन्नस्तदनवच्छिन्नश्चेति विरोधात् \* ।

मैवम्,

टी० ननु त्वन्मते परमार्थतः किमत्र प्रमाणमत आह—। “वस्तुत-  
स्तु”ति । यद्यपि चिद्रूपस्यात्मनः सिद्धत्वं त्वया दुरुपपादं, (नहि प्रमा-  
णमन्तरेण तदुपपादयितुं शक्यं, वैपरीत्यमेव तथासति किं न स्यात्, पारिषे-  
ष्यादिप्रमाणाभिधानं तव द्वैतापादकं, प्रमाणाभिधाने वापर्यवसानं समानं)  
तथापि तदितरखण्डनयुक्त्यवष्टम्भादिदमुक्तम्<sup>(४)</sup> ॥

(१) { प्रसाध्य स्वप्रकाशत्वं विज्ञानेकरसात्मनः ।  
कर्तृकर्मविरोधोऽथ खण्ड्यते कर्मलक्ष्यं च ॥ }

(२) क्वचित्पुस्तके ‘कारकम्’—इति पाठः, सोऽपि नाऽयुक्तः क्रियां प्रति कारण-  
स्यैव कारकत्वात् ।

(३) कार्यानवच्छिन्नकालविशेषस्य कार्यपूर्वशब्दार्थत्वात्, कार्यपूर्वकाले च  
कार्यस्य सद्भावस्वीकारे एक एव कालः कार्योऽवच्छेदानवच्छिन्नश्चेति विरोधात्—  
इति निरुपपत्तिकं क्रमशः प्रत्यक्षरव्याख्यानम्

(४) ब्रह्म सिद्धम्—इत्येतद् ब्रह्मभिस्य जगतः खण्डनयुक्तिमिरसिद्धत्व-  
प्रतिपादनेन स्वयमेव सिद्ध्यति, निराधष्ठानकनिषेधायोगात्; न तु प्रमाणेन तत्प्र-  
साधनापेक्षेति भावार्थः



ननु “स्वेन प्रकाशयते” इति स्वप्रकाशपदं कर्मव्युत्पन्नं<sup>(१)</sup>, तच्चातु-  
पपन्नं, क्रियाकर्मभावस्य भेदघटितत्वादित्याशङ्कते-। ननु चे”ति ॥ ननु  
क्रियाकर्मभावस्याऽभेदे को विरोधः ? इत्यत आह-। “काय्य”ति । अभेदे  
जन्यजनकभावो विरुद्ध इत्यर्थः ॥ एतदेव कथमत आह-। “पूर्वापरे”ति ।  
विशेषः=नियमगुर्भत्वं, तथाच नियमपूर्ववर्तित्वं हेतुत्वं, तन्निरूपितनियता-  
ऽऽनन्तर्यं हेतुमत्त्वं, तच्चाभेदे विरुद्धमित्यर्थः ॥ एतदेव कथमत आह ।  
“तदनवच्छिन्न”ति । कार्यानवच्छिन्नो हि कालः कार्यपूर्वकालः, कार्यमेव  
च कारणं, तथाच स्वा<sup>(२)</sup>नवच्छिन्ने काले स्वमित्येको विरोधः, स्वकाल एव  
स्वाऽकाल इत्यपरः, तदवच्छिन्न<sup>(३)</sup>एव कालस्तत्प्रागभावावच्छिन्न इत्यर्थः ॥

मू० “क्रियायाः कर्मजन्यतानियमानङ्गीकारात्, सर्वथैवा  
नागतविषयविज्ञाने तदसम्भवात्; क्वचिज्जनकता  
मःदाय च कर्मणि कारकत्वव्यपदेशात् । ‘करण’<sup>(४)</sup>  
व्यापारविषयत्वाद्वा परसमवेतक्रियाफलभागित्वाद्वा  
कर्मलक्षणाद् (विनापि क्रियाजनकत्वेन) कर्मव्यव-  
हारोपपत्तेः । किंच<sup>(५)</sup>तत् कर्मत्वं यत्स्वं प्रति विरु-  
द्धान्ते ? । \* परसमवेतक्रियाफलभागित्वम् \* ?-इति  
चेन्न, अपादानस्यापि व्याप्तेः<sup>(६)</sup> । \* अपादानं कर्म-  
पि \* ?-इति चेन्न, ‘वृक्षात्पतति पर्णम्’-इति वत्  
‘वृक्षं पर्णं पतति’-इत्यपि स्यात् ।

( १ ) कर्मव्युत्पन्नं=कर्मव्युत्पत्तिसिद्धम् ।

( २ ) स्वशब्देन सर्वत्र प्रकृते कार्यं ग्राह्यम् ।

( ३ ) ‘स्वकाल एव स्वाऽकालः’-अस्यैव विवरणं-तदवच्छिन्न इत्यादि ।

( ४ ) क्रियाजनकत्वेन विनापि, करणव्यापारविषयत्वाद्वा परसमवेतक्रियाफल-  
भागित्वाद्वा कर्मलक्षणात् कर्मव्यवहारोपपत्तेः-इत्यन्वयः । कर्मलक्षणात्=कर्मपदप्रवृ-  
त्तिनिमित्तात्, लक्षणं तु कर्मणोऽसङ्कीर्णं न भवत्येव ।

( ५ ) पूर्वं क्रियायाः कर्मजन्यतां क्वचिदङ्गीकृत्य पर्यहारोपदिदानीं कर्मव्यमेव  
न निरूपणमोक्ष इत्याह-किञ्चेति ।

( ६ ) कर्मलक्षणात्प्रादानव्यापकत्वादित्यर्थः ( कर्मलक्षणात्प्रादानेति व्या-  
प्तिरिति तु फलितम् ) । ‘अपादानस्यातिव्याप्तिरिति क्वचित्कः बाठस्तु कथञ्चिच्छ-  
व्ययोजनोपि दुर्बहयोजनसंयोगेक्षितः ।



टी० स्यादयं विरोधो यदि कर्म कारकं<sup>(१)</sup> भवेत्तदेव तु नास्तीत्याह—  
 “क्रियाया” इति ॥ ननु नियतपूर्ववर्तित्वे सत्यपि कथमस्याऽकारणत्व-  
 मतग्राह—। <sup>b</sup>“सर्वथे”ति । भाविव्यक्तिविषयकज्ञानेच्छादौ व्यभिचारान्वि-  
 यतपूर्ववर्तित्वेवास्य नास्तीत्यर्थः ॥ ननु यद्येवं, तदा प्राणिनेः कारकमध्ये  
 कर्मपरिगणनं किं निबन्धनमित्यत आह—। <sup>c</sup>“क्वचिदि”ति । “आत्मानं  
 ज्ञानामि”इत्यादौ कर्मणः क्रियाजनकत्वमपि सम्भवतीति तथा परिगणन-  
 मित्यर्थः ॥ ननु तवाप्यतीतादिसाधारणकर्मपदप्रवृत्तिनिमित्ताभावात्कथ-  
 मनुगतः कर्मव्यवहारः ? इत्यत आह—। <sup>d</sup>“करणे”ति । अनागतादिकर्मणि  
 करणस्य चतुरादे<sup>(२)</sup>लिङ्गादेर्नाप्रत्यासत्त्यादि-लिङ्गपरामर्शादिलक्षणव्यापार-  
 विषयत्वात्तद्व्यवहार इत्यर्थः ॥ अपिच, त्वया निरुच्यमानं कर्मलक्षणं  
 कथञ्चिदपि विचारं न सहिष्यते इत्याह—। <sup>e</sup>“किञ्च”ति । परपदं कर्म-  
 भिन्नपरं, तथाच परममवेतायाः क्रियाया यत्फलं तद्वागित्व<sup>(३)</sup>मित्यर्थः ॥  
 ‘वृत्तात्पर्यं पतति’ इत्यत्र वृत्तस्याऽपादानस्य (पर्यगतपतनक्रियाया यत्फलं  
 विभागस्तच्छालिनः) कर्मत्वं स्यादित्याह—। <sup>f</sup>“अपादानस्य”ति ॥ नन्व-  
 पादानस्य कर्मत्वमपि स्यात् को दोष इत्याह—। <sup>g</sup>“अपादानमि”ति ॥  
 अपादानस्य कर्मत्वे “कर्मणि द्वितीया”इत्यनुशासनवलात् ‘वृत्तं पर्यं पतति’  
 इत्यपि प्रयुज्येतेत्याह—। <sup>h</sup>“वृत्तादि”ति ॥

भू० \* विवक्षातःकारकाणि भवन्तीति तदविवक्षया  
 नैवम्\*?—इति चेन्न, ‘वस्तुतः सतस्ताद्रूप्यस्य यदि  
 विवक्षा स्यात्तदा तदपि<sup>(४)</sup>स्यात् । \*‘अपादानस्य कर्म-  
 त्वं न विवक्ष्यते इति शाब्दिकसंप्रदायोऽयम्\*?—इति

(१) कारकं, क्रियाकारणमित्यर्थः ।

(२) चतुरादेरलौकिकप्रत्यासत्त्यादिलक्षणव्यापारविषयत्वात् लिङ्गादेर्ना लिङ्ग-  
 परामर्शादिलक्षणव्यापारविषयत्वादनानगतकर्मणि कर्मत्वव्यवहार इति विभागः, एकदे-  
 न्वयस्तु शरीरे शान्तिपत्राणीत्यादिवच विरुद्धः ।

(३) ‘काष्ठं छिनत्ति’—इत्यत्र काष्ठेतरकुठारादिसमवेतक्रियाया यत्फलं  
 धीभावास्तद्वागित्वं भवति काष्ठस्य कर्मण इति लक्षणसमन्वयः ।

(४) तदित्यव्ययं, प्रयोगार्थं प्रयुक्तम्; स त्याग इत्यर्थः ।



चेत्, 'तर्हि' तत्र निवृत्त<sup>(१)</sup>सर्वकर्मव्यवहारेपि स्वकृतकर्मलक्षणानुरोधेन कर्मत्वमभ्युपगच्छता वस्तुमात्रं कर्मेत्याद्यपि लक्षणं सावकाशितं स्यात् । कथं च लोकोत्तर<sup>(२)</sup>प्रज्ञेन निवृत्तसर्वकर्मव्यवहारेपि स्वकृतकर्मत्वमस्तीत्यधिगतम् ? । \*अपादानेतर'दीदृशं कर्म\*!-इति चेन्न, 'तत्रापि 'नदी वर्द्धते'-इत्यादौ तद्वृद्धेरप्राप्ततीरभागादिप्राप्तिफलायाः सकर्मकत्वापत्तेः ।

टी० ननु वृत्तस्य सत्यपि कर्मत्वेऽपादानत्वमेव विवक्षितमिति पञ्चम्येव भवति न द्वितीयापीत्याह-। "विवक्षता"इति ॥ वास्तवं यदि कर्मत्वं तदा विवक्षतायाः=इच्छायाः प्रयोक्तृमात्रतन्त्रत्वेन कदाचित्कर्मत्व-विवक्षया प्रयोगोपि स्यादित्याह-। "वस्तुतः"इति ॥ ननु भवेदेवं यदि प्रयोक्तृमात्राधीना विवक्षता स्यात्तत्वेन, किंतु शाब्दिकसंप्रदायानुबद्धा, तथाच ग्रामगमनादिवत्<sup>(३)</sup> 'वृत्तं पणं पतती'त्यपि न प्रयुज्यते इत्याशङ्कते-"अपादानस्येति ॥ अपादानात् सकलकर्मव्यवहारविरहाद्यव-हर्तव्यस्य कर्मत्वस्यापि निवृत्तिः, त्वया परं स्वतन्त्राऽनुरोधेन कर्मत्व-तन्त्रेण्यते तदा प्रमेयत्वमेव लक्षणं क्रियतां किं परसमवेतेत्यादिविशेषलक्ष-णभारेणेत्याह-। "तर्हि"ति । यद्यपि नेदं<sup>(४)</sup> कर्मलक्षणं, किंतु कर्मपद-

(१) निवृत्तः सर्वेषां कर्मव्यवहारो यस्मिन् अपादाने तस्मिन्नित्यर्थः ।

(२) लोके उत्तरा=उद्गता प्रज्ञा यस्य स लोकोत्तरप्रज्ञस्तन ।

(३) अत्र 'ग्रामाद्रगमनमित्यादिवत्'-इति पाठ उचितस्तथैव दृष्टान्तसद्वृत्ति-सम्भवात्, तथाच गतिपत्त्याः संगमानुकूलव्यापारार्थकत्वाविशेषेपि यथा ग्रामं गच्छ-तीत्येतदर्थं ग्रामाद्रच्छतीति प्रयोगो न संप्रदायिकस्तथा वृत्तात्यर्थं पततीत्यस्यार्थं वृत्तं पणं पततीत्यपि न प्रयुज्यते इत्यर्थः;-इत्यस्मद्रुचरणाः श्रोत्रमद्राममिश्रशास्त्रीणः । श्रीमन्तो भागवताचार्यास्तु-स्याल्लोपुलाकन्यायादिपाठवत् "ग्रामगमनादिवत्" इत्यपि पाठो नायुक्तः, दृष्टान्तप्रचार्यव्यतिरेकी, तथाच यथा 'ग्रामं गच्छती'ति प्रयुज्यते, न तथा वृत्तपणं पततीतीति प्राहुः । अहं तु 'इत्यपि न' इत्यपिशब्दस्वारस्यानुरोधेन यथाश्रुतपाठ-स्वारस्यानुरोधेन च-यथा 'ग्रामगमन' इति निर्विभक्तिकपदप्रयोगः संप्रदायिकैर्न प्रयुज्यते तथा 'वृत्तं पणं पतति' इत्यपि नेत्यनुमन्ये क्वचित्पुस्तके 'ग्रामगमादिवत्'-इति पाठः ।

(४) इदं=परसमवेतक्रियाफलभागित्वम् ।



प्रवृत्तिनिमित्तमात्रं, ( लक्षणं तु कारकाणामन्योन्यव्यावृत्तं नास्त्येव, उपधे-  
यसाङ्कुर्यात्, ) तथापि पदार्थान्तरलक्षणप्रणयनप्रयासोऽपि तद्वानर्थक एव  
स्यादिति हृदयम् ॥ “ईदृशमि”ति । परसमवेतक्रियाफलभागीत्यर्थः ॥  
“तत्रापी”ति । “नदी वर्द्धते” इत्यत्र, तीरस्य जलसमवेतक्रियाफलतीरसंयोग-  
भागिनः कर्मत्वात्<sup>(१)</sup>, तथाच “नदी तीरं वर्द्धते”—इति प्रयोगः स्यादि-  
त्यर्थः ॥

मू० “अपादानेतरदितिस्थाने क्रियानाशकेतिकरणे<sup>b</sup> प्यस्य  
दोषस्य तादवस्थ्यात्, विनाशलक्षणायां वृद्धौ तद-  
सम्भवाच्च, <sup>d</sup>‘वृक्षं त्यजति’ इत्यादावकर्मत्वप्रसङ्गाच्च,  
‘आत्मानं जानामि’ इत्यत्र <sup>f</sup>परत्वाभावादव्याप्तेः ।  
<sup>g</sup>\* तत्राप्युपाधिभेदात्परत्वं, कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्युपहि-  
तस्यैवात्मना ज्ञेयत्वाभ्युपगमात् \* ?—इति चेन्न, यतो-  
ऽस्तु तावद्यथाकथञ्चिदेवं, “तथाप्यध्यात्मविदो निरु-  
पाधिमात्मानं जानतो ज्ञानं नात्मकर्मकं स्यात्,  
‘पच्यते फलं स्वयमेवेत्यादौ च कर्मकर्त्तरि का गतिः  
स्यात् ? ।

टी० ननु क्रियानाशकपरसमवेतक्रियाफलभागित्वं कर्मत्वं, न  
वृत्तस्याऽपादानस्य यद्विभागलक्षणं पतनक्रियाफलं तत् क्रियानाशकं  
किंत्वधः संयोगस्तत्र क्रियानाशकं फलं, तद्वागिभूष्याद्विस्तत्र कर्मत्वमिष्यते  
एवेत्याशङ्क्य परिहरति- । “अपादाने”ति ॥ <sup>b</sup>“अस्ये”ति । “नदी  
वर्द्धते”—इत्यत्रातिव्याप्तिलक्षणस्येत्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“तादवस्थ्यादि”ति । तत्रा-  
पीतीरनीरसंयोगस्य क्रियानाशकत्वादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह- । <sup>d</sup>“वृ-  
क्षमि”ति । तत्रापि वृत्तपर्यविभागस्य क्रियानाशकत्वाभावा<sup>(१)</sup>दित्यर्थः  
मूललक्षणेऽपादानातिव्याप्तिं समर्थ्याव्याप्तिमाह- । <sup>e</sup>“आत्मानमि”ति  
<sup>f</sup>“परत्वाभावादि”ति । आत्मनः कर्मभिन्नत्वाभावादित्यर्थः ॥ योग्यमिति

(१) ‘कर्मत्वम्’—इत्यपि पुस्तकान्तरे पाठः साधुरेव ।

(२) अधोदेशसंयोगस्यैव क्रियानाशकत्वेन विभागस्य तदभावादित्यर्थः ।



पगुणोपहितस्यात्मनः कर्मत्वं, केवलस्य च तद्विवत्वात्परत्वमिति विशिष्टा-  
ऽविशिष्टभेदेन प्रकृतेऽपि लक्षणसत्त्वान्नाव्याप्तिरित्याह-। <sup>१</sup>“तत्रापी”ति ।  
यथाकथञ्चिदित्यस्वरसात् । कर्मभिवत्त्वमुपाधीनां, नतूपहितस्यात्मनोपि  
इति तदवस्थैवाव्याप्तिः-इत्यस्वरसबीजम् ॥ अथ्युपेत्य दोषमाह-।  
<sup>२</sup>“तथापी”ति । युञ्जानस्य<sup>(१)</sup> केवल एवात्मा ज्ञाता, ज्ञेयश्च, निरञ्जना-  
दिश्रुतिबलादित्यर्थः ॥ कर्मकर्तेरि परसमवेतक्रिया नास्तीति तत्राव्याप्ति-  
रित्याह-। “पच्यते” इति ॥

मू० ॥ “सर्वज्ञमोश्वरं मन्यमानेन च नित्यज्ञाने<sup>(२)</sup> तस्मिन्  
भगवति फलनाशकत्वस्यानभ्युपगमात् प्रत्येतल्लक्ष-  
णाऽसिद्धेः । <sup>३</sup>तस्माद्वाकरणकारैः शब्दसिद्ध्यर्थं नदी<sup>(३)</sup>  
वृद्धादिवत्कस्मापि परिभाषितमित्यलं तदनुगतलक्ष-  
णगवेषणया । \*करण<sup>(४)</sup> व्यापारविषयः कर्म\*!-इति  
चेन्न, हस्तेन रामेण शरेण-इत्यादावतिप्रसङ्गात् ।  
लक्षणं विनापि, क्रियाजनकत्वे सति व्यापारोद्देश्य-  
त्वेन कर्मव्यवहारोपपत्तेः । शेषं चेश्वराभिसन्धौ<sup>(५)</sup>  
स्वप्रकाशवादे निर्वक्ष्यामः <sup>(६)</sup> ।

( १ ) युञ्जानस्य = योगिनः ।

( २ ) अत्र ‘नित्यज्ञानाधारे तस्मिन्भगवति’-इत्यर्थकरणापेक्षया ‘भगवति वर्त्त-  
माने नित्यज्ञाने’-इत्यर्थः श्रेयान् ।

( ३ ) यथा वस्तुतो नदीत्ववृद्धित्वयोरसतेरपि पाणिनिना “यूस्त्याख्यो नदी”  
“वृद्धिरादेव”-इत्यादिसंज्ञा शब्दसिद्ध्यर्थं कृता न सार्धत्रिकी तथा कर्मसंज्ञापीत्यर्थः ।

( ४ ) बहुषु पुस्तकेषु करणेत्यादिकर्मव्यवहारोपपत्तेरित्यन्तो गन्थो नास्ति; मन्थे  
तद्युक्तमेव, “इत्यलं तदनुगतलक्षणगवेषणया” इत्युपसंहारानन्तरं पुनः “करणव्या-  
पार”-इत्यादिना लक्षणान्तरोक्त्यापनस्याऽपुक्तत्वात् ।

( ५ ) खगडनकारोपेश्वराभिसन्धिकैवल्यभिसन्ध्यादिनामा चत्वारोऽभिसन्धयः  
प्राणायामत, तममूर्धमुपक्रम्य भूमिकायां भूर्युपन्यास्यमिति तत्रैवानुसन्धेयम् ।

( ६ ) { क्रियायाः कर्मजन्यत्वावश्यम्भावो न भाविकः । किञ्च किञ्चन नो कर्मल-  
क्ष्म वक्तुं च शक्यते ॥ ५ ॥ तस्मात् क्रियाकर्मभावानुपपत्तिरुदाहृता । चि-  
द्वृत्तेः स्वप्रकाशत्वे नास्तीत्येतावतादितम् ॥ ६ ॥ विषयो विषयादिभ्यो  
भवत्येवेति दुर्ग्रहः । परप्रकारैरेवाथ खगडतेऽत्र प्रघट्टके ॥ ७ ॥



\* ननु चाऽभेदे विषयविषयिभावस्यैवासङ्गतत्वं, विषयित्वं हि विषयसंबन्धिता, संबन्धश्च भेदमन्तरेणा-  
सम्भवदवस्थितिः, संबन्धमितेः संबन्धिस्वरूप<sup>(१)</sup> भेदमि-  
तिव्यतिरेके वैपरीत्यावधारणात् \* ? । मैवम् ।

टी० ईश्वरज्ञानस्य हि विश्वमेव कर्म, नच सा ज्ञानक्रिया फल-  
नाश्या, नित्यत्वादिति तत्राव्याप्तिरित्याह-। “सर्वज्ञमि”ति । ‘फलना-  
शकत्वस्य’ इति बहुव्रीहिः ॥ ननु कर्मादिप्रसिद्धिः किंनिबन्धनेत्यत आह- ।  
“तस्मादि”ति ॥ ननु धात्वर्थतावच्छेदक<sup>(२)</sup> परममवेतक्रियाफलभागित्वं  
कर्मत्वं, तेन गमनस्योत्तरसंयोगो धात्वर्थतावच्छेदक<sup>(३)</sup> स्तद्वागी यामादिः  
कर्म ; पतनस्याधः संयोगः फलं, नतु विभागः, तेन तद्वागिनेऽपादानस्य न  
कर्मत्वं ; त्यजेश्च पूर्वदेशविभाग एव धात्वर्थतावच्छेदक इति तद्वागिनेऽ  
वृत्तस्य कर्मत्वाद् ‘वृत्तं पणे त्यजती’ति भवत्येव ; वृद्धेरवयवोपचयस्य नाव-  
च्छेदकं तादृशं फलं, येन तद्वागितया तीरादेः कर्मत्वं स्यादित्यत आह- ।  
“शेषं चे”ति । ज्ञानादिक्रियाया अपि न तादृशं फलं, ज्ञाततादेर्नि-  
राकरिष्यमाणत्वात्, संस्कारस्य चाऽनावश्यकत्वादकर्मकत्वापत्तेः<sup>(४)</sup> इति  
भावः ॥

ननु माभूत् स्वप्रकाशे कर्मक्रियाविरोधः विषयविषयिभावविरो-  
धस्तु स्यादित्याह-। “नान्व”ति ॥ विरोधमूलमाह-। “संबन्धश्चे”-  
ति ॥ तत्र हेतुमाह-। “संबन्धमितेरि”ति । यत्र संबन्धिनोः स्वरूपभे-  
दप्रमा तत्रैव संबन्धप्रमा, प्रकृते च संबन्धिभेदप्रमानिवृत्त्या संबन्धप्रमा-

(१) सम्बन्धिनोः स्वरूपं = सम्बन्धिस्वरूपं, तस्य भेदमिति = भेदप्रमा, तस्या  
व्यतिरेके = भावे, सम्बन्धमितेर्वैपरीत्यावधारणात् = अभावनिश्चयादित्यर्थः ।

(२) धात्वर्थतावच्छेदकस्य फलेऽन्वयः ।

(३) गमनं हि पूर्वदेशपरित्यागपुरःसरमुत्तरदेशसंयोगाऽनुकूलो व्यापारस्तत्र  
भवत्येवोत्तरसंयोगो धात्वर्थतावच्छेदक इत्यर्थः ।

(४) ज्ञानादिक्रियाया अकर्मकत्वापत्तेरित्यर्थः ।



निवर्तते (१) तच्चिदृशौ च प्रमेयस्य (२) निवृत्तिरिति नाभेदे विषयविषयिभाव-  
सम्बन्ध इत्यर्थः । यद्वा, भिन्नसम्बन्धिप्रमा सम्बन्धप्रमाकारणमतः कारण-  
निवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरित्यर्थः ॥

सू० "विषयविषयिभावो हि सम्बन्धो न सम्बन्धिस्वरूपा-  
द्विन्नः, तथाभूतत्वेपि (३) चान्ततस्तत्सम्बन्धस्यापि  
स्वाश्रयात्मकत्वमभ्युपगम्यमनवस्थाभयात्, तथा  
सति च सैव (४) यथा सम्बन्धमिति सम्बन्धस्वरूपा-  
त्सम्बन्धिनोर्भेदमनादायैव पर्यवस्यतीत्यभ्युपगन्त-  
व्यम् 'स्वभावसम्बन्धस्येतरसम्बन्धमर्यादातिशायि-  
त्वात्' तथा विनापि सम्बन्धिभेदं विषयविषयिभा-  
वात्माऽयं सम्बन्धः पर्यवसास्यति, तदवगमोपि  
तथावगमव्यतिरेकेणैव भविष्यति को विरोधः? । \*  
'नचैवं घटतज्ज्ञानयोर्यादृग्विषयविषयिभावस्ततो  
मात्रया (५) पि स्वप्रकाशे विषयविषयिभावाऽन्यत्वे  
बाध्यतैकत्र स्यात् \* । अस्त्येव ह्यविद्याविद्यमाने घट-  
तज्ज्ञाने बाध्यत्वं, परमार्थसति तु स्वप्रकाशे पारमा-  
र्थिकत्वमिति द्वयो रननुगमेपि न दोषः ।

(१) व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तेरावश्यकत्वादिति भावः । यद्यपीदं वाक्यं  
साक्षाद् व्याप्यनिवृत्त्या व्यापकनिवृत्तिमभिधत्ते तथापि प्रकृते साध्यसाधनयोः समव्या-  
प्तिकत्वाद्वापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्त्यभिप्रायकमेवेत्येके प्राहुः; परे तु कारणनिवृत्त्या  
कार्यनिवृत्त्यभिप्रायकोऽयं अन्य इत्येव व्याचक्षते ।

(२) प्रमेयस्य = सम्बन्धस्य ।

(३) तथाभूतत्वेपि = सम्बन्धिस्वरूपाद्विन्नत्वेपि ।

(४) सान्तिमसम्बन्धमिति सम्बन्धिस्वरूपाद्भेदमनादायैव पर्यवस्यतीत्यभ्यु-  
पगन्तव्यं यथा, तथा प्रथमसम्बन्धमिति रपि स्यादिति भावः ।

(५) मात्रया = लेखनोपि, विलक्षणपे विरुद्धयोः भयोः पारमार्थिकत्वायोगादेकत्र  
बाध्यता स्यादित्यर्थः ।



टी० “विषयविषयिभाव” इति । त्वयापि विषयविषयिभावः सम्बन्धः सम्बन्धिभिन्नो नाऽभ्युपगम्यते, अन्यथा, तस्यापि सम्बन्धस्य सम्बन्धान्तरमभ्युपेयमेवं पर्यवसानं न स्यादित्यर्थः ॥ भिन्नसम्बन्धिमितेः सम्बन्धिमिति प्रति न कारणत्वं, न वा व्यापकत्वं, व्यभिचारादित्याह—<sup>b</sup> “तथासती”ति ॥ ननु सम्बन्धान्तरापेक्षया कथमिदं वैषम्यमत आह—<sup>c</sup> “स्वभावे”ति ॥ परमते स्वरूपसम्बन्धस्य सम्बन्धिद्वयात्मकत्वमुपपाद्या तद्दृष्टान्तेन स्वमते एकसम्बन्धिमात्रात्मकत्वं स्वरूपसम्बन्धस्योपपादयति—<sup>d</sup> “तथा विनापी”ति ॥ ननु सम्बन्धान्तरापेक्षया स्वरूपसम्बन्धस्य वैषम्यमस्तु, त्वया तु स्वरूपसम्बन्धापेक्षयापि वैषम्यमुच्यते, इत्येकस्याऽवास्तवत्वमत आह—<sup>e</sup> “नवे”ति । भेदे सति योयं विषयविषयिभावः स एव लोकसिद्धोपि बाध्यते, बाधस्याभिधास्यमानत्वात्; यथा सर्वलोकसिद्धः शरीरादावात्मव्यवहारो, यथा वा तमसि नीलव्यवहार इत्यर्थः ॥<sup>f</sup> “अननुगमेपी”ति । लोकसिद्धविषयविषयिभावस्य भेदघटितत्वं, स्वप्रकाशविषयविषयिभावस्य चाऽभेदघटितत्वम्,—इत्यननुगमो न दोषः, भेदघटितस्य बाध्यत्वेनैकरूपतामात्रपरिशेषादननुगमस्यैवापास्तत्वात् । यद्वा, स्वरूपसम्बन्धः क्वचित्पारमार्थिकः क्वचिदपारमार्थिक इत्यननुगमेपि न दोष इष्टत्वादित्यर्थः ॥

मू० “अथवा, स्वात्मना सह क्रियाकर्मभावो विषयविषयिभावो वा स्वप्रकाशार्थ इति नाभ्युपेयमेव, यथा तु भवतां सत्तासबन्धादितरत्र सद्यवहारव्यवस्था (सत्ता तु स्वयमेव सद्रूपा, नचैतावता स्वात्माश्रयता तस्याः) तथा ज्ञानमपि स्वत एव सिद्धस्वरूपम् ।

टी० ननु, सिद्धत्वेन कर्मत्वमसिद्धत्वेन च क्रियात्वं, तदुभयं त्रैकदा विरुद्धम्; एवं “विषयविषयिभावः सम्बन्धः सम्बन्धिद्वयादभिन्नः”—इति



कथं चिदनवस्थादिभयेनाङ्गीकृतं<sup>(१)</sup>; 'य एव संबन्धः स एव संबन्धी'<sup>(२)</sup>  
 स एव चापरः<sup>(३)</sup> संबन्धी'-इति तु सर्वथा दुर्घटं, केनानुरोधेनाभ्युपेयं ?  
 कथं वा स्वपरिभाषामात्रेण व्यवहारसमर्थनम्<sup>(४)</sup> ? यदि लोकसिद्धो विष-  
 यविषयिभावो नाद्वैतं सहते तदा तदपि त्यज्यतामित्याशयेनाह<sup>(५)</sup>—।  
 "अथवे"ति ॥<sup>६</sup> "यथा तु भवतामि"ति । \* न च सत्ता न सद्रूपवहा-  
 रहेतुः किंतु सत्तासमवायः, स च यथा घटादौ तथा सत्तायामपि, तस्य  
 संबन्धस्थेन द्विष्टत्वात्; सामान्यान्यविशेषेषु सत्तैकार्थसमवायात्; तदेका-  
 र्थ<sup>(७)</sup>समवायोपि हि तत्समवाय एवेति वाच्यम् \* । तर्हि सत्तासमवायः  
 स्वरूपत एव सन्निति वक्तव्यम्, तथा च यथा सत्तायां वा तत्समवाये वा  
 स्वरूपतः सद्रूपत्वमास्थेयं तथा परसिद्धिर्ज्ञानात् ज्ञानसिद्धिस्तु स्वत एवे-  
 त्यर्थः ।

मू० "अथवा, यथा बहुव्रीहिसमासे तद्गुणसंविज्ञाने गुण<sup>(१)</sup>  
 मादायैव प्रधानस्यान्यपदार्थस्य बहुव्रीहिसिद्धपदप्र-  
 तिपाद्यता तथा विज्ञानस्याऽविषयमपि स्वात्मानमा-  
 दायैव स्वविषयव्यवहारप्रवर्तनं समर्थ्यताम् । 'सोऽयं  
 गुरुणां सविषयकविज्ञानस्वप्रकाशतापक्षो न ब्रह्म-  
 स्वप्रकाशतापक्षः, तत्र विषयाभावात् । 'एतावन्मा-

( १ ) अत्रापि 'विच्छेदम्'-इत्यनुपज्जनीयम् ।

( २ ) सम्बन्धी=सम्बन्धप्रतिपत्तिर्गो ।

( ३ ) अपरः सम्बन्धी=सम्बन्धाऽनुयोगी ।

( ४ ) 'समर्थनम्'-इत्यन्तं पूर्वपक्षग्रन्थः; तदपि 'इति चेत्'-इत्याध्याहृत्य 'यदि

लोकसिद्धः'-इत्यादिः सिद्धान्तग्रन्थो योजनीयः ।

( ५ ) केपुचित्पुस्तकेषु 'इत्याशयेनाह' इत्यस्य स्थाने 'इत्याशङ्क्याह'-इति पाठो दृश्यते  
 सोऽयं 'समर्थनम्'-इत्यन्तपूर्वपक्षग्रन्थानुबोधेन कैश्चिदाधुनिकैः प्रकृत इत्यालक्ष्यते ।

( ६ ) ननु, एकार्थसमवायस्य विशेषेषु सद्रूपवहारोपपादकत्वेऽपि शुद्धसमवायस्य  
 कथं तद्रूपपादकत्वमित्यत आह-तदेकार्थेति ।

( ७ ) गुणं = गौणं समस्यमानकणादिपदार्थम् ।



त्रेण तु स्यात्, - यथा स्वाविषयेपि कुटादौ बहुव्रीहि-  
वाक्यं व्यवहारं प्रवर्तयति-इति, तथा ज्ञानमविषये-  
प्यात्मन्यविद्यादशाया<sup>(१)</sup>मिति ।

टो० ननु, “ज्ञानं स्वत एव सिद्धिम्” त्यनुपपन्नम् । “स्वत”-इति  
पञ्चम्या सिद्धिं प्रति स्वस्य हेतुत्वमभिधीयते, सिद्धिश्च द्वयी-ज्ञप्तिरुत्पत्तिर्वा  
न स्वस्माद्भवितुमर्हति, हेतुहेतुमद्भाष्य ज्ञाप्यत्तापकभावस्य वा संबन्धस्य  
भेदघटितत्वात् । सत्ता तु सत्तया नोत्पाद्यते ज्ञाप्यते वा; किंतु विधिमुखप्र-  
त्ययवेद्यत्वादिना सदनन्तरगुणेन <sup>(२)</sup> ‘सत्ता सती’-इति गौणो व्यपदेश  
इति महद्वैषम्यमित्याशये <sup>(३)</sup> नाह-। “अथवे”ति । यथा लम्बकरणादि-  
पदं स्वविषये शक्त्या <sup>(४)</sup>, लक्षणया वाऽन्यपदार्थे व्यवहारं प्रवर्तयत्येव  
स्वाविषयेपि समस्यमानपदार्थे व्यवहारं प्रवर्तयति तथा ज्ञानं स्वविषये  
घटादौ व्यवहारं प्रवर्तयत्स्वाविषयेपि स्वस्मिन् व्यवहारं प्रवर्तयतीति, व्यव-  
हारस्य ज्ञानसाध्यत्वात्; स्वभिन्नज्ञानसाध्यत्वस्य गौरवेणापास्तत्वादित्यर्थः ॥  
ननु, ‘स्वविषये ज्ञानं व्यवहारं प्रवर्तयत्स्वस्मिन्नपि व्यवहारं प्रवर्तयति’-इति  
वेदान्तिनामनभिमतं, विषयाऽनभ्युपगमादित्यत आह-। <sup>(५)</sup> “सोयमि” ति ।  
गुरुणां=प्राभाकरगुरुणां, मान्यानां वा ॥ अविषये व्यवहारप्रवर्तनं गुरुणा-  
मिव वेदान्तिनामपि तुल्यमिति तन्मात्रे तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिपदं दृष्टान्त  
इत्याह-। <sup>(६)</sup> “एतावन्मात्रेण”ति । घटः=घटः, “घटः कुटनिपावस्त्री”-

( १ ) ‘अविद्यादशायां’ = इत्येतानन्तरं ‘व्यवहारं प्रवर्तयति’-इत्यनुषज्जानीयम् ।

( २ ) सदनन्तरगुणेन = द्रव्यगुणकर्माऽन्यतमगुणेन ।

( ३ ) इत्याशयेनाह, इति = पूर्वपक्षिण आशयं दृष्टिं निधत्वाऽस्वरसेन पक्षान्तरमा-  
हेत्यर्थः । अस्वेवार्थस्याऽनवबोधात् कैश्चिदत्र ‘इत्याशङ्क्याह’-इत्येव पाठः क्लृप्तः, स चा  
सङ्गतः, सङ्गनामनुग्रहस्य न्यायत्वाद्भूतिसम्भवाच्च । एवमप्येपि ।

( ४ ) स्वविषयेऽन्यपदार्थे शक्त्या, लक्षणया वा, व्यवहारं प्रवर्तयतीति सम्बन्धः;  
वैयाकरणानां मते शक्त्या व्यवहारं प्रवर्तयन्वैयायिकानां च लक्षणयेति ध्येयम् ।



इति कोशा<sup>(१)</sup>त् । “गाङ्कुटादिभ्यः” इत्यादिसूत्रस्य कुटपदं वा दृष्टान्तः ।  
कुटादौ=कुटादिस्यले, यदुहुव्रीहिवाक्यं तत्स्वाविषयेऽपि व्यवहारं प्रयोज-  
यतीति योजना; न तु<sup>(२)</sup>सप्तम्योः सामानाधिकरण्यम् ॥ ननु, स्वाविषये  
स्वस्मिन् ज्ञानं व्यवहारप्रवर्तकमित्यत्रापि तत्राऽद्वैतवादिना न दृष्टान्तो-  
स्ति, दृष्टान्तस्य व्यवहारस्य च ब्रह्मगोचरस्याऽनभ्युपगमादित्यत आह-  
॥ “अविद्ये”ति ॥

मू० “तदेवं यद्व्यदन्यत्र<sup>(३)</sup>दृष्टवैधर्म्यं स्वप्रकाशे पर्यवसा-  
स्यति तत्सर्वमन्यथानुपपत्तिरेव स्वप्रकाशसाधकतया  
प्रदर्शिता स्वीकारयिष्यति । तद्यथा-अन्यो ज्ञाताऽ-  
न्यश्च ज्ञेय इत्यन्यत्र दृष्टमहमिति व्यवहारान्यथानु-  
पपत्त्या त्याज्यं; तथाऽन्यज्ज्ञानमन्यज्ज्ञेयमिति  
जानामीति व्यवहारान्यथानुपपत्त्या त्याज्यं; ‘सर्वतो  
बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिस्तथादृष्टतामात्रबलमवलम्ब्य  
प्रवृत्तं तर्कशतमपि बाधते ।

टी० ननु, कुटादावपि तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहेरनुशासनबलान्न-  
गाया, शक्त्या वा, कुटोऽपि विषय एव; तथाच व्यवहारानुतोधात्स्वप्रकाशेऽपि  
कर्मक्रियाभावो विषयविषयिभावो वाऽवश्यमङ्गीकर्तव्यः, स चाऽभेदे सर्व-  
थानुपपत्ति इति कथं स्वप्रकाशत्वम् ? । न च दृष्टान्तमात्रादिष्टसिद्धिः, इति  
प्रमाणं किंचिदावश्यकमत आह- । “तदेवमि”ति । ज्ञानस्य ज्ञानान्तरप्र-  
काशत्वेऽनवस्था, शेषासिद्ध्या सर्वासिद्धिरनिर्मातापत्तिश्चेत्यन्यथानुपपत्त्या  
स्वप्रकाशताऽवश्यमङ्गीकर्तव्या, सा च यावता विना न सिद्ध्यति तावदव-  
श्यमङ्गीकर्तव्यम्; अतो विषयविषयिभावं क्रियाकर्मभावं वा कथमद्वैतेष्येया-

( १ ) का. २ । वैश्य व. । पला. ३२ ।

( २ ) अस्मिन्नुतीयवर्णके “स्वाविषये” “कुटादावि”ति सप्तम्योः पूर्ववर्णके  
प्रदर्शितसामानाधिकरण्यवत्सामानाधिकरण्यं नेत्याह-नत्विति ।

( ३ ) अन्यत्र = लोके कर्मक्रियाभावो विषयविषयिभावो वा भेदे दृष्टस्ततो वैधर्म्यं  
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वेऽभेदे कर्मक्रियाभावादः ।



पत्तिर्न साधयिष्यतीत्यर्थः ॥ ननु, यदन्यत्रादृष्टं तदन्यथानुपपत्तिः साध-  
यतीत्यप्यदृष्टमेवेत्यत आह—। “तद्वये”ति । ज्ञातुंयत्त्वं, ज्ञानस्य च ज्ञेय-  
त्वमन्यत्रादृष्टचरमप्यहमिति व्यवहारान्यथानुपपत्त्या, जानामीति व्यवहा-  
रान्यथानुपपत्त्या च, त्वयाभ्युपेयते, तथा प्रकृतेपीत्यर्थः ॥ नन्वन्यथानुपपत्तेः  
कथमयं महिमा? कथं वाऽन्यथानुपपत्तिरेव दृष्टेन न बाध्यते? इत्यत आह—।  
“सर्वत”इति । यदि तज्ज्ञानं क्रिया स्यात्तदा कर्म न स्यात्, यदि विषयः  
स्यात्तदा विषयि न स्यात्, यदि स्वं न विषयीकुर्यात्तदा स्वस्मिन् व्यव-  
हारं न प्रवर्तयेत्—इत्यादितर्कशतमप्यन्यथानुपपत्तिबाध्यमेव, नतु तद्बाध-  
कमित्यर्थः ॥

मू० “तदिदमाहुः,—“प्रमाणवन्त्यदृष्टानि कल्प्यानि सुव-  
हून्यपि”(१)इति । “तस्मात्—

अन्यथानुपपत्तिश्चेदस्ति वस्तुप्रसाधिका ।

पिनष्टि दृष्टवैमत्यं(२)सैव सर्वबलाधिका ॥ ६ ॥

वाच्यान्यथोपपत्तिर्वा त्याज्यो वा दृष्टताऽऽग्रहः ।

नह्येकत्र समावेशश्छायाऽऽतपवदेतयोः ॥ ७ ॥ इति ।

“तदित्थं त्वदङ्गीकृतसद्विचारलक्षणोपपन्नैरेवंविधैर्वि-  
चारैः स्वप्रकाशता भवता सुप्रतिपदा; अस्माभिस्तु  
संवेदनबलादेव स्वतःसिद्धरूपं विज्ञानमास्थीयते इति।

टी० ननु, तवैवं प्रौढिमात्रं नतु प्रमाणिकानामिदमनुमतमत  
आह—। “तदिदमि”ति । यत्रादृष्टे प्रमाणं प्रवर्तते तददृष्टमपि (नित्यं  
ज्ञानम्; अशरीरी कर्त्ता; सुखदुःखात्यन्ताभाववानात्मा; निःस्पर्शं मूर्त्तं, यथा  
मनः; जातमप्यविनाशि, यथाध्वंसः; अनुत्पन्नमपि विनाशि, यथा प्रागभावः;  
स्वयमेव स्ववृत्ति, यथा प्रमेयत्वं) प्रामाणिकैरभ्युपगम्यते इत्यर्थः । अर्था-

( १ ) “अदृष्टशतभागोपि न कल्प्यो निष्प्रमाणकः”—इत्युत्तरार्द्धम् ।

( २ ) दृष्टवैमत्यं = प्रत्यक्षविरोधं, पिनष्टि = परिहरतीत्यर्थः ।



पक्षेन्यथोपपत्तिमात्रं बाधकं, प्रकृते तु सा नास्त्येवान्युक्तेरित्यर्थः ॥ उक्तं  
मर्थं श्लोकद्वयेन संयुक्ताति—। “तस्मादि”ति ॥ नन्वयापत्त्या स्वप्रकाश-  
तासिद्धावपि द्वैतं तदवश्यमेव, स्वप्रकाशज्ञानभिवाया अर्थापत्तेर्विचारस्य  
चैतादृशस्य त्वयाप्यभ्युपगमादित्यत आह—। “तदित्यमि”ति । नेयमर्था-  
पत्तिर्न चायं विचारो मयाभ्युपेयते किंतु त्वदभ्युपगमेन त्वं बोध्यसे इति  
न द्वैतापत्तिरित्यर्थः ॥ तर्हि स्वप्रकाशज्ञानसिद्धिरपि कथं तवेत्यत आह—।  
“अस्माभिरि”ति । यद्यपि तदेव ज्ञानं<sup>(१)</sup> प्रकाशकं, प्रकाश्यम्, अभ्युपग-  
न्तव्यम्, अभ्युपगमः, अभ्युपगन्तृ<sup>(२)</sup>, स्वप्रकाशत्वेन परबोधनं, बोध्यश्च  
परः, बोधकं वचनं चेति संकलयतो महासाहसिकत्वमसंकलयतश्च द्वैता-  
पत्तिस्तथापि प्रपञ्चबाधाया वक्तव्यतया सथैव पर्यवसास्यतीति हृदयम् ।  
यद्यपि यत्स्वप्रकाशं ज्ञानं त्वयाभ्युपगतं तस्य सर्वोऽयं प्रपञ्चः, स्वं च  
विषय इत्यस्तु, तथाच तद्विषयतया न प्रपञ्चमिच्छात्वं, नाप्यद्वैतं, प्रपञ्च  
स्यैव सत्त्वात्; नापि तादृशे<sup>(३)</sup> तत्र प्रमाणान्तरापेक्ष, स्वतः सिद्धत्वात्;  
नाप्यस्माकमपसिद्धान्तः, ईश्वरज्ञानस्य तादृशस्यास्माभिरभ्युपगमात्;  
नापि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यतापक्षोक्तदोषः, तेनैव सर्वविषयकेण सर्वदोषनि-  
रासात्; तथाच स्वबधाय कृत्योत्थापनमेतत्—स्वप्रकाशज्ञानसाधनम् ।  
\*तस्य प्रपञ्चो विषय इत्यत्र किं प्रमाणम्\*?—इति चेत्, प्रपञ्चविषयता-  
यामपि तस्यैव ज्ञानस्य प्रमाणत्वात्; त्वन्मते स्वप्रकाशतायामिव । अस्माकं  
तु तद्विचमपि धर्मिणाहकं<sup>(४)</sup> प्रमाणमस्ति, न च तज्ज्ञानविषयीकृतं<sup>(५)</sup> प्रपञ्चं  
खण्डनयुक्तयोपपत्तेरुमीशते, सुदृढप्रमाणसिद्धत्वात् । तस्मात्,—“त्वया नि-  
र्माय दत्तेस्मिन् स्वप्रकाशैकमन्दिरं । न्यासीकृतः प्रपञ्चोऽयं नापह्नोतुं तवा-  
र्हति । प्रकाशपाशबद्धानां प्रपञ्चानां विमोचने । प्रभवन्तु स्वयं बाध्याः

( १ ) तदेव ज्ञानं प्रकाशकप्रकाशयाद्यष्टविधरूपेण व्यवस्थितं विचारयतो महा-  
साहसिकत्वमित्यन्वयः ।

( २ ) ‘अभ्युपगन्ता’ चे’त्यपि क्वचित्पाठः । ( ३ ) तादृशे = स्वप्रकाशज्ञाने ।

( ४ ) ईश्वरप्रवृत्तिज्ञानप्रयोज्या प्रवृत्तित्वादस्मदादिप्रवृत्तिषुदित्याकारकमीश्वर-  
ज्ञानसत्त्वधर्मिसाधकमनुमानमेवैश्वरज्ञाने प्रपञ्चविषयकत्वमपि प्रसाधयिष्यतीत्यर्थः—

( ५ ) ईश्वरज्ञानविषयीकृतमित्यर्थः ।



कथं खण्डनयुक्तयः” तथापि प्रपञ्चखण्डनयुक्तयस्त्वया बाधितुमशक्या इति हृदयम् ॥

मू० “एवं च सति सौगतब्रह्मवादिनोरयं विशेषो यदा दिमः सर्वमेवानिर्वचनीयं वर्णयति (तदुक्तं भगवता लङ्कावतारे (१))—“बुद्ध्या विविच्यमानानां स्वभावो नावधार्यते । अतो निरभिलप्यास्ते निःस्वभावाश्च देशिताः(२)” इति) ‘विज्ञानव्यतिरिक्तं पुनरिदं विश्वं सदसद्भ्यां विलक्षणं ब्रह्मवादिनः संगिरन्ते । तथाहि—नेदं सद्भवितुमर्हति, वक्ष्यमाणदूषण(३)ग्रस्तत्वात् । नाप्यसदेव, तथा सति लौकिकविचारकाणां(४) सर्वव्यवहारव्याहृत्यापत्तेः । यदपि ‘निर्वक्तुमसामर्थ्यं गुरव उपास्यन्तां येभ्यो निरुक्तयः शिक्ष्यन्ते’—इत्युपालम्भवचनं तत्तदा शोभेत यदि मेयस्वभावाऽनुगामिनीयमनिर्वचनीयतेति न ब्रूयुः, वक्तृदोषादिति च वदेयुः । “यस्तु वादी निरुक्तयभिमानं धत्ते स निर्वक्तुं नतु शक्षयति, वक्तव्यदोषात्(५) ।

टी० ननु, यदि विचारोपि त्वया नाभ्युपेयते तदा माध्यमिकमतप्रवेशात्तवापि दर्शनमदर्शनमेवेत्यत आह—“एवं चे”ति । आदिमः=सौगतः, भगवता=बौद्धेन (६), समन्तभद्रो भगवान्मारजिल्लोकाजिन्नि-

( १ ) विद्यासागरास्तु “अलङ्कारावतारे”—इति पाठं व्याचक्षते ।

( २ ) देशिताः=उपदिष्टाः सन्तः ।

[ यासादित्यर्थः ।

( ३ ) लक्षणाधीना हि लक्ष्यव्यवस्थितिलक्षणां चानुषंगिकानीत्यादिदूषणगण-

( ४ ) लौकिकविचारकाणां, लौकिकानां परीक्षकाणां चेत्यर्थः ।

( ५ ) भेदप्रपञ्चस्य स्यतः परतो वा सिद्ध्यसम्भवरूपादुक्तव्यदोषात्, अद्वैतागमेन प्रतिपक्षोपाधौ बाधरूपाद्वा ।

( ६ ) अत्र ‘बुद्धेन’—इति पाठसमुचितः । ‘बौद्धेन’—इति पाठे तु बुद्ध एव बोद्ध इति कथञ्चिद्भाकरणीयम् ।



न"—इति कोशात्; लङ्कावतारस्तदागमयन्त्यः ॥ <sup>६</sup>“बुद्धे”ति । यथा बुद्ध-  
तिरिक्तः पदार्थो बुद्ध्या विविच्यमानो विचारं न सहते तथा बुद्धिरपि वि-  
विच्यमाना विचाराऽसहत्वाच्चिरभिलष्या=अनिर्वचनीया, निःस्वभावा=अ-  
सतीत्यर्थः <sup>(१)</sup> ॥ सौगतदर्शनात् स्वदर्शनं भिनत्ति—“विज्ञानव्यतिरिक्त-  
मि”ति । ‘भवितु<sup>(२)</sup>मर्हति’—इत्यधिकमपि लौकिकमनुद्भोक्तम् । मेयस्यायं  
स्वभावो यदस्य निर्वचनमशक्यं न तु निर्वक्तुः<sup>(३)</sup>; स च तदा स्याद्वदि  
कोपि शक्नुयाच्चिर्वक्तुं, येषु गुरव उपासनीयास्तेपि निर्वक्तुमकुशला एवे-  
त्यर्थः ॥ त्वमपि गुरुभूत्वा मां शिष्य यदि पारयसीत्याह—<sup>४</sup>“यस्त्वि”ति॥

मू० \* “नच ते दोषाः स्वकमपि घनन्तो जातयः कथं न  
स्युरिति वाच्यम्\*, ‘यतो निर्वचनीयत्वं बाध्यते तै  
र्दोषैः स्वयमप्यनिर्वचनीयैरेव, अनिर्वचनीयैरेव च  
तैर्व्यवह्रियते एवेति कुतोऽस्मान् प्रति व्याघातः स्यात्  
‘तज्जातित्वस्य च निरुच्य योजयितुमशक्यत्वात् । \*  
‘ननु “सदसत्पक्षयोर्दोषदर्शनादनिर्वचनीयता”—इति  
ब्रुवाणस्य किं सदसत्त्वसंशयः ? किं वा सदसत्त्वप-  
क्षबहिर्भावाभ्युपगमः ? ‘आद्ये भवितव्यं तावत्सद-  
सत्त्वयोरन्यतरेणेत्येकपक्षदोषस्याभासत्वं, तच्च सत्त्व;  
पक्षदोषस्यैवाऽभ्युपेयमावश्यकत्वात् ।

टी० ननु<sup>(१)</sup> “वक्ष्यमाणदूषणसत्त्वात्”—इत्ययमपि हेतुर्वक्ष्यमाण-  
दूषणसत् एव, तथाच स्वव्याघातकतया जात्युत्तरमेतत्; यथा<sup>(२)</sup> “नेदं

(१) बुद्धेर्निःस्वभावत्वोपवर्णनं भावार्थो नत्वक्षरार्थः ।

(२) ननु मूलं “नेदं सत्यवितुमर्हति”—इत्यत्र “नेदं सत्”—इत्येव पर्याप्तं किं भवि-  
तुमर्हतीत्यधिकोक्तम्, अर्थो व्यतिरेकात्पुनरुक्तेष्वेति तत्राह—भवितुमिति ॥ “लौकिक-  
मि”ति, लोके धार्य धारितं, ग्राह्यं गृहीतम्, इत्यादौ यथा पुनरुक्तिर्म दोषस्तद्विद्विहा-  
यति भावः ।

(३) ‘न तु निर्वक्तुः’—इत्यत्र ‘स्वभावः’—इत्यनुषज्यते, निर्वक्ता चात्र सदोपपुष्प-  
स्तेन न “यदि कोपि शक्नुयात्”—इत्ययमप्युपासङ्गितः ।

(४) स्यादाऽलङ्कारयन्योऽनिर्वचनीयतादूषणं यदभाषि तदनुवदति—नन्विति ।

(५) जात्युत्तरमेवादाहरति—‘यथा नेदम्’ इत्यादिना । इदं = धूमलक्षणं साधनं, न



साधकं, सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वात्'-इत्यादि ; तद्वदि  
 दोषाणामपि बाध्यत्वं, तदा प्रपञ्चः कथं बाध्यतां तैरित्याशङ्कते-। "नचे"  
 ति ॥ बाध्यैरेव दोषैर्जगद्बाध्यमित्यङ्गीकृत्य प्रवृत्तं मां प्रति न स्वव्याघा-  
 तदोषावकाश इत्याह-। <sup>६</sup>"यत"इति ॥ ननु, स्वव्याघातकं दोषं प्रयुज्जा-  
 नस्त्वं जातिवादी निरनुयोज्यानुयोगेन निग्रहस्यानेन निरुहीत इति जित-  
 मस्माभिरित्यत आह-। <sup>७</sup>"तज्जातित्वस्ये"ति । वक्ष्यमाणदोषैर्जातिलक्ष-  
 णमपि निर्वक्तुमशक्यमेवेति जातित्वमव्यवस्थाप्याहं निग्रहीतुमशक्य  
 इत्यर्थः ॥ यथा, शब्दे नित्यत्वानित्यत्वयोर्द्वयोरपि दोषदर्शनादुभयको-  
 टिकः संशयस्तथा प्रपञ्चे सत्त्वासत्त्वयोर्दोषदर्शनात्संशयो वा ? कोट्यन्त-  
 राभ्युपगमो वा ?-इति विकल्प्य सत्त्वपक्षधौव्यं <sup>(१)</sup> शङ्कते-। "नत्वि"ति ॥  
 "आद्ये"इति । परस्परविरहस्वभावकोटिकसंशयधर्मिण एककोट्यात्-  
 कत्वावश्यकत्वात् तस्यां वास्तव्यां कोटौ दोषा नूनमाभासा इत्यर्थः ॥  
<sup>१</sup>"तच्चे"ति । आभासत्वमित्यर्थः ॥

मू० "यदि तावत्सत्त्वपक्षस्तदा सत्त्वपक्षदोषः कथं संगच्छेत,  
 'अथाऽसत्त्वपक्षस्तदा सर्वासत्त्वे तद्दोषः कथं सङ्गाववान्  
 भवितुं प्रभवेत् । 'द्वितीयस्तु व्याघातादेवाऽसंभवी,  
 "परस्पर<sup>(२)</sup>विरोधे हि न प्रकारान्तरस्थितिः" इति ? \* ।  
 तदेतदनाकलितपराभिसन्धेः प्रत्यवस्थानमायो हि सर्व-  
 मनिर्वचनीयसदसत्त्वं <sup>३</sup> ब्रूते सकथमनिर्वचनीयतासत्त्व-  
 व्यवस्थितौ पर्यनुयुज्येत, सापि हि कृत्स्नप्रपञ्चपरसर्वश

वन्तिनल्लक्षणसाध्यसाधकं, सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वादित्युक्ते भवति स्वेक-  
 स्यापि "सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वात्"-इत्यस्य हेतोर्व्याघातः, तस्यापि धूम-  
 लक्षणसाधनवत्सर्वथानुपलभ्यमानोपाधिशङ्कायस्तत्वात्; अत एव च जात्युत्तरत्वं,  
 घातकमसदुत्तरं जातिरिति वचनात् ।

(१) 'सत्त्वपक्षधौव्यम्'-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(२) कुसमाज्जलाबुदयनोक्तं व्याघातमेवोपपादयति-परस्परैति । "नैकतापि  
 विरुद्धानामुक्तिमात्रविरोधतः"-इत्युत्तरार्द्धम् ।

(३) अनिर्वचनीये=निर्वचनानर्हे, सत्त्वासत्त्वे यस्य तदनिर्वचनीयसदसत्त्वम् ।



व्दाभिधेयमध्यनिविष्टैव । परस्यैव व्यवस्थयैव पर्यव-  
स्यति-निर्वचनप्रतिक्षेपादनिर्वचनीयत्वं, विधिनिषेध-  
योरेकतरनिरासस्येतरपर्यवसायिताया “स्तेनाभ्युपग-  
मात् ।” ततः परकोयरीत्येदमुच्यते, - “अनिर्वचनीयत्वं  
विश्वस्य पर्यवस्यति” इति । वस्तुतस्तु, वयं सर्वप्रपञ्च-  
सत्त्वाऽसत्त्वव्यवस्थापनविनिवृत्ताः स्वतः सिद्धे चिदा-  
त्मनि ब्रह्मतत्त्वे केवले भ्रमबलस्य चरितार्थाः सुख-  
माप्सहे ।

टी० आवश्यकत्वमेवाह- । “यदि तावदि”ति॥<sup>६</sup> “कथमि”ति  
पारमार्थिकत्वदुष्टत्वयोरेकत्रासंभवादित्यर्थः ॥ असत्त्वपक्षेपि सत्त्वपक्षदो-  
षस्याभासत्वमुपपादयति- । “अथे”ति । तद्दोषः-सत्त्वपक्षदोषः ॥<sup>७</sup> “द्वि-  
तीय”इति । सदसत्त्वपक्षबहिर्भाव इत्यर्थः ॥ मदभिमततायामनिर्वचनी-  
यतायां विकल्प दोषाभिधान प्रकारान्तरेण (१) निर्वचनीयतायाः सत्त्वव्य-  
वस्थित्यै त्वया कृतं, सायं दोषाभिधानलक्षणः पर्यनुयोगो न मयि  
घटते, यतो ऽनिर्वचनीयताख्यस्यापि धर्मस्याऽनिर्वचनीयतैव मदभिमते-  
त्याह- । “यो ही”ति ॥ ननु, यद्यनिर्वचनीयता न त्वया व्यवस्थापनीया  
तदा कथं व्यवतिष्ठेत्यत आह- । “परस्ये”ति ॥ “तेने”ति । परेणे-  
त्यर्थः ॥ “तत”इति । अनिर्वचनीयत्वं मया न साध्यते किंतु “निर्वच-  
नखण्डनेन पारिशेष्यादनिर्वचनीयत्वं सिद्धति”-इति ब्रूमः ॥ नन्वनिर्वच-  
नीयत्वं मा साध्यतां, परिशेषसिद्धानिर्वचनीयताभ्युपगमेनार्प द्वैतापत्ति-  
स्तदवस्येत्यत आह- । “वस्तुतस्त्व”ति । परिशेषसिद्धेयनिर्वचनीयत्वे  
मम नाभ्युपगमः, अपि तु त्वं तथा बोध्यसे इत्यर्थः । भ्रम-मध्यवसायम् ॥

सू० “ये तु स्वपरिकल्पितसाधनदूषणव्यवस्थया विचारमव-  
तार्य तत्त्वं निर्णेतुमिच्छन्ति तान् प्रति ब्रूमः-न सा-

(१) प्रकारान्तरेण = सत्त्वप्रकारेणैव, निर्वाच्यत्वस्य सत्त्वव्यवस्थित्यर्थमित्यर्थः  
कचित्तु “अनिर्वचनीयतायाः सत्त्वव्यवस्थित्यै”-इति पाठस्तत्र प्रकारान्तरेण = अनिर्व-  
चनीयत्वप्रकारेणैवानिर्वचनीयतायाः सत्त्वव्यवस्थित्यर्थमित्यर्थः ।



ध्वीयं भवतां विचारव्यवस्था, भवत्कल्पितव्यवस्थयैव व्याहतत्वात् ।<sup>१</sup> अत एवाऽऽसदुपन्यस्यमानदूषणस्थिति-विषयाः पर्यनुयोगा निरवकाशाः, 'त्वद्व्यवस्थयैव त्वद्व्यवस्थाया व्याहत्युपन्यासात् । \*<sup>२</sup> नचोपन्यास एव निर्बन्धकारणम्\*, विचारोपन्यासस्य<sup>(१)</sup> सदसत्त्वोपगमाद्युदासीनैर्विचार्यमित्युपेत्यैव परं विचारप्रवर्तनायाः शक्यत्वमित्यावेदितत्वात् । यदि तु "विचारस्य सत्त्वमनभ्युपेत्या न विचारयितुं शक्यम्"—इत्युच्यते, तदा प्रमाणमव्यापार्य<sup>(२)</sup> न तदीयसत्त्वाभ्युपगमोपि शक्यतेऽतिप्रसङ्गात्; इति विचारस्यापि विचार्यग्रहणेऽनवस्थया विचारारम्भ एवाऽशक्यः स्यात् । \*<sup>३</sup> नच पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्द्विचारे विचारान्तरमिदानीमगवेषणीयम्<sup>(३)</sup> \* । "विचारस्य पूर्वसिद्धत्वे विचार्यरूपस्वविषयव्यवस्थित्वात् तस्य, विचार्यमपि पूर्वमेव विचारितमित्यनारम्भ एव विचारस्य ।

टी० ननु, तर्हि सदसत्त्वविचारेपि किमर्थं ते प्रवृत्तिरित्यत आह—  
 "वेत्ति"ति । ब्रह्मभिन्नतत्त्वद्वेषमात्रेण विचारैस्त्वदभ्युपगतविचारमयादया प्रवर्तामहे इत्यर्थः ॥ <sup>४</sup> "अत एवे"ति । यतः परपरिकल्पितसाधनदूषणव्यवस्थयैव प्रवर्तामहे नतु स्वयं साधनदूषणादिव्यवस्थामभ्युपगच्छामे । येन

(१) विचारोपन्यासनिष्ठे ये सत्त्वाऽसत्त्वे तदुपगमाद्युदासीनैरित्यर्थः, एकदेशान्वयप्रवच "अरेः शातितपत्राणि" इति वचनं दोषावहः । "विरोधोपन्यासस्य"—इति क्वाचित्कः पाठस्तु प्रामादिकः ।

(२) प्रमाणमव्यापार्याः प्रवर्त्याऽनुपन्यस्येति यावत् । तदीयसत्त्वाभ्युपगमः = विचारसत्त्वाभ्युपगमोपि न, अशुशुद्धादेरपि सत्त्वाभ्युपगमप्रसङ्गात्; तथाच प्रमाणं व्यापार्य विचारसत्त्वाङ्गीकारे प्रमाणव्यापारोपि कथात्मकविचारान्तरे, तस्यापि च सत्त्वाभ्युपगमो विचारान्तरे, वक्तव्य इत्यनवस्थानात्पथममेव मतिकर्तृमे विचारारम्भणमेवाश्रयमापद्येत्यर्थः ।

(३) "इदानीं न गवेषणीयम्"—इत्यपि पुस्तकान्तरे दृश्यमानः पाठः साधुरेव ।



तदाश्रिता ऋद्वैतव्याघातादयो दोषाः स्युरित्यर्थः ॥ “अतः” इत्यस्यातिदेश्यमाह—। “त्वद्वैतस्ये”ति ॥ ननु, विचारे व्याघातोपन्यासस्त्वया कर्तव्य इति विचारस्य, व्याघातोपन्यासस्य च, सत्त्वमभ्युपगतमिति द्वैतापत्तिरेवेत्यत आह—। “नचे”ति । ‘प्रमाणादेरिव विचारव्याघातोपन्यासयोरपि सत्त्वमभ्युपगम्यैव विचारे प्रवृत्तिः शक्या’—इत्युक्तत्वादित्यर्थः ॥ प्रथमं मतिकर्तृमेन विचारप्रवृत्तिरेव न स्यात्—इत्युक्तं स्मारयति—। “यद्वित्”ति ॥ ननु, विचारस्यापि विचार्य ग्रहणे विचारप्रवृत्तिः स्यात्, नत्वेवं, किं तर्हि पूर्वमेव विचारः सिद्धः ? (१) इत्यत आह—। “नचे”ति ॥ विचारसिद्धिर्विचार्यसिद्धिनान्तरीयकी, ज्ञानस्यैव विचारस्यापि सविषयकत्वात् ; तथाच किं विचारेण, विचार्यसिद्धेस्तत्फलस्य संपन्नत्वादित्याह—। “विचारस्ये”ति ॥

मू० “अथ\*विचार्यविशेषस्य पूर्वमसिद्धत्वात् तदर्थं विचारारम्भः ? \* , तर्हि विचारविशेषस्यापि तद्विषयकस्य पूर्वमसिद्धिरेवेति वृथा शुष्क(२)चर्वणम् । ‘यदि च त्वद्दर्शनरीत्याभिधीयमानमस्माभिर्बाधं बाधसे तदा स्वाभ्युपगतरीतिबाधाभिधायितैव ते स्यात् ।’  
‘अस्माभिर्निर्वाह्यमानस्य त्वया खण्डनयुक्त्यैव बाधेऽस्माकमेव जेतृता, “ खण्डनयुक्तयो बाधिकाः, निर्वाह्यपक्षश्च बाध्यः ”—इत्यस्याऽस्मदुक्तपक्षस्य त्वयैव निर्वाहात् ।

टी० ननु, विचारलक्षणस्य विचार्यस्य पूर्वसिद्धत्वेपि प्रपञ्चसत्त्वासत्त्वलक्षणस्य विचार्यविशेषस्य न पूर्वसिद्धत्वमिति तदर्थमप्ये विचारः स्यादेवेत्याह—। “नचे”ति ॥ तर्हि स विचार्यविशेषो यस्य विचारस्य

( १ ) पूर्वमेव विचारः सिद्धः । अनादिसिद्ध इत्यर्थः तथा च बीजाङ्गवेदनार्थित्वादानवस्येति भावः ।

( २ ) शुनः शुष्काख्यचर्वणं यथा घृथा तथेदमित्यर्थः ।



विषयः सोऽप्यसिद्ध एव, तत्सिद्धौ विचार्यविशेषस्यापि सिद्धत्वप्रसङ्गात्<sup>१</sup> एवं 'ततः पूर्वपूर्वसिद्धत्वाद्विचारे विचारान्तरमिदानीमगवेषणी<sup>२</sup> यम्'— इति यदुक्तं तच्छुष्कचर्वणमित्याह—। <sup>३</sup> "तर्ही"ति ॥ ननु, प्रत्यर्थां विचारः, तत्र विचारे त्वदुक्ता दोषा मया युक्त्यन्तरेण बाधनीया इत्यपर्यावसानंस्यादित्यत आह—। <sup>४</sup> "यदि चे"ति ॥ ननु, दोषा अपि हेत्वाभासादप्यस्त्वया खण्डिता एव, तदेव खण्डनमादाय त्वयोद्भाव्यमाना दोषा मयापि खण्डनीया, इत्यहमेव जेष्यामित्यत आह—। <sup>५</sup> "अस्माभिरि"ति । यद्यपि तस्यां कथायां त्वदुपन्यस्तदोषाणां परेण खण्डनयुक्त्या बाधने परस्य जेतृता, न तव, उपन्यस्तदोषस्य त्वयाऽनिर्वाहात् ; तथापि परेण खण्डनयुक्तीनां बलवत्त्वं तावदङ्गीकृतमित्येतावतैव मम जेतृतेति <sup>(६)</sup> हृदयम् ॥ कथं जेतृतेत्यत आह—। <sup>७</sup> "खण्डने"ति ॥

मृ० "तस्माच्चया निर्वाह्यमस्माभिस्तु खण्डनीयमितीदृश्यामेव परं कथायां त्वन्निर्वाह्यनिर्वाहे तव जयो नान्यथेति । <sup>८</sup> तदेवं भेदप्रपञ्चोऽनिर्वचनीयः, ब्रह्मैव तु परमार्थसद्वितीयमिति स्थितम् <sup>(९)</sup> ।

\* 'नन्वद्वैते किं प्रमाणम् ? \* । <sup>१०</sup> प्रश्न एव तावदद्वैतमङ्गीकुर्वतो नोपपद्यते । 'प्रमाणं यत्राद्वैते <sup>(११)</sup> पृच्छयते तस्याऽप्रतीतौ कथमेवंभूतः प्रश्नः संगच्छते । नहि

( १ ) 'न गवेषणीयमि'त्यपि क्वाचित्कः पाठः साधुरेव ।

( २ ) यथा निर्व ह्यार्थः खण्डनयुक्तिभिर्वाध्यस्तथा खण्डनयुक्तयोऽपि ताभिरेव ह्यध्या इत्येतावतैव मम जेतृतेति भावः ।

( ३ ) { किमस्ति मानमद्वैते इतीष्टे प्रष्टुमेव न । }  
 { मतत्वे वाऽमतत्वे वेत्येतत्प्रस्तूयतेऽधुना } ।

( ४ ) "यचाम द्वैते" इत्यपि पाठः ।



प्रमाणमात्रं भवता पृच्छयते, किं नाम विषयविशेषनिय-  
तम्, तच्च<sup>(१)</sup> तदोपपद्यते यदि तादृशं ते प्रतीतिमारो-  
हेत्, प्रश्नस्य वाग्व्यवहारविशेषत्वात्, व्यवहारस्य च  
स्वजन<sup>(२)</sup> न कृञ्ज्ञानविषयनियतत्वात् । अन्यथा व्यवहा-  
राणां विषयनियमप्रयोजकस्यान्यस्यासंभवेन व्यवहा-  
रविषयपारिप्लवापत्तेः ।

टी० ननु, ब्रह्माद्वैतं त्वया निर्वाह्यं, तन्मया खण्डनीयं, प्रपञ्चख-  
ण्डनमप्यन्ततस्त्वया निर्वाह्यं, तत्र प्रतिखण्डनं मया कर्तव्यमित्यपर्यव-  
सानं तदवस्थमेवेत्याशङ्क्य कथासन्दर्भमुपसंहरति— “तस्मादि”ति ।  
यद्यपि “त्वया ब्रह्माद्वैतं स्थापनीयं, मया खण्डनीयम्, इतीदृश्यामेष  
कथायां मया वक्तव्यं, नान्यत्रे”ति परेणापि वक्तुं शक्यते, \* नचैवं कथैव  
न<sup>(३)</sup> स्यादिति वाच्यम्\*, इष्टापत्तेः; अनिष्टत्वे चास्योभयसमाधेयत्वात्<sup>(४)</sup> ।  
\*ब्रह्म स्वतःसिद्धमेव न तत्र साधनापेक्षा \*—इति चेति, प्रपञ्चोपि  
सर्वजनसिद्ध एव न तत्र साधनापेक्षेति तुल्यम् । \* सर्वजनसिद्धत्वमपि  
त्वयोपपादनी<sup>(५)</sup> यम् \*—इति यदि, तदा स्वतःसिद्धत्वमपि त्वयोपपा-  
दनीयमिति तुल्यम् । \*तर्हि वितण्डा कथैव न स्यादुभयोरपि स्थापनाप्रस-

(१) तदिति सामान्ये नपुंसकं, स विषयविशेषनियतप्रमाणप्रश्न इत्यर्थः । तदोप-  
पद्यते यदि तादृशं = विषयविशेषनियतं प्रमाणं, ते प्रतीतिमारोहेत् विषयश्चाद्वैतमे-  
वेति भावः ।

(२) स्वस्य = व्यवहारस्य जनकं ज्ञानं स्वजनकज्ञानम्, तस्य यो विषयस्तेन नि-  
पतत्वात्रियमेन तद्गोचरत्वादित्यर्थः ।

(३) कथा हि समयबन्धपूर्विका, समयबन्धश्च माण्डनिकेन सद्वैतं ब्रह्म स्था-  
पनीयमित्येव, इदानीं खण्डने प्रवृत्तेन तेन स उपेक्षित इत्यपे कथैव न स्यादित्यर्थः ।  
यद्वा, चैतण्डिकेनाप्यद्वैतव्यवस्थापने वितण्डा कथैव न स्यादित्यर्थः ।

(४) यथा माण्डनिकेन सद्वैतं ब्रह्म स्थापनीयमित्यस्ति समयबन्धस्तथा खण्ड-  
निकेन तत्खण्डनीयम् (अर्थाद्वैतं व्यवस्थापनीयम्) इत्यपीति तदनिर्वाहे कथा  
भावप्रसङ्गस्तस्यापि तुल्य इत्यवश्यं तेनापि समाधेयत्वादिति भावः ।

(५) त्वयोपपादनीयम् = त्वयैवोपपादनीयं, (स्वकपोलकल्पितमिति यावत्) ।



ज्ञात् \*१-इति चेत्, शक्ति<sup>(१)</sup>जिज्ञासया प्रपञ्चवादिनामप्यन्योन्यं तत्सं-  
भवात्, तथापि खण्डनयुक्तयो बलवत्य इत्यत्रैव हृदयम् ॥ स्वपक्षमुपसं-  
हरति-। <sup>b</sup> “तदेवमि”ति ॥

ननु “ब्रह्मैव परमार्थसत्”—इति त्वयोच्यते, तथाच प्रतिज्ञैवेयं  
तत्र प्रमाणमुपन्यस्तुमर्हतीत्याह-। <sup>c</sup> “नन्वि”ति ॥ उत्तरमाह-। <sup>d</sup> “प्रश्न  
एवे”ति । प्रश्न एव तावत् प्रमाणमिति विच्छिद्यापि<sup>(२)</sup> योजयन्ति । प्रश्ना-  
न्यथानुपपत्तिरेवाद्वैतसाधिकेत्यर्थः ॥ तामेवाह-। “प्रमाणमि”ति । अद्वै-  
तज्ञानमन्तरेण तच्चियत<sup>(३)</sup> विषयप्रमाणप्रश्न एवानुपपन्न इत्यर्थः ॥ नन्वाद्वै-  
तमज्ञानानस्यापि तत्प्रमाणप्रश्नः स्यादित्यत आह-। <sup>f</sup> “प्रश्नस्ये”ति ।  
‘अद्वैते किं प्रमाणम्’ ?-इत्ययं वागव्यवहारस्तावज् ज्ञानजन्यः, तथाच  
तज्ज्ञानविषयविषयत्वधौव्यमेवास्य; अन्यथा स्वजनकज्ञानविषयाऽतिरामे  
व्यवहाराणां व्यवहर्त्तव्यनियमो न स्यादित्यर्थः ॥

सू० “यदि चाद्वैतं प्रश्नविषयः प्रतीतमुच्यते तदा तत्प्रती-  
तिस्तेप्रमा वा स्यात्? अप्रमा वा? । आद्ये यदेव तस्याः  
प्रमायाः करणं तदेवाद्वैते प्रमाणं तवापि संप्रतिपन्नमि-  
ति वृथा तस्य प्रश्नः।\*<sup>e</sup> नच वाच्यं सामान्यतोऽद्वैतप्रमा-  
णसिद्धौ<sup>(४)</sup> भूतायामपि विशेषतः प्रमाणप्रश्नः\*, यतः  
सामान्यसिद्धावेवाऽद्वैतसिद्धौ विशेषविचारः काकद-  
न्तविचारवत्स्यात्; सामान्यसिद्धिरेव च विशेषमप्या-

(१) शक्तिजिज्ञासया = परप्रतिपादनसामर्थ्यज्ञानेच्छया, प्रपञ्चवादिनां = स्या-  
पनावादिनां, तत्संभवात् = वितण्डाकथासम्भवादित्यर्थः । अत्रैतद्विहका अपि वितण्डां  
कुर्वते इति भावः ।

(२) अपिशब्देन ‘प्रश्न एव नोपपद्यते’-इत्यन्यथस्तु पक्षिह एवेति समुच्चयते ।

(३) तद्=अद्वैतं, नियतो विषयो यस्य प्रमाणस्य तद्विषयकः प्रश्न इत्यर्थः ।

(४) अद्वैतप्रमाणसिद्धौ भूतायाम् = अद्वैतप्रमाणसिद्धौ सत्याम् ।



क्षिप्यानयन्ती विशेषमपि ते कथितवती किमत्र प्रश्नेन,  
‘परिगणितेषु हि प्रमाणप्रकारेषु मध्ये यत्रैव दोषं न  
प्रमिणोषि तत्रैव विशेषे सामान्यस्य विश्रान्तेः ।’ यदि  
‘च परिचितचरेषु प्रमाणप्रकारेषु सर्वेष्वेव दोषं प्रमि-  
णोषि तदा प्रमाणान्तरमाक्षिप्यापि सामान्येन विश्र-  
मणोयमेव (१) ।

टी० नन्वेतावताऽद्वैतप्रतिपत्तिरायाता, प्रमाणानुयोगस्तदवस्य  
एवेत्यत आह—। “यदि चे”ति । अद्वैतमनुमाय, श्रुत्वा, दृष्ट्वा वा त-  
थायं प्रश्नः; तथाचानुमानं, शब्दः, इन्द्रियं वा, तत्र प्रमाणमिति त्वयैव  
ज्ञायते किं प्रश्नेनेत्यर्थः ॥ ननु, प्रश्नान्यथानुपपत्तिः प्रमाणसामान्यसात्ति-  
णी भवतु प्रमाणविशेषजिज्ञासा तद्विशेषाभिधानमन्तरेण कथं निवर्तता-  
मित्याशङ्क्याह—। <sup>b</sup> “नचे”ति ॥ अद्वैतसिद्धिरस्मदपेक्षिता, त्वया चाऽनु-  
मता, किमत्र विशेषजिज्ञासयेत्याह—। <sup>c</sup> “यत”इति ॥ ननु, तथापि वि-  
शेषं पृच्छतः किमुत्तरमत आह—। <sup>d</sup> “सामान्ये”ति । नहि निर्विशेषं सामा-  
न्यमिति भावः ॥ नन्वेतावता विशेषत्वेनैव विशेषः सिद्धे न त्वनुमाना-  
दिभावेन, तादृशी च सिद्धिरपेक्षितेत्यत आह—। <sup>e</sup> “परिगणितेष्वि”ति ॥  
ननु परिगणितेषु सर्वत्र दोषं पश्यत एव ममायं प्रश्नः ? इत्यत आह—।  
<sup>f</sup> “यदिचे”ति ॥

मू० “यदि च ‘का प्रमाणव्यक्तिरसौ’ ?—इति प्रश्नार्थः परि-  
शिष्यते, तदा न सर्वा व्यक्तिर्विशेषतो निर्देष्टुं शक्यते-  
इति तदनिर्देशोपि न नः किञ्चिदपचीयते । यदि च द्वि-  
तीयः, तदानिमद्वैतप्रतीतिमप्रमां मन्यमानस्य तव ‘अप्र-  
माविषये किं प्रमाणम्?’—इति कथं न प्रश्नो व्याहन्यते ।  
<sup>g</sup> “अथ ‘अप्रमा सा मम मते, त्वन्मते तु प्रमैवेति तत्करणं



प्रमाणं पृच्छयते ?”-इति ब्रूषे, नैतदप्युपपद्यते, तवा  
द्वैते ज्ञानं यदुत्पद्यते तत्करणं मया प्रमाणरूपं धत्तव्य-  
मित्यत्र ममाऽनियमात् । यदि नाम मया सदाऽद्वैतम-  
भ्युपेयते तावता किं तावकीनस्य तज्ज्ञानस्य करणमव-  
श्यं प्रमाणं स्यात् ? वस्तुतो वह्निमत्यपि पर्वते यदि क-  
श्चिद्वाष्पं धूमं प्रतीत्य ततो वह्निमनुमिनोऽप्येतावता  
किं वाष्पविषयं धूमज्ञानं करणं प्रमाणमेवमुच्यते ?-इति ।

टी० नन्वनुमानत्वादयोपि प्रमाणत्वविशेषाः सामान्यमेव, तेन  
तत्रापि विशेषजिज्ञासया प्रश्नः ? इत्यत आह-। “यदि चे”ति ॥ “अद्वैत-  
प्रतीतिरप्रमा”-इति पक्षं दूषयति-। <sup>६</sup>“यदि चे”ति । यद्यपि ‘अप्रमाविषये  
किं प्रमाणम् ?’ इत्याकारो न मम प्रश्नो येन व्याघातः स्यात्, नच<sup>(१)</sup> तत्प्र-  
कारप्रश्नेपि व्याघातः, नहि यदप्रमाविषयस्तत्कदापि न प्रमाणविषयः,  
तथाप्यापातस्फूर्तिको व्याघात इत्यर्थः ॥ त्वदभिमानमनुरुद्धाऽयं प्रश्नो  
मम तु बाधितविषयतया सर्वत्राद्वैतज्ञानमप्रमैवेति न व्याघात इत्यत  
आह-। “अये”ति ॥ विषयाऽबाधेपि क्वचि<sup>(२)</sup>त्करणं दृष्टं दृष्टं, तथाच  
‘अद्वैतविषयं तत्रापि ज्ञानं प्रमैव<sup>(३)</sup>दुष्टकरणजन्या’-इति संभावनायां कथं  
तत्र मया प्रमाणं धत्तव्यमित्याह-। <sup>४</sup>“वस्तुतः”इति । अत्र, यद्यपि ‘कति  
ते पुत्राः ?’-इति प्रश्नमात्रप्रत्याशया पुत्रान् संभावयतो दार<sup>(४)</sup>परिग्रहेषु-  
दासीनस्य, सर्वजनप्रसिद्धप्रपञ्चबिद्वेषिणः शशशङ्कुकूर्मरोमगगनारविन्द्यादि-

(१) अप्रमाविषये किं प्रमाणमित्याकारप्रश्नेपि न व्याघातो न हि यदप्रमावि-  
षयस्तत्र कदाचित्प्रमाणविषयः, पूर्वक्षणाद्यवच्छेदेन रजतत्वेनाऽप्रमाज्ञानविषयस्यापि  
शुक्त्यादेः कालान्तरे शुक्तित्वेन प्रमाणज्ञानविषयत्वादित्याह-न चेति ।

(२) क्वचित् = वह्निमत्यवन्तधर्मिकवाष्पलिङ्गकवन्त्यनुमित्यादौ संवादिभमे ।

(३) प्रमाऽत्राबाधितार्थगोचरं ज्ञानं, न तु प्रमाणकरणकं ग्राह्यम् ।

(४) दारपरिग्रहेषुदासीनस्य कति ते पुत्राः ?-इति प्रश्नमात्रप्रत्याशया पुत्रा-  
न्संभावयतस्ते कः प्रतिमल्लः ( प्रतिभटः, दारयितेति तु फलितम् ) इत्यन्वयः ।



प्रमाणप्रश्नबलायातमनन्तं प्रपञ्चं साधयतः, कस्ते । तिमल्लः, कथं वा ब्रह्म नास्तीत्यत्र किं प्रमाणम् ? - इत्यनेन प्रश्नेन ब्रह्मनास्तितैव न सिद्धेत् । कथायां यस्य यस्य पदार्थस्याभावस्त्वया साध्यस्तस्य तस्य प्रमाणप्रश्नबलात् तत्तत्सत्ता तदानीमेव बाध्यन्तरेण साधनीया इति दूस्तरं व्यसनम् वस्तुतो<sup>(१)</sup> 'ब्रह्माद्वैतं घटादिवृत्ति न वा' - इति मध्यस्यविप्रतिपत्तौ 'ब्रह्माद्वैतं घट<sup>(२)</sup>वृत्ती'ति विधिकोटिपरिग्रहे त्वया कृते तत्र प्रमाणप्रश्ने प्रमाणवचनमेवोचितं, कथासंप्रदायस्य तवापीष्टात्वत्; तद्विषये पुनर्दूस्तराभ्यसनमेव, तथापि वक्ष्यमाण<sup>(३)</sup> प्रमाणावष्टम्भादेतदुक्तमिति हृदयम् ॥

सू० "अस्तु वा प्रश्नोऽयं यथातथा, श्रुतिरेवाद्वैते प्रमाणमिति ब्रूमः । श्रूयते खलु "एकमेवाद्वितीयं नेह नानास्ति किं चन" इत्यादि । 'श्रुतिप्रामाण्यं सिद्धार्थप्रामाण्यं चेश्वराभिसन्धौ साधयिष्यते । सिद्धार्थानां<sup>(४)</sup> श्रुतीनामन्यपरत्वमपि यदि स्यात्तथापि पद<sup>(५)</sup> समन्वयबलेन तासु प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायैव तासामन्यपरिभवनात्<sup>(६)</sup>, 'धियां स्वतः प्रामाण्यस्य बाधकैकापोचत्वात् ।

टी० एतेनैवानुशयेनाह - "अस्तु वे"ति ॥ नन्वनृत<sup>(७)</sup> व्याघातपुन-

(१) 'वस्तुतः' - इत्यस्य प्रमाणवचनमेवोचितमित्यनेनाश्रयः ।

(२) अत्र घटादिवृत्तीति पाठः समुचितः, प्रतिज्ञाया विप्रतिपत्त्यदुपपत्तिरिति व्यादित्यनुमन्ते ।

(३) "श्रुतिरेव प्रमाणम्" - इति वक्ष्यमाणं प्रमाणप्रतिवचनमवष्टम्भ्यैव प्रश्नखण्डनाभिधानमित्याशयः ।

(४) सिद्धार्थानाम् = अहैयानुपादेयार्थप्रतिपादिकानाम् ।

(५) पदानामेकमेवाद्वितीयमित्यादीनां य उपक्रमोक्तिभिर्लिङ्गैर्लक्षणैः समन्वयस्तत्परोक्षेणाभिधायित्वं तद्वलेनेत्यर्थः ।

(६) अन्यस्य द्वैतावगाहिप्रत्यक्षादेः परिभवनात् निरस्करणादित्यर्थः । अन्यपरिभवनादिव्यपि क्वचित्पाठः, तत्राह्वैतैकमात्रपरत्वादित्यर्थः ।

(७) अन्तर्दोषो यथा पुत्रकामोऽपि 'पुत्रकामः पुत्रेष्ट्या यजेते'ति, नेष्टी संस्थितायां पुत्रजन्म दृश्यते । दृष्टार्थस्य वाक्यस्याऽनृतत्वाददृष्टार्थमपि वाक्यम् 'अग्निहोत्रं जुहुयात्







प्रत्यक्षादिकं भूतभाविवर्त्तमानसकलव्यक्तिभेदग्राहि जायमानमावयोः सम्प्रतिपन्नमस्ति, "तादृशेन ज्ञानेन चोत्पद्यमानेन सर्वज्ञतां तदा तव श्रद्धयां यदि जाना-  
स्मि मम चेतसि किं वर्त्तते इति । 'यदि च प्रत्यक्षादि किञ्चिन्मात्रविषयं तदा तद्विषयादन्यत्रापि प्रवर्त्तमा-  
नाऽद्वैतश्रुतिस्तेन न बाधितुं शक्यते, स्वविषयमात्रे प्रमया विपरीतविषयज्ञानबाधनात् ; अन्यथाऽतिप्रस-  
ङ्गात् । 'मा हि भूद्' (१) अग्नीषोमीयपशुवालम्भनवि-  
धिना सर्वभूताहिंसाश्रुतेर्वैयर्थ्यम् ।

टी० ननु, प्रकृतेपि बाधकमस्तीति शङ्कते—। "नन्वि"ति ॥ <sup>b</sup>"अ-  
न्यत्रे"ति । ईश्वरैकत्वं वा ब्रह्मैकोपास्यत्वं वा प्रतिशरीरमेकैकात्मत्वं वा  
यदुक्तं तत्रैव च सामर्थ्यमित्यर्थः ॥ ननु, घटपटमात्रभेदविषयकं प्रत्यक्षं  
श्रुतिबाधकमिति नोच्यते, किंतु सामान्यलक्षणाया प्रत्यासत्त्या सकलपदा-  
र्थभेदविषयकमेकं प्रत्यक्षमिष्यते, तत्कुतिस्यितानां (२) भेदाभिप्रायां न  
किञ्चिद्वयं श्रुतिडाकिन्या इत्यत आह—। "नतु प्रत्यक्षादिकमि"ति । त्वये  
प्यमाणत्वमतन्त्रमित्यर्थः ॥ तादृशज्ञाने प्रमाणाभावमाह—। <sup>d</sup>"तादृशेन"  
ति ॥ ननु, घटपटादिनियतविषयमेव प्रत्यक्षं श्रुतिबाधकमस्तु किमन्या-  
हित (३) मित्यत आह—। "यदी"ति ॥ <sup>f</sup>"मा हि भूदि"ति । "न हिंस्या-  
त्सर्वा भूतानि"—इत्येका श्रुतिः, "अग्नीषोमीयं पशुमालभेत" इत्यपरा, तत्र  
चानयाऽग्नीषोमीयपशवेवाऽहिंसाश्रुतिर्बाध्यते नत्वन्यत्रापि, विषयभेदा-  
दित्यर्थः ॥

( १ ) श्रुतिप्रसङ्गमेव स्फुटयति—मा हि भूदिति । माभूदिति तु विद्यासागरा-  
भिमतः पाठः । विरुद्धार्थग्राहितामात्रेण बाधकत्वमेकविषयत्वाभावेपि चेद्वि'माविष-  
यत्वेन तदभावविषयत्वस्य विरोधात्पशुवालम्भनविधिना सर्वभूताऽहिंसाविधेर्वैयर्थ्यं =  
निर्विषयत्वमप्रामाण्यं स्यात्तन्माभूदित्यर्थः ।

( २ ) तत्कुतिस्यितानाम् = सामान्यलक्षणाप्रत्यासत्तिकुतिनिविष्टानाम् ।

( ३ ) अन्याहितम् = भयम् "अन्याहितं महाभीति"रिति कोशात् । अस्वेवा-  
र्यस्याऽविज्ञानात्मायः पुस्तकेषु 'किमन्याहितमि'ति प्रकल्पितः पाठो दृश्यते ।



सू० “यदा चैवं, तदा बाधिकायाः प्रत्यक्षधियो बाध्याया-  
श्चाऽद्वैतबोधने श्रुतिर्निराबाधा सती तयोरेक्यं बोध-  
यतीति तत् प्रत्यक्षादि कथं स्वात्मान<sup>(१)</sup>मेव बाधेत ।  
‘घटेन<sup>(२)</sup>, पटेन तद्भेदेन च स्वविषयेण सह तस्या एव  
धियः श्रुत्या सर्वस्याद्वैतं गोचरयन्त्या कथं नाभेदे  
प्रामाण्यमासादयितव्यम्, तत्राबाध्यमानत्वात् । ‘नहि  
(<sup>३</sup>)तस्या धियः स्वात्मा वा, स्वात्मना सह घटपटा-  
देर्भेदापि वा, विषयः । “घटपटौ<sup>(४)</sup>भिन्नावि’त्येव-  
माकारा हि सा जायते, नतु ‘अहं घटात् पटाच्च भिन्ना,  
मत्तो वा तौ भिन्नौ’-इति । ‘स्वप्रकाशतापि स्वमात्रे  
साक्षिणी, नतु यतो यतः प्रकाशो भिद्यते ततस्तत-  
स्तस्य भेदेपि । ‘अन्यथा तत्तदपि स्वप्रकाशकुक्षौ निक्षि-  
पन्ती न कथमद्वैते एव पर्यवस्यति ।

टी० ननु, समाने एव विषये बाध्यबाधकभावोऽस्तु किमेतावते-  
त्यत आह-। “यदाचे”ति । बाध्यबाधकधियोरैक्ये बाध्यबाधकभावाऽ-  
भाव एवेत्यर्थः ॥ बाधकाभिमतप्रत्यक्षस्य विषयेण सहा; भेदः श्रुतिविषय  
इत्याह-। “घटेन”ति ॥ तदेवोपपादयति-। “‘नही’ति ॥ कथमेवमत  
आह-। “‘घटपटावि’ति ॥ मीमांसकशङ्का<sup>(५)</sup>मपनयति-। “स्वप्रकाश-

( १ ) बाध्यबाधकधियोरैक्ये बाध्यायाः श्रोतधियो बाधने प्रत्यक्षेण स्वात्मन-  
एव बाधः कृतः स्यादिति भावः ।

( २ ) घटेनेति, सर्वस्याऽद्वैतं गोचरयन्त्या श्रुत्या घटेन, पटेन, तद्भेदेन च स्वविष-  
येण (घटपटौ भिन्नावित्येवं विधभेदपादित्यप्रत्यक्षविषयेण) सह तस्या धियः (भेदपादित्य-  
प्रत्यक्षधियः) अभेदबोधने प्रामाण्यं कथं नासादयितव्यम्-इत्यन्वयः ।

( ३ ) नहोति, स्वशिष्टभेदग्रहणं शतः स्ववृत्त्यापातादित्यर्थः ।

( ४ ) घटपटाविति यदाकारा बुद्धिर्जायते तदाकारवानेवार्थस्तद्विषय इति  
नियमाद्बुद्धिधर्मिकबुद्धिप्रतियोगिकभेदाकारत्वाभावाच्चानया तत्सर्वं भासत इत्यर्थः ।

( ५ ) बुद्धेः स्वप्रकाशत्वात् तत्त्वभेदपादकत्वमुपपद्यते इति मीमांसकशङ्का ।



ते"ति ॥ ननु, यतो यतः प्रकाशो भिद्यते तत्सर्वं स्वप्रकाशज्ञानविषय एवेत्यत आह-<sup>f</sup> "अन्यथे"ति । स्वप्रकाशबलेन तत्सर्वं तदा भासेत यदि तदपि स्वं भवेत् तथा च स्वभिन्नत्यापि सर्वस्य स्वप्रकाशज्ञानात्मत्वे पुनरद्वैतमेव पर्यवस्येदित्यर्थः ॥

मू० \* "नच तयां धिया स्वस्य, स्वविषयस्य च स्वरूपावगाहने स्वरूपलक्षणो भेदः प्रकाशित एव स्यादिति वाच्यम् \*, "पुरोवर्त्ति रजतमि"ति भ्रान्तौ पुरोवर्त्यात्मनो रजतात्मनश्च प्रकाशे भेदग्रहापत्तेः ।<sup>1</sup> धर्मविशेषमन्तर्भाव्य स्वरूपस्य भेदत्वे धियोपि तथा स्यादिति सैव धीर्न तत्प्रकाशस्तस्मिन्सन्निकर्षाद्यपेक्षायां धियः प्राक्तदसंभवात् ।<sup>2</sup> \*आत्मवदात्मधर्मैपि सन्निकर्षानपेक्षा सा\*!-इति चेन्न, "ग्रहणत्वस्मृतित्वप्रमात्वादावपि तथैव स्यादिति

टी० ननु, स्वप्रकाशज्ञानस्य स्वं विषय इति विषयाद्<sup>3</sup> घटपटादेः स्वस्य स्वरूपभेदः कथं न विषयो भवेदित्यत आह-<sup>4</sup> "नचे"ति । स्वरूपभेदग्रहस्याऽभेदग्रहपरिपन्थित्वे भ्रमः क्वापि न स्यात्तस्य<sup>5</sup> ते आरोप्यारोपविषयग्रहपूर्वकत्वात्, तस्य चारोपपरिपन्थित्वादित्यर्थः ॥ ननु, स्वरूपमात्रं न स्वरूपभेदः, किंतु परस्परवैधर्म्यविशिष्टं स्वरूपं तच्च शुक्तिरजतयोर्न गृहीतमिति चारोपानुपपत्तिरित्यत आह-<sup>6</sup> "धर्मैति । तर्हि धियोपि स्वरूपमात्रं न भेदः, किंतु वैधर्म्यालिङ्गितं स्वरूपं, वैधर्म्यं च स्वस्य<sup>7</sup> प्रकाशत्वेपि न स्वविषयः, किंतु संयुक्त<sup>8</sup> समवेतसमवायेन प्रत्या

( १ ) घटपटादेर्विषयादित्यन्वयः ।

( २ ) तस्य=भ्रमस्य, आरोप्यारोपविषयग्रहपूर्वकत्वात्, =आरोप्यं रजतादिरारोप-विषयोऽधिष्ठानं शुक्त्वादित्सदुभयस्मरणग्रहणपूर्वकत्वात्, तस्य च=आरोप्य रोपविषयस्वरूपभेदग्रहणस्य च, आरोपपरिपन्थित्वात्=भ्रमपरिपन्थित्वेन त्वयाङ्गीकारादित्यर्थः ।

( ३ ) स्वस्य=ज्ञानस्य, प्रकाशरूपत्वेपि न ज्ञानविषय इत्यर्थः ।

( ४ ) मनःसंयुक्त आत्मा, तत्समवेतं ज्ञानं, तत्र समवाये ज्ञानत्वादेर्बैधर्म्यस्येत्यर्थः ।



सत्त्या मनसा तद्गृहे भवेत्, नच<sup>(१)</sup>स्वोत्पत्तेः पूर्वं स्वघटितसंयुक्तसमवेत-  
समवायः प्रत्यासत्तिः संभाव्यते इत्यर्थः ॥ ननु, यथा प्रत्यासत्तिमन्तरण-  
स्वग्रहस्तथा स्वधर्मग्रहः स्यात् को दोष इत्यत आह<sup>(२)</sup>— “आत्मवद्वि”  
ति ॥ <sup>d</sup> “ग्रहणत्वे”ति । तथाच ग्रहणत्वस्मरणत्वमंशयो न स्याच्च स्याच्च  
प्रामाण्याऽप्रामाण्यसंशय इति भावः ॥

मू० “तदेवं सा बुद्धिः श्रुत्या घटपटात्मतया व्यवस्थाप्यमा-  
ना कथमात्मनः<sup>(१)</sup>स्वस्मादेव भेदे प्रमाणीभवितुं प्रभव-  
तीति’ बाधिकायां बुद्धौ घटपटयोर्भेदे प्रमात्वाभावमा  
सादयन्त्यां श्रुतिस्तत्र<sup>(४)</sup> तत्राप्रतिद्वन्द्वित्वाऽसङ्कुचि-  
तस्वतः प्रामाण्यबललब्धतत्तदर्थैक्यान्यथानुपपत्तिस-  
हायसम्पदऽज्यया तयोरप्यभेदं बोधयन्ती न प्रतिहन्तुं  
शक्येति न<sup>(५)</sup> क्वचिदपि प्रतिहतप्रसरा सती सर्वाद्वैत-  
प्रमापिकेति । ‘भेदप्रमान्यथानुपपत्त्या च वैपरीत्य-  
मशक्यम् ।

टी० ननु, तथा धिया स्वस्य स्वरूपभेदोपि मा गृह्यतां किमनिष्ट-  
मित्यत आह— “तदेवमि”ति । घटपटभेदग्राहकं यत्प्रत्यक्षं तद्विद्वि

( १ ) नच ज्ञानोत्पत्तेः पूर्वं ज्ञानघटितनिरुक्तप्रत्यासत्तिरित्यर्थः । अयं भावः—स-  
चिकर्षस्य बुद्धिजन्मार्थत्वादबुद्धेः प्रागेवासी घक्त्यो न च तत्संभवति बुद्ध्यभावे तत्स-  
मवेतधर्मसचिकर्षासंभवादन्वयान्योन्याश्रयादित्यर्थः ।

( २ ) इत्यत आह, ‘इति चेत्’—इत्यन्तं सिद्धान्त्याहेत्यर्थः, अत आत्मवद्वित्यादेः  
पूर्वपक्षन्यत्वेऽपि नाऽयुक्तिः । एवमप्येवंविधस्थले ज्ञेयम् ।

( ३ ) आत्मनः = स्वाभिचघटस्य, स्वस्मात् = स्वाभिचघटादित्यर्थः ।

( ४ ) बाध्यबाधकबुद्ध्योर्बाध्यबुद्धेयच स्वविषयैरभेदबोधनेऽप्रतिद्वन्द्वित्वाच्च सङ्कु-  
चितञ्च तत्स्वतःप्रामाण्यं चेति तथोक्तम्, तस्य बलं = सामर्थ्यं, तेन लब्धमप्रतिद्वन्द्वित-  
याऽसङ्कुचितस्वतःप्रामाण्यबललब्धं, तच्च तत्तदर्थस्यैक्यं चेति तथोक्तं, तस्य याऽनुपपत्तिःसैव  
सङ्हायस्तस्य संपत् तयाऽज्यया क्वचिदपि प्रतिहन्तुं न शक्येति सर्वाद्वैतप्रमापिकेत्यर्थः ।

( ५ ) श्रुतिः क्वचिदपि प्रतिहतप्रसरा न सती सर्वाद्वैतप्रमापिकेति सम्बन्धः ।



श्रुत्या घटपटाभिन्नं कृतं तदा घटपटभेदयाहकतैव तस्य न निर्वहेदित्यर्थः ॥  
ननु, घटपटयोर्भेदे सा धीः प्रमाणमतस्तद्वयेन श्रुतिस्तत्र कथं प्रवर्तत  
तथाच घटपटौ विहायाऽन्यत्राद्वैतं सिद्धाति नतु तयोरपीत्यत आह—  
“बाधिकायाभि”ति । घटपटभेदयाहिणी या बुद्धिस्तया सह घटपटयोरभेदं  
गृहीतवती श्रुतिः । घटपटयोरभेदमन्तरेणानुपपद्यमाना तयोरप्यभेदमान-  
यति । किंच, पटाभिन्नबुद्ध्याभिन्नत्वाद् घटोपि पटाऽभिन्नः साधयितुं  
पार्यते एवेति तदु<sup>(१)</sup>पष्टम्भोपि श्रुतेः । न चास्याः परयाह्यं प्रामाण्यं, येन  
तदाद्यायापि द्वैतं निर्वहेदिति न किंचिदस्याः श्रुतेः परिपन्थीत्यर्थः ॥  
ननु, घटपटभेदप्रमेव तद्वेदमन्तरेणानुपपद्यमाना सर्वत्र श्रुतिमपसारयिष्य-  
तीत्यत आह— “भेदप्रमे”ति ॥

सू० “तत्राद्वैतश्रुत्या सन्दिह्यमानस्य प्रमात्वस्यैवासिद्धेः”

“भेदधीमात्रस्य च द्विचन्द्रादिवोधवदन्यथाप्युपपत्तेः ।

टी० श्रुतिप्रामाण्यमुभयसिद्धं, प्रत्यक्षप्रामाण्यं चान्यतरमात्रसिद्ध-  
मिति परिपन्थिश्रुतिदर्शनात्तत्रापि तत्र<sup>(१)</sup>सन्देहः स्यादिति भेदप्रमान्यथा-  
नुपपत्तिर्दुर्बला न श्रुतिपरिपन्थिनीत्याह— । “तत्रे”ति ॥ ननु सन्दिह्यतां  
प्रामाण्यं, भेदज्ञानमगृहीतप्रामाण्यमेव श्रुतिबाधकं स्यादित्यत आह—  
“भेदे”ति । अन्यथासिद्धिशङ्काकलङ्कितस्य न विरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्व-  
मित्यर्थः । अत्र, यद्यपि<sup>(२)</sup> सर्वभूताहिंसाश्रुतिरानीषोमीयपश्वालम्भनबो-  
धिकया श्रुत्या सङ्कोच्यते नतु बाध्यते, प्रत्यक्षेण तु प्रवृत्तमात्रेणाद्वैतश्रुति-  
बाध्यत एवातो न काप्यस्याः प्रसरः, नहि ‘घटपटौ भिन्नौ’ एकमेवाद्वितीयं  
प्रसर’-इति ज्ञाने संभवतो विरोधात् । \* दैतः पशुहिंस्यः, सर्वभूतमहिंस्य-  
मित्यनुपपन्नम् \* ?—इति चेत्तत्र सर्वपदभक्तपदयोर्विषयसङ्कोचेन दैतपशु-

( १ ) घटपटाभेदाश्रयणमपि विषयतया श्रुतेरावश्यकमित्यर्थः ।

( २ ) तत्र = प्रत्यक्षे, प्रामाण्यसन्देहः स्यादित्यर्थः ।

( ३ ) मा हि भूतानीषोमीयपश्वालम्भनविधिया सर्वभूताहिंसाश्रुतेर्वैयर्थ्यमित्या-  
दिनोक्तमर्थमादिष्य ससाधत्ते—पश्यतीत्यादिना ।



भिन्नं सर्वमहिंसयमिति सामञ्जस्यसंभवात्, इह 'घटपटभिन्नं सर्वमेकमि'ति सामञ्जसे<sup>(१)</sup> क्रियमाणे महदसामञ्जसं, त्वदभ्युपगताद्वैत<sup>(२)</sup>भङ्गात् । \* क्रमेण<sup>(३)</sup> तयोरप्यभेदोपापत्त्या पर्यवस्येत् \* ?-इति चेत्तर्हि न श्रुतिरद्वैते प्रमाणं, बाधविषये कुण्ठितत्वात् । किंच, तत्तत्<sup>(४)</sup>तात्पर्यज्ञानादुत्पन्नकुहर-संप्रविष्टं भेदमवलोक्य पलायमाना श्रुतिरियमबला प्रतीयमानं स्वार्थज्ञातं संत्यजन्ती ब्रह्मानुचिन्तनमात्रपरैव स्यात् । किंच, "बाधव्याधभयोद्विग्नत-माद्वैतश्रुतिमृगी, ब्रह्मण्येपि विश्वासं कथमासादयिष्यति" सर्वमभिन्नमिति श्रुत्यर्थः स्वस्मात्सर्वमभिन्नमेवेत्यावताप्युपपद्यते एव । 'नेह नानास्ति किंचन'-इत्यपि किंचन वस्तु न नानेत्येवमप्युपपद्यते । नहि किमपि वस्तु नाना, सर्वस्य वस्तुनः प्रत्येकमेकत्वात् । किंच, ब्रह्माद्वितीयमिति सकलानुमतमेव । किंच, यदि ब्रह्ममात्रावशेषं जगदिति बोध्यं, तदा "ब्रह्मैकम्"-इति स्याच्च तु "एकमेव ब्रह्मे"ति । किंच, यथा 'एक एव नरपतिरत्र, नतु नाना'इति वाक्यं द्वितीयं नरपतिमेव निषेधति नतु पुरुषान्तरमपि नास्तीति<sup>(५)</sup>ततः प्रतीयते । किंच, तात्पर्याधीनं श्रुतिप्रामाण्यमतः कुत्रार्थे तात्पर्यमित्यनिश्चयाद् दुर्बलायाः श्रुतेरेव सर्वत्र प्रत्यक्षेण बलवत् बाधः । किंच, चैत्रस्य घटपटभेदज्ञानं, मैत्रस्य कटकुट<sup>(६)</sup>भेदज्ञानं, देवदत्तस्य नटविटभेदज्ञानम्, इति तत्तदन्यसर्वाद्वैतार्थत्वे श्रुतेर्वाक्यभेदः<sup>(७)</sup> ।

( १ ) सामञ्जस्ये इति सूचितम् ।

( २ ) घटपटयोर्भेदव्यवस्थितावच्छेदकावच्छेदेनाभ्युपगताद्वैतभङ्गादित्यर्थः ।

( ३ ) घटपटभेदविषयकुहरेः स्वविषयादभेदव्यवस्थितौ तदन्यथानुपपत्त्या क्रमेण घटपटयोरप्यभेदो व्यवतिष्ठेतेत्यर्थः ।

( ४ ) तत्तत्तात्पर्यज्ञ=घटपटादिभेदावगाहिप्रत्यक्षमेव शार्दूलस्तन्मुखकुहरे=तन्मुख-विहरे, प्रविष्टं भेदं विलोक्येत्यर्थः ।

( ५ ) इति = इत्यमेव, ततः = एकमेवाद्वितीयमितिवाक्यादुक्तसजातीयब्रह्मान्तरनिषेधः प्रतीयते-इति कथंचिद्व्याख्येयम् । वस्तुतस्तस्य दृष्टान्तपरो गन्धः, दार्ष्टान्तिकपरस्तु कथञ्चिद्वर्जितो वा ध्याहर्तव्यो वेति प्रतिभाति ।

( ६ ) कुटो घटः, "घटः कुटनिपाद्यस्त्री"ति कोशात् ।

( ७ ) वाक्यभेदस्तु एकस्यैव वाक्यस्य युगपद्विशिष्टार्थद्वयाभिधायकत्वम् ।



किंच, अभेदज्ञानस्य 'तानेव<sup>(१)</sup>तित्तिरीन्' 'तानेव शालीन्'-इतिवदेकधर्मोपग्रहेणाप्युपपत्तिः, भेदग्रहस्तथा नान्ययोपपादयितुं शक्य इति प्रत्यक्षमेव बलीयः । किंच, सर्वमभिन्नं, घटपटौ भिन्नाविति बुद्धोः प्रामाण्ये संभवति वा बाध्यबाधककल्पनापि, नहि<sup>(२)</sup>प्रमेयत्वादिनापि सर्वमभिन्नं न मन्यामहे, तथापि<sup>(३)</sup>"आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम् इत्यादावेव तात्पर्यम् ॥

मू० "एकम्-इत्युपादाय यद् एवकारमप्युपादत्ते श्रुतिः "एकमेवेदम्"-इतिरूपा, तदैकान्तिकमैक्यं बोधयतीति भेदाभेदेनाप्यशक्यसमर्थनं-घटपटादिभेदग्राहिप्रत्यक्षादिप्रामाण्यमिति ।

टी० ननु श्रुत्याऽभेदः, प्रत्यक्षेण च भेदो बोध्यते, द्वयं च प्रमाणम्. नुरोधं, ततो भेदाभेद एवास्त्वित्यत आह-। "एकमि"ति । यद्यपि ब्रह्मण एकत्वं प्रपञ्चाभावे प्रपञ्चाभेदे चापपद्यते इति कथमियं श्रुतिरेकताऽवधारिका<sup>(४)</sup> यद्यपि च प्रपञ्चमिथ्यात्वं शङ्कराचार्याद्वानुमतं नतु प्रपञ्चब्रह्मणोरभेद इत्यभेदबोधकतया श्रुतिव्याख्याने ऽपसिद्धान्तः, यद्यपि च घटाद्यभेदे ब्रह्मणोपि जडत्वमिति स्वप्रकाशानन्दरूपत्वविरोधस्तथाप्यापाततो यदिदमित्यादौ वक्ष्यमाणे ऽर्थे एव तात्पर्यम् ॥

मू० \*बुद्धेर्विरम्य व्यापाराभावात् कथमित्थम्\*?-इति चेन्न ।  
श्रुतितो द्रागेव जातायाः सर्वविषयाया अद्वैतधियो<sup>(५)</sup>-

(१) पूर्वदृष्टसजातीयतित्तिर्यादिदर्शने यत्र तानेव तित्तिरीन् (विहगविशेषान) पश्य, तानेव शालीन् (तण्डुलान्)पश्येत्यभेदावगाहिनी प्रत्याभिज्ञा, सा तित्तिरित्वशा जित्वलक्षणेकधर्मोपग्रहपूर्विका यथा, तथा प्रकृत्यभे ज्ञानस्योपपत्तिरित्यर्थः ।

(२) सर्वमभिन्नमित्युक्तमुपपादयति-नहीति । प्रमेयत्वादिनाभेदः, घटत्वपटत्वादिना तु भेद इति भावः ।

(३) तथापीत्येतद्व्यवहितेन यद्यपीत्यनेनाऽन्वेति । आपातत इति, अद्वैतप्रतिपादनमप्यापातत एवेति निर्गलितार्थः ।

(४) 'विधायिका'-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

(५) अद्वैतधिय एवं विधविचारसोपानपरम्पराम् (किमिकाभेदविषयकप्रतिप-



स्मद्बुद्धय एवंविधविचारसोपानपरम्परामारोहन्त्यो-  
नानाविषयेषु तत्प्रामाण्यविषयाः क्रमेण परिनि-  
तिष्ठन्तीत्युच्यमानत्वात् । \* 'ननु, यदि नामप्रत्यक्ष-  
वित्या तथा घटपटभेदोल्लेखिन्या स्वात्मना सह घट-  
पटयोर्भेदो न गोचरीक्रियते तावता कथं तस्याः स्ववि-  
षयेण सहाऽद्वैते श्रुतिः प्रामाण्यमासादयितुमीष्टे' बुद्ध्या-  
न्तरेण तथा साहचर्यं घटपटयोरपि भेदमुल्लिखता तत्रा-

ननु 'प्रत्यक्षविरोधादापाततः श्रुतिर्बुद्धिः स्वस्मादेवाभेदं विष-  
याणां विषयीकृत्य क्रमेणार्थापत्त्यादिबलाद् विषयाणामन्योन्यमभेदं विष-  
यीकरिष्यती'त्यनुपपन्नं शब्द<sup>(१)</sup>बुद्धिकर्मणां विरम्य व्यापाराभावादित्याह-।  
“बुद्धे”रिति ॥ श्रुतित एकदैव जातायाः सर्वाभेदबुद्धेः सर्वविषये प्रामाण्यं  
प्रत्यक्षबाधेन प्रतिबन्धाज् भटिति दुर्यहमिति तत्तद्विषयप्रत्यक्षबाधनिरा-  
सक्रमनिबन्धनः प्रामाण्यग्रहक्रमो ननु बुद्धेर्विरम्य व्यापारतेत्याह-।<sup>b</sup>“श्रुति-  
त”इति । यद्यपि बाधो<sup>(२)</sup>बुद्धिमेव प्रतिबध्नाति ननु तत्प्रामाण्यग्रहमिति  
कथं न बुद्धेः श्रुतिलक्षणस्य शब्दस्य वा विरम्य व्यापारता तथापि “अत्यन्ता-  
ऽसत्यपि<sup>(३)</sup>ज्ञानमर्थे शब्दः करोती”त्यभिप्रेत्येतदुक्तम् ॥ घटपटभेदस्याहि-  
प्रत्यक्षेण स्वात्मना सह घटपटयोर्भेदो न गृहीत इति तत्र श्रुतिर्लब्धपदा-  
तयोरप्यभेदं विषयीकरिष्यतीति यदुक्तं तत्र शङ्कते-।<sup>c</sup> “नन्वि”ति ।  
घटपटभेदस्याहिप्रत्यक्षं घटपटौ न भवत इति ज्ञानान्तरेण तद्वेदोपि सुग्रह  
एवेति तत्रापि श्रुतिर्न प्रभवतीति शङ्कार्थः ॥

क्षिपरम्पराम्) आरोहन्त्योऽस्मद्बुद्धयो नानाविषयेषु तत्प्रामाण्यविषयाः (अभेदबुद्धिवा-  
मायविषयाः) क्रमेणपरितिष्ठन्तीत्यन्यथः ।

(१) शब्द एकं बोधं जनयित्वा विरतव्यापारो न शब्दबोधान्तरं जनयति,  
तथा बुद्धिरप्येकस्मिन्वर्गे ज्ञाततां संस्कारं वा जनयित्वा न ज्ञाततान्तरं संस्कारान्तरं वा,  
एवं कर्मोपेकत्र विभागमुत्पद्य न विभागान्तरमित्यर्थः ।

(२) “घटपटौ भिन्नौ-”इत्याकारको बाधः, बुद्धिं-श्रुतिज्ञाऽभेदबुद्धिमित्यर्थः ।

(३) अत्यन्तासत्यः अशशङ्कादिस्तत्रापि चेच्छब्दो ज्ञानं जनयति किमुत सत्यते  
बुद्धे इति भावः ।



सू० "तर्हि तस्या अपि विषयमापाततः परित्यज्य ययै-  
वापरया बुद्ध्या घटपटभेदबुद्धौर्घटाच्च पटाच्च भेदो  
विषयोक्रियते तस्याः स्वविषयेण सहाऽद्वैते श्रुतिः  
प्रामाण्यमवलम्ब्य लब्धपदा घटपटतद्भेदबुद्धिभिः सह  
द्वितीयाया बुद्धेरभेदे ययैवस्यन्तो सर्वेषामेव तेषा  
मभेदे विश्राम्यति । <sup>६</sup> एवं च सति यत्रैव गत्वा बा-  
धबुद्धिपरम्पराविच्छेदो विषयान्तरसंचारोच्छेदभ-  
यादनवस्थाभयाच्चाभ्युपेयस्तस्यामेव बुद्धौ पदमारो-  
प्याऽद्वैतश्रुतिः सर्वं तद्विषयविषयिप्रवाहमद्वैते स्था-  
पयन्ती न केनापि प्रमाणेन कचिदपि विषये बाधितुं  
शक्या । तस्मात्-

सुदूरधावनश्रान्ता (१) बाधबुद्धिपरम्परा ।

निवृत्तावहयाम्नायैः पाष्णिग्राहैर्विजीयते ॥ ८ ॥

टी० यावदूरं बाधबुद्धिपरम्परोदयस्तत्रापाततः कुण्ठापि श्रुति-  
बाधबुद्धिपरम्परानिवृत्तौ चरमबुद्धौ पदमारोप्य तद्विषयविषयिप्रवाहाद्वैतं  
बाधयिष्यतीति परिहरति-- "तर्हि तस्या अपि"ति । प्रामाण्यावल-  
म्बनम्=अबाध्यत्वेन व्यवस्थितत्वं ; पदलाभः=सहकारिसाचिद्यं ; पर्य-  
वसानमभेदबोधनं ; विश्रामः=स्वजनितसकलाऽद्वैतधीप्रामाण्यासादर-  
ननु भवेदेवं यदि भेदबुद्धिधाराविश्रामः स्यात् त्वेवमत आह-- <sup>६</sup> एवं

(१) सुदूरधावनश्रान्ता, भूरिक्रान्तानुसरणाऽलसेति यावत् । इदमत्राकृतम्-- "अ-  
रिमित्रमरेर्मित्रं मित्रमित्रं ततः परम् । तथाऽरिमित्रमित्रं च विजिगीषोः पुरःसराः ॥  
पाष्णिग्राहस्ततः पश्चाठाकन्दस्तदनन्तरम् । आसारावनयोश्चैव विजिगीषोस्तु पृष्ठतः ॥  
अरेश्च विजिगीषोश्च मध्यमे भूम्यनन्तरः । अनुग्रहे संहतानां व्यस्तानां च वधे प्रभुः ।  
मण्डलादबहिरेतेषामुदासीनो व्यवस्थितः" इति विजिगीषो राज्ञो द्वादश राजमण्डलम्  
तत्र खलु यथा लोके कश्चिद्विजिगीषुर्दूरे प्रस्थितः परवाहिनीं विजित्य निवृत्ते पाष्णि-  
ग्राहैर्विजीयते तथा बाधबुद्धिपरम्पराऽद्वैतपरम्पराजयाय दूरं प्रस्थिताऽनवस्थाना क्वचि-  
चिवृत्ते पाष्णिग्राहैरुदासायैर्विजीयते इति । क्वचिद् "विनिवृत्ताऽद्वयासायैः"-- इति  
पाठः ।



चेति । विषयान्तरसंचारदर्शनेनाऽनिर्मातृप्रसङ्गभयेन च विश्रामसिद्धेरित्यर्थः ॥ “सुदूरे”ति अदृश्यान्वायैः=अद्वैतश्रुतिभिः । पारिण्याहैः=पृष्ठतोवर्तिभिर्विपक्षैरित्यर्थः । यद्यपि चरमबुद्धिज्ञाने चरमत्वव्याघातः, तदज्ञाने च कुत्र श्रुतेः पादारोपणं, श्रुतिप्रवृत्त्यर्थं त्वयैव तदुपस्थापने पुनश्चरमत्वव्याघातः, तदैव तथापि समं भेदग्रहश्च; अनुपस्थापने श्रुतिप्रवृत्त्यव्युत्पादनम्, तथाच “सुदूरधावनाऽश्रान्ता बाधबुद्धिपरम्पराऽविनिवृत्ताऽदृश्यान्वायैः पारिण्याहैर्न जीयते”-इति परेणापि पठितुमुचितं<sup>(१)</sup>, तथापि स्वप्रकाशसिद्धमेव ब्रह्माद्वैतमिति भावः ॥

सू० “\*नच यत्र तस्य प्रतिपत्तुर्बुद्धिधाराविश्रान्तिस्तत्र पुरुषान्तरबुद्धिर्भेदे प्रमाणं स्यात् \* । “तथापि पुरुषान्तरेण भिन्नतया सा<sup>(२)</sup>प्रतीयते इत्यत्र प्रमाणं त्वया वाच्यम् । नहि तदपि पुरुषान्तरेणैव, न च संभाव्यमानम्, श्रौतेन निश्चयेन तन्निवर्तनात्; तथाप्यनवस्थानादिति । अथ ब्रूषे-“यदा कियदूरं बुद्धिपरम्परा सा बाधिता भवत्यद्वैतश्रुति<sup>(३)</sup>स्तदा तद्व्यायाद्यापि बुद्धिःशेषं गत्वा नाऽनुव्यवसीयते तत्रापि तद्वा-

(१) अत्र यत्खण्डनभूषामणिकृतो रघुनाथस्य शङ्करभिरुद्धमनूय “तच्च तत्पुरुषाबाधबुद्धिमपेक्ष्य तस्याप्रचरमत्वात् । मया तदुपस्थापने त्वया तदैव भेदो ग्राह्यः-इत्यपि न, मयाऽभेदं गृहीत्वेव तदुपस्थापनात् । यथा तव भेदग्रहस्तद्विरोधी तथा ममाद्वैतग्रहस्यापि भेदग्रहविरोधित्वादित्यले काव्यरचनाकुशलानां तेनैव स्वशिष्यानामोदयतां खण्डनकथया”-इति खण्डनं, तच्च; खण्डनकोटः सर्वतो बलवत्त्वेन युक्त्या विचार्यमाणेऽस्याप्यर्थस्याप्रतिष्ठितत्वात्स्वप्रकाशसिद्धमेव ब्रह्म, न तु श्रुतियुक्तिभिस्तत्प्रधानापेक्षेत्यत्रैव तात्पर्यात् ।

(२) सा=अन्तिमबुद्धिः, स्वविषयाद्विचरतया प्रतीयते-इत्यत्र प्रमाणं त्वया वाच्यं, नच तद् वक्तुं शक्यमनवस्थानादिति भावः । क्वचित्तु “सा प्रतीयते”-इति पाठः ।

(३) अद्वैतश्रुतिर्बुद्धिपरम्परा कियदूरं बाधिता भवति यदा, तदा या बुद्धिः शेषं गत्वा (शेषमवशिष्टां कक्षां गत्वा) नानुव्यवसीयते (ज्ञानान्तरवेद्या न भवति) समानन्यायासन्नप्यद्वैतश्रुतेर्वाधा गम्यते इत्यर्थः । तद्व्यायादित्येतद्वाच्यं-यत्रेति, यत्र=कतिपयबुद्धिपरम्परायां, साऽद्वैतश्रुतिर्वैध्यते तनुत्यन्यायत्वाद्=अन्तिमबुद्धेरपि बुद्धित्वाविशेषादित्यर्थः ।



धोऽवगम्यते, यत्र सा बाध्यते तत्तुल्यन्यायत्वा-  
न्तिमबुद्धेरपि—इति । मैवम् । किं कियतीषु  
बुद्धिषु व्याप्यव्यापकौ कावप्यवलम्ब्य व्याप्तिग्रह-  
रूपयैव धिया शेषबुद्धौ बाधं व्युत्पादयसीत्थमद्वै-  
तश्रुतेः ? किं वा बुद्ध्यन्तरदृष्टव्याप्तिसनाथया पक्ष-  
धर्म<sup>(१)</sup> हेतुमुल्लिखन्त्या बुद्ध्यान्तिमबुद्धिविषयया ? ।

टी० ननु विषयान्तरसंवारदर्शनादनवस्थाभयाच्च बुद्धिधाराप्रवा-  
हविच्छेदसिद्धावपि पुरुषान्तरबुद्ध्या तद्बुद्धिधाराविषयविषयिपर्यन्तभेदया-  
हिण्या श्रुतेर्वाधोस्त्वित्यत आह—<sup>a</sup> “नचे”ति ॥ <sup>b</sup> “तथापी”ति । पुरु-  
षान्तरेण चरमबुद्धुर्भेदो एह्यते—इति यदि त्वया कथायामेव प्रमापणीयं  
तदा तत्रैव प्रमाणे श्रुतिप्रवृत्तिः, एवं<sup>(२)</sup> तत्रतत्रेति पुनरनवस्था, प्रमाणा-  
पदर्शने च तव पराजय एवेत्यर्थः ॥ ननु न मया तत्र प्रमाणं वाच्यं, किं  
तर्हि, पुरुषान्तरेणैव वाच्यमतो नानवस्थेत्यत आह—<sup>c</sup> “नही”ति ।  
पूर्वदोषतादवस्थादिति<sup>(३)</sup> भावः ॥ ननु यद्यपि मदीयान्त्यबुद्धेः स्ववि-  
षयाद्वेदो मया न एह्यते, यद्यपि च ‘पुरुषान्तरेण एह्यते’—इति मया प्रमा-  
णयितुं न शक्यते, तथापि संभाव्यते तावत्, संभावनापि च विरोधिन्येव  
विपरीतनिश्चयस्येति कथं तत्राप्यद्वयश्रुतिप्रवृत्तिरित्यत आह—<sup>d</sup> “नचे”-  
ति । संभावनया प्रमाणाऽप्रवृत्तावनुमानादिकमपि न प्रवर्ततेत्यर्थः ॥  
ननु तर्कादिना विपरीतशङ्कानिवृत्तावनुमानादि प्रवर्तते, ननु तस्य  
सत्यामेव, प्रकृते तु तथाविधतर्कौ नास्ति यः संभावनां विहन्यादत-  
आह—<sup>e</sup> “तथाप्यनवस्थानादि”ति । यद्यपीयमनवस्था तुल्यैव, संभाव-

( १ ) पक्षस्य यो धर्मः हेतुर्बुद्धित्वादितस्तमुल्लिखन्त्याऽनुमानरूपया धियेत्यर्थः ।

( २ ) एवं तत्रतत्र प्रमाणे प्रमाणान्तरप्रदर्शने त्वनवस्थेत्यर्थः ।

( ३ ) पुरुषान्तरेणापि प्रमाणप्रदर्शने तत्प्रदर्शितप्रमाणे प्रमाणान्तरं पुनस्तत्प्रमाणे  
प्रमाणान्तरमन्येन प्रदर्शनीयमिति पुनरप्यनवस्थानाद् अप्रदर्शने च तत्रैव लब्धपदायाः  
श्रुतेस्सर्वाभेदे पर्यवसानादित्यर्थः ।



ना<sup>(१)</sup>मनुपनयत<sup>(२)</sup>स्तवापि श्रुतिविषयाऽनुपन्यासात्; तथा “व्यापाततो यदिदं” मित्यादावेव तात्पर्यम् ॥ या या बुद्धिः सा सा स्वविषयाद्विज्ञा, घटपटौ भिन्नावितिबुद्धिवदिति त्रिचतुः कृतायां बुद्धिधाराया व्याप्तव-  
धारणादन्तिमबुद्धावपि तद्वृत्तात्स्वविषयभेदसिद्धौ क श्रुतेरवकाश इत्याशा  
ङ्कते-।<sup>f</sup> “अथे”ति ॥

मू० “नाद्यः व्याप्तिबुद्धिर्यदि विषयविशेषेपि स्वातन्त्र्येण  
बाधात्मिकोपेयते तदा सैव विशेषबुद्धिरपि स्यादिति  
गतमनुमानकथया । अथानुमितिमभ्युपैषि, “तदा सा  
नात्मानमपि धर्मीकृत्य प्रवर्त्तते इति तत्रैव दत्तपदा  
(३) सर्वात्मनैव श्रुतिः परम्परामालम्ब्यते-इत्युक्तमावर्त्त  
ते । अथ \* सर्वा विवादाध्यासिता बुद्धयः स्ववि-  
षयेभ्यो भिन्ना, बुद्धित्वाद्, घटपटबुद्धिवदिति सा-  
मान्याकारेणात्मानमपि धर्मीकृत्यात्मनोपि स्वविष-  
याद्भेदं साधयिष्यत्यनुमा ? \*-इति मन्यसे, मैवम्,<sup>d</sup>  
एवमपि विषयिणो विषयस्याऽभेदं बोधयन्ती श्रुति-  
रनुमानमप्यनवकाशयति ।

टी० व्याप्तिधारिव तत्र प्रमाणम् ? तदुपलम्भादनुमानं वा प्रमाणम् ?  
-इति विकल्प्य दूषयति<sup>(४)</sup>-। “नाद्य”इति । व्याप्तिग्राहकप्रमाणस्यैव  
विशेषोपस्थितौ सामर्थ्यनुमानं प्रमाणमनवकाशमेव<sup>(५)</sup> स्यादित्यर्थः ।

( १ ) सर्वथापि भेदस्याऽसंभाव्यमानत्वे ऽभेदोपि श्रुत्याऽशक्योदभावनः स्यादिति  
भेदसंभावनापूर्वकस्यैव तस्य वक्तव्यत्वेन यथायथा भेदसंभावनायामनवस्था तथातया  
तदभेदबोधनेपि पर्यन्ततो यत्रैवाऽभेदो न बोधनीयस्तद्वारभ्याऽऽमूलमभेदलोप इत्यभिप्रे-  
त्याह-संभावनेति ।

( २ ) “अपनयतः”-इत्यपि क्वचित्पाठः ।

( ३ ) तत्रैव दत्तपदाद्वैतश्रुतिः सर्वात्मनैव परम्परामालम्ब्यते-इति सम्बन्धः ।

( ४ ) आद्यं पक्षं दूषयतीत्यर्थः ।

( ५ ) पक्षधर्मतावल्लेखानुमानेनैव हि वन्द्यादेः पर्यन्तीयत्वादितत्तद्विशेषसिद्धिः,

व्याप्त्यैव च तत्सिद्धाद्यनुमानं निरर्थकमेव स्यादित्यर्थः ।



अन्तिमबुद्धिः स्वविषयाद्विना बुद्धित्वादाद्यादिबुद्धिवदित्यनुमानं तदुप-  
स्थापकमिति द्वितीयमाशङ्क्य निराकरोति-। <sup>६</sup> “तदे”ति । अनुमितावेव पद-  
मारोप्याऽद्वैतश्रुतिः सर्वाभेदबोधिका तर्हि स्यादित्यर्थः ॥ नन्वनुमितिमपि  
पक्षेन्तर्भाव्य विषय द्वेदः साधनीय इति तत्र श्रुतिप्रवृत्तिरनुपपन्न्याशङ्क-  
ते- “अये”ति ॥ एतावता च विषयादुद्बोधः सिद्धो ननु बुद्धरपि वि-  
षयस्य, अप्रतिज्ञानात्, तथा च बुद्धितो विषयस्याभेदबोधने निष्परिणान्यनी  
श्रुतिः सर्वाभेदबोधने पर्यवस्यतीति परिहरति-। <sup>७</sup> “एवमपी”ति ॥

मू० “विषयिविषययोर्मिथो भेदेपि साध्ये अस्तु हेतु-  
योगः (१) । <sup>६</sup> परबुद्धिस्तद्विषयांश्च प्रति निराबाधा  
सती श्रुतिरेकस्या बुद्धेर्विषयादपरामपरस्याश्च विषया  
त्परामभेदबोधाय धावन्ती सर्वाद्वैते एव पर्यवस्य-  
तीति । \* <sup>७</sup> नच शक्यमनुमातुं-सर्वस्या बुद्धेर्विषया-  
त्सर्वा बुद्धिर्भिन्नेति \*, “मा भूदन्यबुद्धिविषयादा-  
त्मनापि (१) बुद्धिर्भिन्नेति । \* नचात्मव्यतिरिक्तादि-  
त्युक्ते निस्तारः स्यात्\*, अद्वैतवादिनः सर्वाभेदमि-  
च्छन्तः कचिदपि तदसिद्धा (३) विशेषणाऽप्रसिद्धेरिति ।  
“एतेन “सर्वं भिन्नम्”-इति वाक्येन, विना बाधं  
स्वतः प्रमाणेन, सत्प्रतिशब्दा (४) सेयमद्वैतश्रुतिरित्य-  
प्यनवकाशं प्रत्यवस्थानं मन्तव्यं, यस्मात्कस्मादपि  
भेदेमिथ्यातः (५) सत्यभेदोपगमेन <sup>८</sup> सिद्धसाधनात् ;

( १ ) हेतुनुर्योगः हेत्वाभासत्वमित्यर्थः । यद्वा, हेतुविषयकः पर्यनुयोगः (वि-  
चारः)-किं बुद्धित्वं हेतुः ? विषयत्वं वा ?-इत्यादिरूप इत्यर्थः ।

( २ ) अन्यबुद्धिविषयादात्मनापि (सकाशाद्) बुद्धिर्भिन्ना मा भूदिति (हेतोः)  
सर्वस्या बुद्धेर्विषयात्सर्वा बुद्धिर्भिन्नेति नच शक्यमनुमातुमिति सम्बन्धः ।

( ३ ) आत्मव्यतिरिक्तत्वात्मित्येत्यर्थः ।

( ४ ) प्रतिद्वन्द्विहेतुना सत्यमिति पक्षितत्त्ववदस्ति-“सर्वं भिन्नम्” इति प्रतिद्वन्द्वि-  
शब्दो यस्याः श्रुतेः सा तथा ।

( ५ ) ब्रह्म मिथ्या न-इति मिथ्याभूतादृष्टपटादेः सत्यस्य ब्रह्मणो भेदोपगमेन  
सिद्धसाधनादित्यर्थः ।



टी० ननु 'बुद्धिविषयो मिथो भिन्नावि'त्येव प्रतिज्ञेयमिति न तत्रापि श्रुतिप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निराकरोति-। <sup>a</sup> "विषयो"ति । अत्र बुद्धित्वं न हेतुः, विषयभागेऽसिद्धे, विषयत्वं न हेतुः, बुद्धिभागेऽसिद्धे, । उभयगतं प्रमेयत्वादिकं व्यभिचारीत्यर्थः ॥ अभ्युपेत्य दूषयति-। <sup>b</sup> "परं"ति । स्वस्वविषया-मिथो भेदमिदं वापि परविषयेण सह भेदाग्रहात्तत्रैव श्रुतिप्रवृत्तिः सर्वा द्वैतपर्यवसायिनोत्यर्थः ॥ ननु सर्वा बुद्धयः सर्वबुद्धिविषयभ्यो भिन्ना, बुद्धित्वात्; सर्वे विषयाः सर्वबुद्धिभ्यो भिन्ना, विषयत्वादिति परस्परं बुद्धिविषययोर्भेदसिद्धौ न श्रुतेरवकाश इत्यत आह- <sup>c</sup> "नचे"ति ॥ तत्र किं स्वव्यतिरिक्ताद्विषयाद्विचेति साध्यते? विषयमात्राद्वा -इति विकल्प्य द्वितीयं दूषयति-। <sup>d</sup> "मा भूदि"ति ॥ बाधं व्युदस्य सत्प्रतिपत्तं व्युदस्यति-। "एतेने"ति यद्यपि लौकिकवाक्यात् श्रुतेरेव बलवत्त्वमिति न तेन प्रतिरोधः तथापि वाक्यार्थे श्रुतितात्पर्यग्रहे सति तथा, ननु तात्पर्याग्रहदशायामपि तदुल्लसत्तेति भावः ॥ <sup>e</sup> "यस्मादि"ति । यद्यपि मिथ्यात्<sup>(१)</sup> इत्यलीकं, तच्च न भेदप्रतियोगि, तथापि मिथ्यासत्यभेदव्यवहारस्त्वयाप्यनुसंध्यते इति भावः ॥ <sup>f</sup> "सिद्धसाधनादि"ति । मिथ्याप्रतियोगिभेदबोधकलौकिकवाक्येन सत्यसकलाऽभेदबोधकश्रुतेः सामञ्जस्यादित्यर्थः ॥

मू० "सर्वस्मादिति स्वतोप्यापत्तेः; स्वव्यतिरिक्तादिति चाद्वैतवादिन्यव्यवच्छेदकम् । तदेवम्-

<sup>g</sup> हेत्वाद्यभावसार्वज्ञ्ये सर्वं पक्षयताऽऽस्थिते ।

किञ्चित्तु त्यजता दत्ता सैव द्वारऽद्वयश्रुतेः ॥ ६ ॥

अत एव च-

<sup>h</sup> आद्यधीवेद्यभेदीयाऽप्यन्यथानुपपन्नता ।

स्वज्ञानापेक्षणादन्ते बाधते नाद्वयश्रुतिम् ॥ १० ॥

( १ "मिथ्यात्" -इत्यत्र मिथ्यापदप्रतिपाद्यं षष्ठ्यलीकमित्यर्थः । यद्यपि वेदान्तिकसिद्धान्ते मिथ्यालीक्योर्भेदः, तथापि पादमार्थिकत्वेन नित्यालीकत्वं भेदाऽप्रति-योगित्वं चाऽभिप्रेत्येतदुक्तम् ।



न च संस्कारारूढदृष्टान्वयव्यतिरेकान्वयव्यतिरेकान्वयप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धः शक्यशङ्कः ।

टी० ननु 'सर्वस्मात्सर्वं भिन्नमि'त्युक्ते क्व सामञ्जस्यमित्यत आह— "सर्वस्मादि"ति । तस्यापि<sup>(१)</sup> सर्वपदार्थान्तर्गतत्वादित्यर्थः । यद्यपि ब्रह्मणो यतःकुतश्चिदद्वैतमाधने स्वस्मादेव तत्सिद्धौ सिद्धसाधनं, सर्वस्मादद्वैतसाधने मिथ्यातोष्यद्वैतसिद्धिप्रसङ्गः, तथापि स्वसात्त्विक<sup>(२)</sup>मेव ब्रह्मेत्येव हृदयम् ॥ "हेत्वादी"ति । आदिपदेन दृष्टान्तोपग्रहः । सर्वपत्तीकरणं सार्वज्ञ्यमन्तरेणानुपपन्नमित्यर्थः । आस्थिते=वीकृते । एतद्वोषदुपभयेन यदि पतात्किंचिद्बहिर्भावं तदा श्रुतिप्रवेशे तदेव द्वारं स्यात्तत्रैव सावकाशा श्रुतिः सर्वाद्वैतं बोधयिष्यतीत्यर्थः ॥ "आद्यो"ति । आद्याधीः=घटपटौ भिन्नाविति भेदधीः, तद्वेद्यो यो भेदो=घटपटभेदः, तदीयान्यथानुपपन्नता=तदन्यथानुपपत्तिः, सापि शेषं गत्वा नादुपश्रुतिं बाधते, कुतः? स्वज्ञानापेक्षणात्<sup>(३)</sup>, तथाचानुपपत्तिज्ञाने<sup>(४)</sup>सावकाशा श्रुतिः सर्वाद्वैतपर्यवसत्वा स्यादित्यर्थः । यद्यप्यन्यथानुपपत्तिज्ञाने त्वयोपानीय दत्ते तदैव<sup>(५)</sup> तद्वेदग्रह इति न श्रुतेरवकाशः, यदि सर्वं भिन्नं स्यात्तदा घटपटौ भिन्नाविति प्रत्यक्षेण गृहीतो घटपटयोरपि भेदो न स्यादित्यनुपपत्तिज्ञानेन सकृद्वाधिता श्रुतिस्तत्रापि न सावकाशा, तथापि "तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वे"त्यत्र तात्पर्यम् ॥ उत्पन्नश्रौताद्वैतधीबाधं निरस्याऽप्येवताज्ञानात्तदुत्पत्तिप्रतिबन्धं निरस्यति— "नचे"ति । कयोदर्शनप्रभ-वसंस्कारारूढान्वयः=सत्त्वं, यस्य व्यतिरेकस्य=भेदस्य, तस्य यावन्वयव्यतिरेकौ, ताभ्यां योन्वयः=संबन्धो व्याप्तिवत्तणो—यो घटादिः स पटादेर्भिन्नो

( १ ) स्वस्यापीत्यर्थः ।

( २ ) स्वसात्त्विकं=स्वतः सिद्धं, न तु तत्र साधनान्तरापेक्षेति भावः ।

( ३ ) अयमर्थः—प्रतीयमानेवाऽनुपपन्नताभेदं साधयतीति वाच्यम्, अर्थानुपपत्तिदर्शनादुपपादके बुद्धिरर्थापत्तिः इति स्वीकारात्; तथा चानुपपत्तेः स्वगोचरज्ञानात्स्वभेदाप्रसाधकत्वेन तत्रैव दत्तपटा श्रुतिः सर्वाद्वैते पर्यवस्यतीति ।

( ४ ) अनुपपत्तिविषयकज्ञाने इत्यर्थः

( ५ ) अनुपपत्तिविषयकज्ञानसमकालमेव तथैव ज्ञातयानुपपत्त्या स्वविषयकज्ञानादपि स्वस्य भेदो गृहीतः, अभेदे हि प्रत्यक्षसिद्धो घटपटयोरपि भेदो न सिद्धोऽित्यर्थः ।



यः पटादिर्नसौ घटादिरित्येवमाकारः, तेन व्याप्तिप्रत्ययेन प्रतिपत्तेरद्वैत-  
बुद्धेरुत्पत्तिप्रतिबन्धो न शक्यशङ्क इत्यर्थः । यद्वा, संस्कारारूढोऽत एव  
दृष्टान्वयो=दृष्टपदो, यो व्यतिरेको=भेदस्तस्यान्वयो 'भिन्नमिदमि'ति  
ज्ञानं, व्यतिरेकश्चाऽ'भिन्नमि'ति निश्चयस्ताभ्यामन्वयप्रतीतिः=श्रौतिसंसर्ग-  
प्रतीतिरुत्पत्तिप्रतिबन्धो न शक्यशङ्क इत्यर्थः । सर्वलोकप्रसिद्धभेदप्रमा<sup>(१)</sup>बला-  
दद्वैतश्रुत्या संसर्गबोध एव न संभवत्ययोग्यतानिश्चयवदिति भावः ।  
यद्यपि यत्र क्वचिदुत्पन्नं भेदप्रत्ययमेव सर्वद्वैतप्रतिपादकश्रुतिबाधकमतोच  
श्रौतप्रतिपत्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धः शक्यशङ्क एव, तथाप्युत्पत्तिप्रतिरोधेपि  
स्वप्रकाशप्रामाण्यावष्टम्भादिदमुक्तम् ॥

सू० यतः-

“अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति हि ।

अवाधात्तु प्रमामत्र स्वतःप्रामाण्यनिश्चलाम् ॥ ११ ॥

‘असंसर्गाग्रहस्यापि मन्ता शंसत्यबाधिते ।

अत्यन्ताऽसदसंसर्गाग्रहं संसर्गलग्नकम् ॥ १२ ॥

टी० “अङ्गुल्यग्रे करिशतं विहरति” “मम कर्णकुहरं प्रविश्य सिंहः  
कीडती” त्यादिशब्दादुत्पद्यमानस्य ज्ञानस्यानुभवसिद्धतया शाब्दज्ञाने  
योग्यताज्ञानस्यायोग्यताज्ञानविरहस्य वा न जनकत्वं, किंतु, ज्ञानमुत्पद्य-  
मानं विषयबाधादप्रमाणतया, तदबाधात् प्रमाणतया, व्यवहर्तुमुचितं  
प्रकृते च विषयबाधो नास्त्येवेत्याशयवानाह-। “अत्यन्ते”ति । प्रमामत्र,  
करोतीत्यनुषज्यते । प्रत्यक्षादिबाधस्त्वाशङ्क्य निरस्त एवेति भावः ॥ ननु  
अयोग्यताप्यने संसर्गज्ञानं नोत्पद्यते, व्यवहारस्त्वसंसर्गाग्रहमात्राधीन

(१) भेदज्ञानं यदि प्रमा स्यादताऽयोग्यताज्ञानाच्छ्रुत्या संसर्गबोधो नोत्पाद्यते,  
मत्वेतदस्ति, भेदस्य प्रतिष्ठितत्वादित्यर्थः । अत एव ‘यद्यपि’त्यनेन भेदप्रत्ययमेव श्रुतिबा-  
धकमित्युक्तमपि साधु संगच्छते । सत्युतस्तु, भेदप्रमेव यदि स्यात्तदा श्रुत्या संसर्गबोधो न  
स्यात्, नत्वेतदस्ति, भेदाऽभेदप्रमेयोरपि लोकसिद्धत्वात् तथाच यन्निवाऽभेदप्रमा  
तत्रैव दत्तपदा श्रुतिः स्यात्तदभेदे पर्यवसास्यति, नातस्तया संसर्गाऽबोधः-एतादृशार्थक-  
रणे प्रत्यक्षीयत्वेन ‘यत्र क्वचिदिति’, ‘सर्वोऽद्वैते’ति च प्रतिपादनं साधूपपादितं स्यात् ।



इत्यत आह—। <sup>६</sup> “असंसर्गायहस्ये”ति । असंसर्गायहस्य मन्ता मीमांसकः,  
स चात्यन्तमसत्रऽसंसर्गः सत्यस्यले, तस्याऽयहो यत्र तत्र तु संसर्गप्रमामेव  
मन्यते, तथाच तन्मतेऽप्यद्वैतश्रुत्या संसर्गप्रमैव जननीया, विषयाऽबाधादि-  
त्यर्थः । सिद्धसंसर्गायहस्तत्र नास्त्येव, विषयबाधस्य निरस्तत्वादिति भावः ॥

मू० “अनौचित्या<sup>(१)</sup>पि तर्केण दुर्बाधैवाद्यश्रुतिः ।

अनारोपितमूलत्वाद्वलवत्त्वादतादृशा ॥ १३ ॥

<sup>६</sup> प्रवृत्तेना<sup>(२)</sup>प्यनौचित्यमूलं येन न लूयते ।

तत्राऽनौचित्यसाम्राज्यं वैपरीत्यास्तु नात्र तत् ॥ १४ ॥

टी० नन्वनौचित्यऽविनिगमककल्पनालाघवकल्पनागौरवाणां तर्का-  
णां, तर्कप्रतिरूपकाणां<sup>(३)</sup> वा, प्रमाणसहकारित्वमुभयवादिसिद्धं, तथाचा-  
ऽनौचित्यतर्कस्य सकललोकसिद्धभेदतिरस्काराऽनहंत्वलक्षणस्य प्रकृते  
सत्त्वाद्देदयाहिप्रत्यक्षमेव बलीयो, नत्वभेदविषया श्रुतिरित्यत आह—।  
“अनौचित्ये”ति । तर्कस्याहार्यारोपरूपतया तदपेक्षया श्रुतेरनारोपितमू-  
लाया बलवत्त्वमिति तर्कापलब्धप्रमाणापेक्षयापि तथेत्यर्थः । अतादृशाआ-  
रोपितमूलेनेत्यर्थः । केचित्तूद्वावितनियहस्यानेनैवाद्वावितनियहस्यानपरि-  
हारोऽनौचित्यतर्कः<sup>(४)</sup> श्रुतेर्बाधकः स्यादित्याशङ्काभाग इत्याहुः । तच्चिन्य-

(१) सकललोकसिद्धो भेदस्तिगच्छतुमनुचितः—इत्यनौचित्यतर्कः उचितस्य भाव  
श्रीचित्ते, न श्रीचित्यनौचित्येति त्वत्कारणः । अनौचित्यमित्यदन्तापि तत्समाख्या ज्ञेया ।

( २ ) प्रवृत्तेनापि येन प्रमाणेनानौचित्यस्य मूलं न लूयते=न खण्ड्यते, तत्रैवाऽ-  
नौचित्यस्य साम्राज्यं=स्वार्थसाधनसामर्थ्यं भवति, अत्र तु तद्वैपरीत्यात्=श्रुतेरनुत्पत्त्याऽनौ-  
चित्यमूलस्य पारमार्थिकभेदनिष्ठसर्वजनसिद्धत्वस्य लवनात्, न तद=अनौचित्यस्य  
साम्राज्यमित्यर्थः ।

( ३ ) तर्कप्रतिरूपकाणां = तर्कपट्टणानां, न तु तर्काऽऽभासानामित्यर्थः, तेषां  
प्राणविराधित्वेन प्रमाणसहकारित्वस्याऽऽसम्भवात् ।

( ४ ) पूर्वपक्षिणोद्वावितं श्रुतिबाधलक्षणं नियहस्यानमपरिहृत्य बाधत्वेन तद-  
भिचेन श्रुत्या प्रत्यक्षबाधलक्षणेन नियहस्यानेन यस्तस्य परिहारः ( प्रतिबन्धी ) वेदान्त-  
कस्य, साऽनुचितंनौचित्यतर्क इत्यर्थः । यद्वा, येनैव घटपटादिभेदावगाहिप्रत्यक्षबाध-  
लक्षणेन नियहस्यानेन श्रुतिबाध्यते तेनैव प्रत्यक्षप्रतियोगिकविषयानुयोगिकाभेदावा-  
धनादभेदत्वावच्छिन्नाभेदावगाहिश्रुतिबाधोपि बाध्यते इत्युद्वावितनियहस्यानेनैवा



म्<sup>(१)</sup> ॥ नन्वेवमनौचित्यतर्का नास्त्येव, तथाच “दोषं व्यक्तिविवेकेऽपुं कवि-  
लोकविनोदने”<sup>(२)</sup> इत्याद्यर्थे<sup>(३)</sup> यदुक्तं तदनुपपन्नं स्यादित्यतः सदसदनौचि-  
त्ययोर्विषयं विवेचयति-। <sup>४</sup> प्रवृत्तेनापी”ति । अनौचित्यमूलं हि-भेदस्य  
सर्वजनसिद्धत्वं, तच्च<sup>(५)</sup> श्रुत्या पारमार्थिकमद्वैतं बोधयन्त्या मूलं व्याप्यहारि-  
कभेदपरं कृतं, तथाचापारमार्थिकभेदमादाय सर्वनौकसिद्धव्यवहारोपपत्तौ  
नाऽनौचित्यमिति भावः । “अनौचित्यमूलं व्याप्यव्यापकभावः, तस्य खण्डन-  
मद्वैतश्रुत्ये”त्यपव्याख्यानम्<sup>(६)</sup>, अनौचित्यस्य व्याप्यव्यापकभावमादायाऽ-  
प्रवृत्तिः, तत्प्रवृत्तौ वा तत्परत्वे सर्वानौचित्यखण्डने खण्डनकारस्याये-  
“विषवृत्तापि संवद्वां स्वयं क्लृप्तमप्यत”मित्यादेरनवकाशापत्तेः । “उद्वा-  
षितनियहस्यानेने”त्यादिस्वोक्तविरोधाच्च<sup>(७)</sup> ॥

मू० \* ननु यद्यदेवोदाह्रियते त्वया-नेत<sup>(१)</sup> इतोऽस्य भेदो  
गृहीत इति ततोऽस्याद्वैताम्नायैरभेदबोधने तद्वारा  
सर्वाभेदे पर्यवसातव्यम्-इति, ततस्ततस्तस्य भेद-  
स्तदैव गृह्यते मया, तस्मादुदाह्रियमाणतायाऽनुदा-  
ह्रियमाणतयां च कस्यचिदेतत्प्रत्यवस्थानमस्थाने

आविर्निगहस्थानपरिहारो वैदान्तिकस्यानुचितः, घटपटाद्यभेदांशे श्रुतिबाधस्यापि  
सम्भावद्-इत्यनौचित्यतर्कः । अथवा, उद्भावितं निगहस्थानं बाधादिरूपं यत्रेति बहु-  
वाहिः, तथाच स्वयं बाधितेन तर्कादिना बाधपरिहारेऽनुचित-इत्यनौचित्यतर्क इत्यर्थः ।

( १ ) चिन्ताबीजं तु स्वमते दोषमनुद्धृत्यापि प्रतिवन्द्यादेर्दानस्य युक्तत्वम् ।

( २ ) “काव्यमीमांसिषु प्राप्नोमहिमा महिमाऽद्वत”-इत्युत्तराद्धम् । अत्रार्थः-म-  
हिमानामकः कश्चिदालङ्कारिकः काव्यमीमांसाभिन्नेषु प्राप्नोमहत्त्वः स्वीयव्यक्तिविवेकना-  
मके ग्रन्थे ऽपुं दोषमनौचित्याख्यम् आदृत=पुरस्कृतवान् । किंभूतं ग्रन्थे ? कविनौकवि-  
लोचने, कविलोकानां चतुर्भूते, अनया कारिकया खण्डनकारेणाऽनौचित्ये सम्मतिः प्रद-  
श्यते ।

( ३ ) चतुर्थपरिच्छेदस्यावसाने ।

( ४ ) तच्च मूलमिति सम्बन्धः ।

( ५ ) केचित्त्वित्यनेन पूर्वमुक्तस्यैवदमपव्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

( ६ ) नहि उद्भावितनिगहस्थानतत्परिहारयोर्व्याप्यव्यापकभावोस्ति येन तमा-  
दायनौचित्यप्रवृत्तिः स्यादिति भावः ।

( ७ ) इतइतः=अन्यबुद्ध्यादितः, अस्य=उपान्त्यबुद्ध्यादेः । सर्वाभेदे पर्यवसा-  
तव्यमिति यद्यदेव त्वयोदाह्रियते-इति सम्बन्धः । ततस्ततः=अन्यबुद्ध्यादितः, तस्य=  
उपान्त्यबुद्ध्यादेर्भेदस्तदैव = कथाकाले एव मया गृह्यते इत्यर्थः ।



इति \* ? । मैवम् । <sup>७</sup> अन्तिमबुद्धेरद्वैतश्रुतिजबुद्ध्या-  
दितो भेदे न त्वया प्रमित-इति मयोच्यमाने  
यस्तदीयस्ततो भेदः प्रमातव्यः सन तावत् प्रत्य-  
क्षेण, तत्कालमन्तिमबुद्धेरनुपस्थितेः । <sup>८</sup> यदि च  
केनचिद्धेतुना वा कयाचिदनुपपत्त्या वा तथा स्यात्  
तदानीमद्वैतवादिनं प्रति हेतोः साध्याऽविशिष्टतया  
(<sup>१</sup>), अनुपपत्तेश्च येन विना सा तदविशिष्टतया,  
ततःकथमाभासात् प्रमोदयः स्यात् ।

टी० सिंहावलोकितन्यायेन शङ्कते- “नन्वि”ति । कस्यचिद्व-  
स्तुनोऽनुदाह्रियमाणतायां श्रुतिव्यवस्थापनानवकाशः, उदाह्रियमाणतायां  
च भेदग्रहापत्तिरिति(<sup>२</sup>) प्रत्यवस्थानं खण्डनमस्थाने ऽपुक्तमित्यर्थः ॥ मयो-  
दाह्रियमाणाया अन्तिमबुद्धेः प्रत्यक्षादिना केनापि प्रमाणेन कथायां भेदः  
साधयितुमशक्य इति परिहरति- <sup>७</sup> “अन्तिमे”ति । यद्व्यप्यन्तिमबुद्धेर्नुदाह-  
रणेन्तिमत्वव्याघातो, ऽनुदाहरणे श्रुत्यव्यवस्थापनं, मानसप्रत्यक्षेण ततो  
भेदग्रहश्च तदुदाहरणे, वाक्यज्ञानसहकृतस्य मनसो बहिरपि प्रवृत्तेः,  
कविवाक्यवत्(<sup>३</sup>), तथापि तस्य(<sup>४</sup>) प्रमाणान्तरत्वापत्तिः ; न वा तादृशप्रत्य-  
क्षे(<sup>५</sup>) प्रमाणं, तादृश(<sup>६</sup>) मानसप्रत्यक्षेण सह भेदाग्रहात्तत्रैव श्रुतिप्रवृत्तिरिति

( १ ) हेतोः साध्याऽविशिष्टतया (साध्याभिन्नतया) तत आभासात्कथं प्रमोदयः  
स्यात्, अनुपपत्तेश्च येन ( उपपादकेन ) विना सा=( अनुपपत्तिर्भवति ) तदविशिष्टतया  
तत आभासात्कथं प्रमोदयः स्यादित्यन्वयः ।

( २ ) इतिशब्दे हेतोः ; इति हेतोः कस्यचिदपि वस्तुनः प्रत्यवस्थानं = खण्डन-  
मपुक्तमित्यर्थः ।

( ३ ) यथा कवीनां = कान्तदर्शिनं, मानसज्ञानसहकृतं वचोऽतीताऽनागतविप्रकृ-  
ष्टव्यवहितमूढमवस्तुषु प्रतिपादकत्वेन सर्वत्रैव प्रवर्तते तद्वदित्यर्थः ।

( ४ ) मानसप्रत्यक्षस्येत्यर्थः ।

( ५ ) बाह्यार्थगोचरमानसप्रत्यक्ष इत्यर्थः ।

( ६ ) किञ्च, मनसाऽन्यबुद्ध्यादित उपान्यबुद्ध्यादेर्भेदग्रहेऽपि स्वप्रतियोगिको  
भेदो न गृहीत इति तत्रैव लब्धपदा श्रुतिः सर्वाभेदे पर्यवस्येदित्याह-तादृशेति ।



भावः ॥ ननु प्रत्यक्षाभावेऽनुमानमर्थापत्तिर्वा स्यादित्यत आह—“यदि चे”ति । हेतुना=बुद्धित्वादिना । अनुपपत्त्या=प्रथमगृहीतभेदान्यथानुपपत्त्या । अनुमानपक्षे—‘हेतोरिति’ति ; अर्थापत्तिपक्षे—‘येन विने’ति । अनुमानस्यार्थापत्तेर्वा भेदमादाय प्रवृत्तेरद्वैतवादिनं प्रति तदुपन्यासस्तद्वकाशादिति भावः ॥

मू० “\* नच वाच्यं स्वयं मया स भेदो ज्ञायते इति नास्ति पाक्षिकोपि (१) मां प्रत्यसिद्धादिरिति \*, यतो ऽस्य त्वद्वचनस्य वैयर्थ्यापत्तिः, वचनस्य परार्थत्वात् । मौनमवलम्ब्यावतिष्ठमानश्च भवानऽप्रतिभातो न मुच्यते । \* नच स्वयं मया प्रमितो भेदः परं प्रति वचसा केवलं बोध्यते इति वाच्यम् \*, त्वद्वचसि परस्याप्रत्ययात् । विजिगीषुं परं प्रति विजिगीष्वन्तरवचनं हि तत्रार्थं तज्जिज्ञासोत्पादनद्वारेण तस्य स्वतस्तदर्थप्रमित्युत्पादनपर्यवसायितयोपयुक्तम्, नचाद्वैतवादिनं प्रति तथा कर्तुं शक्यते, तं प्रत्यन्यतरासिद्धे (२) रूक्तत्वात् । \* नच वाच्यमम वचनात्सन्देहेनापि श्रुत्या तत्र सन्दिग्धबाधितभावया नाभेदप्रतिपादनं ते घटते इति \*, यस्मादद्वैतं मन्यमानेन भेदासिद्ध्या सर्वत्र साध्याऽविशेषादिदोषप्रतिसन्धाधिना संशयस्याप्यनवकाशीकरणमेव स्यात् ।

टी० अनुमानमर्थापत्तिर्वा नाद्वैतवादिनं प्रत्युपन्यस्यते, किं तर्हि, स्वत एवान्तिमबुद्ध्या सहभेदोऽनुमीयते इति ब्रूम इत्याशङ्क्य परिहरति—

( १ ) परार्थाऽनुमानपक्षे यथाऽसिद्धादिर्दोषो न स्वार्थानुमानपक्षेपीति भावः ।

( २ ) अन्यथानुपपत्त्या भेदसाधने उपपाद्योपपादकयोर्भेदस्यासिद्धेः । अनुमित्या तत्साधने च साध्यसाधनयोर्भेदस्यासिद्धेरित्यर्थः ।



“नच वाच्यमि”ति ॥ “अस्ये”ति । स्वयं मया स भेदो ज्ञेय इत्यस्येत्यर्थः ॥  
 वैयर्थ्यं हेतुमाह— । “वचनस्ये”ति । परस्य चाद्वैतवादिनये ऽभावादिति  
 भावः । यद्यपि यथाऽद्वैतवादिनं प्रत्यनुमानमनवकाशं तथा भेदवादिनं  
 प्रति शतशः पठ्यमानाप्यद्वैतश्रुतिरनवकाशा, तेन सर्वत्र भेदग्रहात् ।  
 क्वचित्प्रत्यक्षतः, क्वचिदनुमानात्, क्वचिदागमाद्, अर्थापत्तेर्वा तस्य यथा-  
 ययं भेदग्रहसंभवात् । “मया तावदद्वैतश्रुतिभिरद्वैतं प्रतिपाक्यते”—  
 इत्यपि त्वद्वचनं भेदवादिनं प्रत्यनवकाशमेव । नहि यस्य तादृशश्रुत्यर्थ-  
 ऽश्रद्धा, तस्य त्वद्वैवसि अश्रद्धा । भेदप्रतिपादकप्रत्यक्षाद्याभासीकरणमपि तं  
 प्रत्यतन्त्रं, तेन स्वनयेन सर्वसामञ्जस्यकरणात् ; तथापि स्वप्रकाशे ऽद्वैते  
 तात्पर्यम् ॥ ननु मद्वचनेन निर्णयस्तत्र मा भूत संशयोपि स्यादेव, तावतैव  
 श्रुतिरनवकाशेत्यत आह— । “नच वाच्यमि”ति । प्रत्यक्षादौ बाधकमाने<sup>(१)</sup>  
 खण्डिते श्रुतिलक्षणसाधकप्रमाणे च सति बाधक<sup>(२)</sup>साधकमानाभावलक्ष-  
 णायां संशययोग्यतायां निरस्तायां संशय एव नास्ति, भवन्वा न स प्रमा-  
 णपरिपन्थीति भावः । यद्वै, श्रुतिपरिपन्थिना केनचित्प्रमाणाभासेनापि  
 यदि द्वैतमुपस्थाप्येत तदा संशयः स्यात्, तन्त्र नास्त्येव, प्रत्यक्षस्य निर-  
 स्तत्वात् ; अनुमानादेः साध्याऽविशेषादिदोषयस्तत्वात् ; अन्ततो भेदाभा-  
 वेन तद्व्यतिरिक्तविरोधाभावेन विरुद्धनानाकोटिकस्य संशयस्याप्यद्वैतवादिनं  
 प्रत्यनवकाशादित्यर्थः ॥

मू० “तस्मात्—

एकं ब्रह्मास्त्रमादाय नान्यं गणयतः क्वचित् । आस्ते न  
 धीरवीरस्य भङ्गः सङ्गरकेलिषु ॥ १६ ॥ अपि च<sup>(३)</sup>, प्रतीयते

( १ ) अत्र बाधकमानं श्रुतेर्बाधकं ग्राह्यं, न तु संशययोग्यताकुक्षिनिविष्टं, तथा  
 चाऽव्याधिताऽद्वैतश्रुतिसत्त्वावे साधकमानाभावः कथमिति भावः ।

( २ ) बाधकेन जनितं मानं बाधकमानं ( बाधः ) साधकेन जनितं मानं साध-  
 कमानं ( सिद्धिः ) तदुभयाभावलक्षणायामित्यर्थः ।

( ३ ) परकीयबुद्धिविषयस्य विशेषरूपेण साक्षात्कारसम्भवे बुद्धिविषयवोभेदः  
 परेण गृह्येत भेदज्ञाने विशेषरूपेण धर्मादिज्ञानस्य हेतुत्वात्, नत्वेतदस्तीत्याह-अपिचेति ।



तावदिदं सामान्यतो, यन्नाम किञ्चित्परश्चेतसा चिन्त-  
यन्नस्तीति, किञ्चिद्वा विवक्षुरित्यादि; तत्र परस्य  
बुद्धिविषयो विवक्षाविषयो वा विशेषतो विनिर्गमनं  
विना नैव प्रतीयते, ततोन्तिमबुद्ध्यादिभेदो न भवता  
शक्यप्रमः, परेण<sup>(१)</sup> तच्चिन्तनादेरपि संभवात् ।  
स्वस्मात्स्वस्य भेदस्याभावात् । ततस्तत्र लब्धपदा कथ-  
मद्वैतश्रुतिर्विश्वाभेदे पर्यवस्यन्ती त्वया शक्यबाधा  
स्यात् । तस्मात्-

‘कथं सामान्यतो<sup>(२)</sup> ज्ञाते नैव ज्ञाते विशेषतः ।

पदरोधस्त्वया कर्तुं शक्यः स्यादद्वयश्रुतेः ॥ १६ ॥

टी० सर्वप्रमाणापेक्षया श्रुतेर्बलवत्त्वेन तद्विषयस्य बलवत्त्वात्तद्वृत्ते  
वादिनोपि बलवत्त्वमित्युपसंहरति-। <sup>a</sup> “तस्मादि”ति ॥ यत्र विषये प्रत्य-  
क्षादिना भेदो दुर्यहस्तत्र श्रुतेः प्रवृत्तिमाह-। <sup>b</sup> “अपि चे”ति । परेण चिन्त्य-  
मानस्य वस्तुनः (यतो भेदो यास्त्यः) ‘तदेव परेणोदात्तो चिन्त्यते’-इति विशि-  
ष्टानवधारणाद्वेदो दुर्यह इति तदेव<sup>(३)</sup> श्रुतिविषय इत्यर्थः । यद्यप्यापातत-  
स्ततो भेदायहेपि अत्र क्रमेण भेदं गृहीत्वा श्रुतिरपसारणीया, नहि यदे-  
कदा न गृह्यते तत्र कदापि गृह्यते, प्रवृत्तं वा प्रमाणं पश्चात्प्रवृत्तेन बल-  
वता प्रमाणेन नाऽपसार्यते, परिचिन्त्यमानत्वावच्छेदेन<sup>(४)</sup> तत्रापि वा  
भेदः सुग्रह एव, वस्तुतस्तस्यान्त्यबुद्धित्वादित्यन्यदेतत्, तथापि श्रुतेरापात  
तस्तत्रावकाश इति हृदयम् ॥ उक्तमर्थं संकलयति-। “कथमि”ति ॥

( १ ) परेण = भेदप्रमात्रा, तच्चिन्तनादेः = धर्मप्रतियोगिचिन्तनादेरप्यावश्यक-  
त्वात्तस्य च विशेषरूपेण प्रकृतेः भावार्थ इति भावः ।

( २ ) सामान्यतो ज्ञाते विशेषतश्च न ज्ञाने कथमद्वयश्रुतेः पदरोधः कर्तुं शक्यः-  
इत्यन्वयः । क्वचित्तु ‘नैव सामान्यतो ज्ञाते’-इति पाठः ।

( ३ ) अभिचं वस्त्वित्यर्थः ।

( ४ ) परिचिन्तनस्य परिचिन्त्यमानात्भेदे साध्ये परिचिन्त्यमानत्वावच्छेदेन  
तत्रापि = परकीयबुद्धिविषयेपि, बुद्धिभेदः सुग्रह एवेत्यर्थः ।



सू० \* "ननु भेदमनङ्गीकुर्वतो भवतः कथं तत्तत्पदपदार्थ-  
वैचित्र्यव्यवहारो न व्याहन्यते? \* । <sup>१</sup> कथं व्याहन्यते,  
प्रतिवक्ष्यते हि तत् । <sup>२</sup> किंच, योयं त्वया व्याघात  
आपादनीयः सोऽपि कस्माच्चिदापादकात्, नचापा-  
द्यापादक-मभिद्यमानमापत्तयै प्रभवेदिति । तस्मात्-  
<sup>३</sup> नानात्व<sup>(१)</sup>मवलम्ब्यापि वदत्यद्वैतवादिनि ।  
असिद्धभेदाद्व्याघातः पतेदापादकात्कुतः ॥१७॥<sup>(२)</sup>

‘इदमपि च विचारमर्हति, यदद्वैतश्रुतीनां बाधक-  
मुपन्यस्यते प्रत्यक्षादि घटपटप्रभृतिभेदग्राहि तदपि  
कीदृश्यर्थे पर्यवस्यति? । तथाहि-प्रत्यक्षेण योसौ भेदो  
गृह्यते स किं स्वरूपभेदः?—१<sup>(३)</sup> किमन्योन्याभावः?—२  
किं वैधर्म्यं?—३ किमन्यदेव वा?—४ । <sup>४</sup> यदितावत् स्व-  
रूपं भेदः, स नाम<sup>(४)</sup> घटपटयोर्हि स्वरूपं यत्परस्परस्मा  
<sup>(५)</sup> द्वेदः तत्परस्परमनन्तर्भाव्य न संभवति, (भेदो हि

(१) नानात्वं व्यावहारिकं, काल्पनिकं वा; नतु पारमार्थिकम् अद्वैतवादिनं प्रति  
तदसिद्धेः ।

(२) { स्वरूपान्योन्यवैधर्म्यपृथक्त्वेतिचतुर्विधो । }  
{ भेदो न घटतेऽद्वैते वदत्येतत्तु साम्प्रतम् ॥ }

(३) ‘स्वरूपमेव भेद’-इति प्रभाकरमतोपन्यासः, ‘अन्योन्याभाव’-इति नैयायि-  
कैकेदेशिनाम्, भट्टकैकेदेशिनां मतं-‘वैधर्म्यमिति, वैशेषिकस्य-‘अन्यदेवे’ति, पृथक्त्वं गुण  
इत्यर्थः ।

(४) बहुषु पुस्तकेषु “स न घटपटयोर्हि स्वरूपम्”-इति पाठः । तत्र स न (स  
पक्षो नोपपद्यते) इत्येतावत्यर्थान्तं विरामः कर्तव्यः ।

(५) यच्च तत्परस्परं च यत्परस्परं, यत्परस्परस्माद्वैतस्तत्परस्परमनन्तर्भाव्य तद्वि-  
शिष्टो भेद एव न सम्भवति, विशेषणादिव्यतिरिक्तविशिष्टपदार्थानङ्गीकारादित्यर्थः ।

(६) किञ्चित्प्रतियोगिक एव भवतीत्यर्थः ।



भवन् कस्मादपि<sup>(१)</sup> भवति अन्यथा 'स्वरूपं भेद'-इति पारिभाषिकं<sup>(२)</sup> नाम स्यात्) यदा च घटाद्भेदः पटस्येत्येतावानेवार्थः<sup>(३)</sup> पटादेः स्वरूपं प्रत्यक्षेण गृह्यते तदा घटोपि पटात्मन्येव प्रविष्ट इति पटघटयोरैक्यात्संभवे भेदग्राहिणा प्रत्यक्षेणावगाहितमिति विपरीतमापद्यते ।

टी० ननु यथानुमानादेः साध्यसाधनादिभेदाधीना प्रवृत्तिरित्यद्वैतवादिनं प्रति तदनवकाशस्तथा श्रुतेरपि पदपदार्थवैचित्र्यमुपजीव्यमिति तं प्रति तदनवकाशोपि, प्रत्युत तथा व्यवहरतो व्याघात एव तव, भेदव्यवहारान्यथानुपपत्त्या भेदसिद्धिरेवान्तत इत्याशङ्कते-। "नन्वि"ति ॥ परिहरति-<sup>b</sup> "कथं व्याहृत्यते" इति ॥ आपाद्यापादकयोरभेदाद् व्याघातापादनं मां प्रत्यनवकाशमित्याह-। "किंचे"ति ॥ पदपदार्थनानात्वमवलम्ब्यापि श्रुतिं प्रमाणयतो मम व्याघातो नास्तीत्याह-।<sup>d</sup> "नानात्वमि"ति । असिद्धभेदादापादकाद्व्याघातः कुतः पतेदित्यन्वयः ॥

यं भेदं विषयीकुर्वन् प्रत्यक्षादि श्रुतिबाधकं स्यात् स एव नास्ति कुतो बाध इत्याह-। "इदमि"ति ॥<sup>f</sup> "यदि तावदि"ति । घटाद्भेदः स्वरूपं पटस्य,† तत्र घटो † विशेषणम्? उपलक्षणं वा? । आद्ये, घटभेदः पटस्वरूपं प्रत्यक्षेण गृहीतमिति घटाभेद एव प्रत्यक्षेण गृहीत इति वैपरीत्यमित्यर्थः ॥

मू०\* ननु यथेयं प्रतीतिरभेदोल्लेखितया व्याख्यायते<sup>(३)</sup> तथा भेदोल्लेखित्वेपि दीयतामस्यां दृष्टिः, अभेदे हि 'घट' इत्येव, 'पट' इत्येव वा, बुद्धिः स्यात्, ननु 'घटाद्भिन्नः

(१) पारिभाषिकं=स्वसङ्केतमात्रसिद्धम् ।

(२) घटाऽनुयोगिकत्वे सति घटप्रतियोगिकत्वविशिष्ट इत्यर्थः ।

(३) व्याख्यायते=व्युत्पाद्यते ।

† अत्र प्रायः पुस्तकेषु घटपटयोर्मौलिकप्रतियोग्यनुयोगिभावक्रमवैपरीत्येन व्याख्यायामुपलब्धं प्रतियोग्यनुयोगिभावमुपेक्षिषि, उपन्यास्यं च यथोचितक्रमेण, उपन्यासचिन्हं च † एतत् सर्वत्र व्यवातिष्ठियम् ।



पट' \* ?-इति चेत्, <sup>b</sup>स्यादप्येष पट्यनुयोगो यद्यवि-  
द्याविद्यमानभावं<sup>(१)</sup> भेदं पारमार्थिकमभेदमिच्छ-  
न्तोपि प्रत्यादिशामः । तस्मात्-

'अभेदं नोल्लिखन्ती धीर्न भेदोल्लेखनक्षमा ।

तथाचाद्ये प्रमा सा स्यान्नान्त्ये स्वापेक्ष्यवैशसात् ॥१८॥

\* <sup>d</sup>अथ 'भेदः'-इत्येतावन्मात्रं पटस्य स्वरूपं, 'घटा-  
दि'ति च तद् घटेन प्रतियोगिनाऽन्ये<sup>(२)</sup> नैव निरू-  
प्यते \* ?-तदपि नापपद्यते ।

टी० ननु घटाङ्गदः स्वरूपं पटस्येत्युक्ते घटपटयोर्ना-  
भेदः प्रतीयते, तथा सति 'घटादि'ति न स्यात्, किंतु 'घटः  
पट'-इति सामानाधिकरण्यं स्यादिति शङ्कते-। "नन्वि"ति ॥  
अविद्याविद्यमानं भेदमादाय तथाप्रतीतिरिति परिहरति-।  
<sup>b</sup>"स्यादि"ति ॥ ननु भेदो न पारमार्थिकः, किंत्वभेदः,-इत्यत्र  
किं विनिगमकमत आह-। "अभेदमि"ति । घटपटस्वरूपमनु-  
ल्लिख्य तदुभयभेदोल्लेखो न संभवति, तदुभयभेदमनुल्लिख्यापि  
तदुभयस्वरूपोल्लेखः संभवतीत्यभेदग्रह उपजीठयो भेदग्रहस्येत्य-  
भेद एव पारमार्थिक इत्यर्थः । आद्ये=अभेदे, सा धीः प्रमा,  
नान्त्ये=भेदे, स्वस्य=भेदग्रहस्यापेक्ष्य=उपजीठयो भेदग्रहस्त-  
द्वैशसात्तद्विरोधादित्यर्थः । यद्यपि भेदाभेदपदाभ्यामुभयोपस्थि-  
तौ विपरीत<sup>(३)</sup> एवोपजीठयोपजीवकभावः, स्वरूपस्यापि भेद-  
त्वे सर्वधियां भेदोल्लेखित्वस्याऽऽवश्यकत्वे विपरीत्यमेव, तथापि  
अत्यवष्टम्भादिदमुक्तम् ॥ उपलक्षणपक्षं कक्षीकृत्याशङ्कते- <sup>d</sup>"अ-  
थे"ति । यदि प्रतियोग्यपि भेदस्वरूपं स्यात्तदा तन्निरूपकमेव  
न स्यादिति भावः<sup>(४)</sup> ॥

(१) अविद्याया विद्यमानो भावः सर्वं यस्य स तथोक्तस्तम् । अवि-  
द्याविद्यमानभावं भेदं यदि प्रत्यादिशामः-इति सम्बन्धः ।

(२) अन्येन=भेदस्वरूपाऽप्रविष्टेनोपलक्षणीभूतेनेति यावत् ।

(३) भेदोपस्थितिपूर्वक एवाऽभेदग्रहः, अभेदस्य भेदाभावरूपतवा-  
दित्यर्थः ।

(४) पूर्वपक्षलोभाव इत्यर्थः ।



मू० "निष्प्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणागोचरत्वात् ।  
 नित्यं प्रतियोगिघटिते एव तस्मिन् प्रमाणप्रसरात् ।  
<sup>b</sup>का चेयं वाचोयुक्तिर्यदन्याऽसाकाङ्क्षं पटस्य स्वरू-  
 पमन्येन प्रतियोगिना निरूप्यमाणं ततो भेदो भव-  
 तीति ? । नहि यत्स्वरूपेणैव नीलं, तत् पीतेन निरू-  
 प्यमाणं नीलं भवति । 'यदपि चेत्त' प्रतियोगिना  
 घटेन निरूप्यमाणं पटस्य स्वरूपं भेद-इति, तत्रापि  
 पटं<sup>(१)</sup> प्रति प्रतियोगित्वं घटस्य किं स्वरूपं ? किं  
 वा धर्मः कश्चित् ? । यदि प्रथमः, तदा पटं प्रति  
 प्रतियोगित्वमित्येतावानेवार्थो<sup>(२)</sup> घटस्य स्वरूपं भव-  
 दात्मन्येव पटमपि प्रक्षिपतीति कथं नाद्वैतमेव  
 पर्यवस्यति । <sup>d</sup>तत्रापि यदि प्रतियोगित्वमात्रं घट-  
 स्यात्मा 'पटं प्रती'ति च पटापेक्षित्वमन्यदेव, तद-  
 प्यनुपपन्नम् ।

टी० नियमतो यावति<sup>(३)</sup> यन्निरूपणं पर्याप्तं तावत्तत्स्वरू-  
 पान्तर्गतमेवेति प्रतियोग्यपि भेदस्वरूपं स्यादित्याह- । "निष्प्र-  
 तियोगिकस्ये"ति ॥ ननु संयोगादिस्वरूपं प्रतियोगिनिरूपणी-  
 यमपि न तद्घटितमूर्तिरिति कस्येत्यनुशयेनाह<sup>(४)</sup> । <sup>b</sup>"का चेयमि"-  
 ति । अन्याऽसाकाङ्क्षम् = अन्याऽनिरूपणमित्यर्थः । यद्यपि  
 पटः † स्वरूपतः पटः, † प्रतियोगिना निरूप्यमाणो भेद, इति  
 न दोषः, नीलमपि स्वरूपतो नीलं, पीतेन निरूप्यमाणं भेद

(१) पटं प्रति = पटनिरूपितं, घटस्य = घटनिष्ठं, प्रतियोगित्वं प्रति-  
 योगिना घटस्य स्वरूपं धर्मो वेत्यर्थः ।

(२) पटनिरूपितत्वविशिष्टप्रतियोगित्वलक्षणः संपिण्डितोऽर्थ इत्यर्थः ।

(३) यावति = प्रतियोग्यादौ, यस्य = भेदादेर्निरूपणमिति, यावति  
 भेदादौ यस्य = प्रतियोग्यादेर्निरूपणमिति वा, इत्यर्थः; उभयथाप्यग्रे "ताव-  
 दि"त्यनेन प्रतियोग्येव ग्राह्यम् ।

(४) इति पूर्वपक्षिण अनुशयं हृदि, निधाय प्रकारान्तरेण सिद्धा-  
 न्त्याहेत्यर्थः ।



एव, भेदत्वेन निरूप्यमाणेपि तत्र पटं त्वमित्यन्यदेतत्, प्रका-  
रयोस्तु भेद एव, तथापि स्वरूपभेदे निरूपकभेद<sup>(१)</sup> एवानुपपन्न  
इति हृदयम् ॥ भेदस्वरूपे<sup>(२)</sup> प्रतियोगिनमन्तर्निवेश्य प्रतियो-  
गिस्वरूपे भेदमन्तर्निवेशयति-। “यदपी”ति । भेदवत् प्रतियो-  
गित्वमप्यन्यसाकाङ्क्षमेवेति तदप्यन्यघटितसूर्ति स्यादित्यभेदे  
पर्यवसानमित्यर्थः ॥ प्रतियोगिनो<sup>(३)</sup> भेदस्य विशेषणतायां  
दोषमुक्तोपलक्षणतामाशङ्क्याह-। <sup>d</sup>“तत्रापी”ति ॥

मू० <sup>a</sup>अकिञ्चिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्रमाणाऽविषय-  
त्वात् । <sup>b</sup>“पटं प्रती”त्यत्रापि च स्वरूपतदन्यवि-  
कल्पे<sup>(४)</sup> दोष एव । <sup>c</sup>नापि द्वितीयः । <sup>d</sup>योसौ धर्मः  
पटं प्रति प्रतियोगित्वं तस्यात्मनि पटोपि प्रविश-  
तीति तेन<sup>(५)</sup> सह पटस्याद्वैतं स्यात्, <sup>e</sup>यदा च पटो घ-  
टस्य धर्मतामापन्नस्तदा घटोपि पटस्य धर्मतामनेनैव

(१) “स्वरूपभेदनिरूपकभेद”-इत्यपि पाठः ।

(२) घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य पटरूपत्वाद् भेदः=पटः,  
तथा च पटस्वरूपे घटमन्तर्निवेश्य घटस्वरूपे पटमन्तर्निवेशयतीत्यर्थः ।

(३) पटनिरूपितत्वविशिष्टप्रतियोगित्वस्य प्रतियोगिरूपत्वात्  
प्रतियोगी = प्रतियोगित्वं, तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितपटरूपभेदनिष्ठवि-  
शेषणतायामित्यर्थः । यद्वा, प्रतियोगित्वं प्रकृते निरूपकत्वं, तथा च  
निरूपकस्य पटरूपस्य भेदस्य, विशेषणतायाम् = घटप्रतियोगित्वांशे वि-  
शेषणतायामित्यर्थः ।

(४) घटनिष्ठप्रतियोगिताया घटस्वरूपत्वे पटनिरूपितत्वं, घटेऽ-  
वाधितं, तथा सति पटनिरूपितत्वं घटस्य स्वरूपं ? धर्मो वा ?; आद्ये  
पटस्यापि घटस्वरूपत्वापत्तिः, द्वितीये तु पटस्यापि घटधर्मत्वप्रसङ्गा-  
द्धर्मधर्मिणोश्चाभेदात्पुनरद्वैतमेवेति दोष एवेत्यर्थः ।

(५) तेन = प्रतियोगित्वेन, सह = सहितस्य, पटस्याऽद्वैतं स्यात्  
“घटेन सहे”ति शेषः ।



न्यायेन<sup>(१)</sup> गच्छेत् । नहि पट<sup>(२)</sup>प्रतियोगित्वस्य घटेन प्रतियोगिना निरूप्यमाणत्वे घटस्याऽन्या गतिरस्तीति परस्परमाश्रितत्वमाश्रयत्वं च स्यात्; नच कस्यचित्प्रमाणस्य विषयो घटारूढः पटस्तत्पटारूढश्च स एव घट इति । किंच, धर्मस्य तस्य धर्मिणा समसंबन्धेऽतिप्रसङ्गः<sup>(३)</sup>, संबन्धानन्त्येऽनवस्था, प्रथमतोऽन्ततो गत्वा वा स्वभावसंबन्धाभ्युपगमे संबन्ध्यन्तरस्यापि तत्स्वभावप्रवेशादभेदे एव पर्यवसानं स्यादिति ।

टी० ॥ “अकिञ्चिदि”ति । प्रतियोगित्वनिरूपणं नियमतो यावति परिसमाप्यते तावत्स्वरूपान्तर्गतमेवेत्यर्थः ॥ ‘पटं प्रति प्रतियोगित्वं घटस्येत्यनयोक्त्या घटाभेदं पटस्याभिधाय ‘पटं प्रती’ति तदेकदेशे<sup>(४)</sup>नापि तदभेदसिद्धिरित्याह—। <sup>b</sup>“पटं प्रती”ति ॥ <sup>c</sup>“नापी”ति । प्रतियोगित्वं धर्मः कश्चिदिति द्वितीयपक्ष इत्यर्थः ॥ घटप्रतियोगित्वस्य<sup>(५)</sup> घटधर्मत्वे पटस्यापि घटधर्मत्वं, प्रतियोगित्वस्य पटघटितसूक्तिकत्वादित्याह—। <sup>d</sup>“योसावि”ति । यथा घटप्रतियोगित्वे पटो धर्मस्तद्वत्पटप्रतियोगित्वेपि घटो धर्मो वाच्यः, युक्तेस्तुल्यत्वादित्याह—। <sup>e</sup>“यदा

(१) “अकिञ्चिदपेक्षस्य प्रतियोगित्वस्य प्रमाणाऽविषयत्वादि”त्यादिनोक्तेनेत्यर्थः ।

(२) यथा घटनिष्ठप्रतियोगित्वस्य पटघटितसूक्तिकत्वेन पटस्य घटधर्मत्वं तथा पटनिष्ठप्रतियोगित्वस्यापि घटघटितसूक्तिकत्वेन घटस्यापि पटधर्मत्वं स्यादिति भावः ।

(३) अत्यन्तासम्बद्धयोर्हिमवद्विन्ध्ययोरपि धर्मधर्मिभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

(४) “पटं प्रति”—इत्यनेन वाक्यैकदेशेनापि घटपटाभेदसिद्धिरित्याहेत्यर्थः ।

(५) पटनिरूपितघटनिष्ठप्रतियोगित्वस्येत्यर्थः ।



चे"ति ॥ कुत एवमत आह—।<sup>f</sup>“नही”ति ॥ ततः किमित्यत आह—।<sup>g</sup>“परस्परमाश्रितत्वमि”ति ॥ अस्तुभयोरपि धर्मधर्मिभावः, एतावतापि भेद एवेत्यत आह—।<sup>h</sup>“किचे”ति । घटप्रतियोगित्वस्य<sup>(१)</sup> घटाधर्मत्वे येन संबन्धेन तद्वर्तमानं तस्यापि तदीयत्वे संबन्धान्तराङ्गीकारेऽनवस्था, स्वरूपसंबन्धस्यैव तत्राभ्युपगमे धर्मिस्वरूपसंबन्धो धर्मो, धर्मस्वरूपसंबन्धो धर्मोत्युभयमेकमेव पर्यवस्येदित्यर्थः ॥

मू० “एवमन्यस्मिन्नपि धर्मविकल्पे इति ।<sup>b</sup>तस्मात्स्वरूपभेदे प्रमाणं भवत्प्रत्यक्षमद्वैते एव प्रमाणं भवति ।  
\* “ननु, घटादिकमेव यदाऽन्यानपेक्षं वीक्ष्यते तदा घटादिकमित्येव प्रतीयते यदा पुनः पटादिना निरूप्यते तदा ततो<sup>(२)</sup>भेद इति प्रतीयते\*? । मैवम् ।  
<sup>d</sup>घटादिकमित्येवंभूतप्रतीतेस्तावद्भेदप्रतीतिर्विलक्षणा, सा च न घटादिमात्रेण स्वविषयेणाऽन्यथाकारा भवितुमर्हति, \* “नच पटादिकमधिकं तदा प्रकाशते इति विशेषः स्यात्\*, घटपटविषयप्रतीतितोपि वैलक्षण्यात् । नहि ‘घटः पटश्चे’ति ‘घटात् पटोऽभिन्न’ इतिप्रतीत्योरेकाग्रकत्वं कश्चित्प्रत्येति । तत्कस्य हेतोः ? पञ्चम्या प्रथमया च वैकल्पिकं निर्देशमसहमानयैव प्रतीतिकलहनिरासात् ।

टी० एवं घटत्वादिनापि धर्मेण सह घटाद्यभेदा वाच्य इत्याह—। “एवमि”ति । धर्मविकल्पे=धर्मभेदे ॥ स्वरूपभेदग्राहिप्रत्यक्षमभेदविषयं पर्यवस्यतीत्युपसंहरति—।<sup>b</sup>“तस्मादि”ति॥ यदन्याऽसाकाङ्क्षं तदन्यसाकाङ्क्षमपि भविष्यति निरूपकभेदा-

(१) पटनिरूपितघटनिष्ठप्रतियोगित्वस्येत्यर्थः ।

(२) ततः=पटादितः, भेदरूपेण प्रतीयते घट इत्यर्थः; “तत”—इत्यस्य पटादिनिरूपणादिति वा ऽर्थः ।



दिति शङ्कते-। “नन्वि”ति । एक एव घटोऽन्येन निरूप्यमाणो भेद इति गृह्यते, अन्यथा तु घट एवेत्यर्थः ॥ भेदप्रतीतिघट-प्रतीत्योर्वैलक्षण्यं विषयवैलक्षण्यपरतन्त्रमिति तदभावात् प्रतीतिवैलक्षण्यमेव न स्यादिति परिहारमाह-। <sup>d</sup>“घटादिकमि”ति॥ ननु प्रतियोगिप्रवेशाऽप्रवेशकृतमेव प्रतीतिवैलक्षण्यमित्यत आह-। “नचे”ति ॥ ‘घटाद्भिन्नः पट’<sup>†</sup> इतिप्रतीति‘घटः पटश्चे’तिप्रतीतेर्विलक्षणा प्रतियोग्यनुप्रवेशमात्रेणानुपपन्नेति ततोपि विषयान्तरमनुसरणीयमित्याह-। <sup>f</sup>“नही”ति ॥

मू० “नहि घटः पटश्चेति प्रत्येतव्ये कश्चिद् घटात्पटोऽभिन्न इति प्रत्येति । तस्माद् घटस्य न स्वरूपनिरूपणे पटप्रतीत्यपेक्षा । \* <sup>b</sup>नच यत्प्रतीतिर्यत्प्रतीतेः कारणं स्यात् तत्र तस्याः कारणभूतायाः प्रतीतेर्यार्थः तस्माद् “अयमि”ति कृत्वा कार्यभूतायाः प्रतीतेरर्थः प्रतीयते\*, ‘मा भून्निर्विकल्पकार्थादेवं<sup>(१)</sup> सविकल्पकार्यस्य प्रतीतिः, मा च साद्रुश्यादेरेवं<sup>(२)</sup> समर्थमाणादेः स्यात् । <sup>d</sup>तस्मात् ‘पटो घटाद्भिन्न’<sup>†</sup>-इत्याद्याकारेण घटादेर्भेद एव भेदावधिभूतपटादिसंचटितः स्फुटं सर्वलोकसाक्षिः प्रतीयमानो नैकप्रतीते<sup>(३)</sup>रन्यप्रतीत्यपेक्षामात्रेण समर्थयितुं शक्योऽतिप्रसङ्गादिति । <sup>e</sup>अत एवान्योन्याभावं भेद-

† एतच्चिन्हस्थले पटाद्धट इति वक्तव्येपि घटात्पट इति घटपटयोः प्रतियोग्यनुयोगिभाववैपरीत्येन वचनं प्रतीत्योर्वैलक्षण्यमात्राभिप्रायकत्वादौत्सर्गिकं पूर्वापरग्रन्थसारूप्यार्थं तथैव कल्पनीयं वा ।

(१) एवं = ‘गोत्वाद्गौ’रित्यादिप्रकारेण ।

(२) एवं = ‘साद्रुश्यात्स’ इत्यादिप्रकारेण ।

(३) एकप्रतीतेः (= स्वरूपप्रतीतेः) अन्यस्य प्रतियोगिनो या प्रतीतिस्तदपेक्षामात्रेणेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गात् = ‘गोत्वाद्गौः’ ‘साद्रुश्यात्सम-रूपमि’त्यादिप्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः ।



मवगाहमानं प्रत्यक्षमद्वैतश्रुतिबाधकमित्यपि निर-  
स्तम् । <sup>f</sup>अन्योन्याभावोपि यस्माद्भेद (१) एष्टव्यस्त-  
मात्मन्येवान्तर्भावयेदुक्तयुक्तिभिः ।

टी० नन्वेक एव विषयः प्रतीतिभ्यामालम्ब्यतां को दोषः?  
इत्यत आह—। “नही”ति । भवेदेवं, यदि पञ्चमीप्रथमयोरर्था-  
भेदो भवेत्, न त्वेवं, ततश्च प्रयोगवैलक्षण्यात् प्रतीतिवैलक्षण्यं  
ततश्च विषयवैलक्षण्यमित्यर्थः ॥ ननु घटस्वरूपमाने कदाचि-  
त्प्रतियोगिनः पटस्य ज्ञानं हेतुरिति ज्ञानगतहेतुत्वं पटे आरोप्य  
व्यपदिश्यते ‘पटाद्घट’—इति, यथा ‘धूमाद्ग्निरिति’; तथाच न  
पञ्चमीनिर्देशबलाद्विषयवैलक्षण्यमत आह—। <sup>b</sup>“नचे”ति ॥ तर्हि  
‘गोत्वाद्गौः’ इत्यपि प्रतीतिः, ‘अवयवाद्गौः’ इत्यपि च स्याज्जन-  
कज्ञानविषयेपि पञ्चमीनिर्देशस्य त्वयेष्यमाणत्वादित्याह—। <sup>c</sup>“सा  
भूदि”ति । “साद्भूयादे”रित्यादिपदात्पदलिङ्गादिग्रहः । “स्पर्-  
शमाणादे”रित्यादिपदात्पदार्थलैङ्गिकादिसंग्रहः ॥ तस्मात्स्वरूप-  
पभेदो नास्त्येव । यदि प्रतीतिबलादाऽऽस्थीयते तदाऽन्योन्या-  
भावः स्यादपि, यदि तत्र बाधकं न भवेदित्युपसंहरन्नाह—।  
<sup>d</sup>“तस्मादि”ति ॥ <sup>e</sup>“अत एवे”ति । प्रतियोग्यधिकरणयोरभेद-  
पर्यवसानादित्यर्थः ॥ एतदेवाह—। <sup>f</sup>“अन्योन्याभावोपि”ति ।  
विश्वप्रतियोगिकान्योन्याभावस्य घटधर्मत्वे विश्वस्यापि घटधर्म-  
त्वापत्तौ धर्मधर्मिणोरभेदपर्यवसानस्य (२) स्वरूपभेदप्रस्तावे यु-  
क्तेरुक्तत्वादित्यर्थः ॥

मू० “किंच, घटपटयोस्तद्वदन्ययोश्च तादात्म्यमन्योन्या  
भावस्य प्रतियोगि मन्तव्यं, तद्यदि सर्वथा नेष्यते,  
तदा तद्विशिष्टस्तदुपलक्षितो वाऽन्योन्याभावोपि

(१) यस्माद्भेद एष्टव्यः=यत्प्रतियोगिको भेद एष्टव्यः, तं प्रतियो-  
गिनमात्मन्येवान्तर्भावयेत् “नित्यप्रतियोगिकस्य भेदस्य प्रमाणाऽगोचर-  
त्वादि”त्याद्युक्तयुक्तिभिरित्यर्थः ।

(२) अभेदपर्यवसानस्य युक्तेरुक्तत्वादित्यन्वयः ।



न प्रमाणेन प्रत्येतुं शक्यः । नहि शशविषाणविशिष्टस्तदुपलक्षितो वा कश्चित्प्रामाणिको भवितुमर्हति । तत्कस्य हेतोः ? । तस्मिँस्तद्विशिष्टरूपेण<sup>(१)</sup> तादृशि चोपलक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनि प्रमाणं निविशमानं विशेषणमपि तदीयं तदुपलक्षणमपि वा नानुल्लिखद्भवितुं प्रभवति, तस्मिँ<sup>(२)</sup>श्चात्यन्तमसत्येवावलम्बने न तत्प्रामाण्यं शक्यसमर्थनम् । \* नच वाच्यं पटप्रतियोगिको घटमाश्रितोऽसावभावोभ्युपगम्यमानो नात्यन्ताऽसत्प्रतियोगिकतादोषमावहतीति\* । 'तथा सति संसर्गाभावादन्योन्याभावस्य को विशेषः स्यात् ? ।' नहि यथा घटाभावः पटसंसर्गीति घटसंसर्गाभावं पटे समर्थयसे तथा घटाभावः पटात्मक इति तत्तादात्म्याभावं पटस्य स्वीकरिष्यसि । तस्मात्तादात्म्यं संसर्गं च प्रतियोगिकोटावन्तर्भाव्याऽन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्वैलक्षण्यमभ्युपेयम्, तथा सति चात्यन्तासत्प्रतियोगिता दुर्वारा ।

टी० 'तादात्म्योभावः'—इतिव्यपदेशानुरोधेन तादात्म्यस्यैव प्रतियोगितामभ्युपगम्य दोषमाह—। “किंचे”ति । घटपटयोस्तादात्म्यमत्यन्तासदिति तत्प्रतियोगिकाभावप्रतीतौ विशेषणत्वमुपलक्षणत्वं वा तस्यानुपपन्नमित्यन्योन्याभावप्रतीतिरेव न भवेद्, भवन्ती वा न प्रमा स्यादसद्विषयत्वादित्यर्थः ॥ ननु न

(१) तद्विशिष्टरूपेण (= अत्यन्तासद्विशिष्टरूपेण ) तस्मिन् प्रमाणं निविशमानं तदीयं विशेषणं नाऽनुल्लिखद्भवितुं प्रभवति, तादृशि चोपलक्षणव्यवच्छिद्यमानात्मनि ( अत्यन्ताऽसतोपलक्षणेन व्यवच्छिद्यमानात्मा=स्वरूपं, यस्य तस्मिन् ) प्रमाणं निविशमानं तदुपलक्षणमपि नाऽनुल्लिखद्भवितुं प्रभवतीति योजना ।

(२) तस्मिन्=विशेषणीभूते उपलक्षणीभूते वा तादात्म्ये ।



तादात्म्यं प्रतियोगि, किंतु पटादिरेव, तथाच नात्यन्तासद्विष-  
यतान्योन्याभावप्रतीतेरत आह—<sup>b</sup>“न च वाच्यमिति”ति ॥ “तथा  
सती”ति । एवं सति घटनिष्ठपटप्रतियोगिकाभावोऽत्यन्ताभाव  
एव स्यान्न तादात्म्याभाव इत्यर्थः ॥ ननु घटनिष्ठः पटप्रतियोगि-  
कोऽभावः संसर्गाभाव एव, अयं तु न घटनिष्ठः, किंतु घटात्मक  
एवेति महान्भेदोत आह—<sup>d</sup>“न ही”ति । एवमभ्युपगमे तथाप-  
िदुनन्त इति भावः । \* ननु घटपटतादात्म्यसत्यन्तासदिति  
न घटतादात्म्यमपि, तथाच तदेव तादात्म्याभावप्रतियोगि  
स्यादिति नात्यन्ताऽसत्प्रतियोगिकता \*<sup>p</sup>—इति चेन्न, घटतादा-  
त्म्यस्य पटे निषेधः संसर्गाभाव एवेत्यर्थे वक्ष्यमाणत्वात्<sup>(१)</sup> ।  
“न चेह तादात्म्यं प्रतियोगितावच्छेदकमिति संसर्गाभावाद्भेदः”,  
घटमात्रतादात्म्यस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे संसर्गाभावादवि-  
षेयात्; न भयतादात्म्यस्य तत्वेऽन्योन्याभावप्रतीतेरसद्विषयत्वा-  
पातात् ॥

सू० \* “न च वाच्यं घटे पटत्वं नास्ति पटे च घटत्वं  
नास्तीत्येतावन्मात्रपर्यवसितैवान्योन्याभावस्य व्यव-  
स्था भन्तव्येति \*, यतस्तथा सति घटत्वे पटत्वे च  
न कश्चित्तादृशो धर्मोभ्युपगम्यते योऽन्योन्यस्मिन्नि-  
षेद्धं योग्य इति तयोस्तादात्म्यापत्तौ सत्यां घटे  
पटत्वं, पटे घटत्वं च, निषेधात् प्रमाणं घटत्वपट-  
त्वशून्यत्वं द्वयमप्यावेदयतीति वैधर्म्यस्य स्वरूपभे-  
दस्य चासंभवेन किं प्रतियोगिनं, किं वालम्बन<sup>(२)</sup>),  
विधाय पटघटान्योन्याभावः प्रमाणपथमवतरेदिति ।  
अत एव न वैधर्म्यमपि भेदमावेदयत् प्रत्यक्षमद्वैतश्रु-

(१) “यदि तु तादात्म्यं नामाऽभेदाख्यो धर्मः कश्चिदिष्यते, च  
घटपटाद्यधिकरणतया निषिध्यते, तदा संसर्गाभाव एव स्यात्”—इति  
चिंशकारिकाभ्याख्यानावसरे सूत्रे वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ।

(२) आलम्बनम् = अनुयोगिनम् ।



तिबाधकमुपपद्यते । वैधर्म्येऽपि हि घटत्वपटत्वादौ  
वैधर्म्यमन्यदस्तीत्यभ्युपगमे वैधर्म्यं वैधर्म्यविश्रान्त्य-  
नवस्थयो<sup>d</sup>रेकम<sup>d</sup>ननुभवश्च कथं प्रत्युत्तरणीयः ।

टी० “नच वाच्यमि”ति ॥ घटत्वपटत्वयोरन्योन्यस्मि-  
न्भावोऽन्योन्याभावो यदि घटपटयोर्भेदः स्यात्तदा घटत्वप-  
टत्वे परस्परं भिन्ने न स्यातां, तयो<sup>(१)</sup>स्तादृशधर्माभावात्;  
तदुभयोऽभेदे च घटपटयोरपि भेदो दुर्लभः, प्रतियोगितावच्छेद-  
काधिकरणतावच्छेदकधर्मा<sup>(२)</sup>भावादित्यर्थः । किञ्चिद्वस्तु स्वत-  
एव विलक्षणमिति तु परिभाषासात्रमिति भावः । ननु, घटनि-  
ष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मवत्त्वं पटस्य, पटनिष्ठात्यन्ताभाव-  
प्रतियोगिधर्मवत्त्वं घटस्य, यद्वैधर्म्यं, तदेव भेदस्तन्मालम्बमानं  
प्रत्यक्षादि श्रुतिबाधकं स्यादित्यत आह—<sup>b</sup>“अत एवे”ति ।  
तादृशो धर्मो घटत्वपटत्वादिकमेव वाच्यं, तत्र च तादृशधर्मा-  
न्तराभावादभेदसिद्धौ घटपटयोरप्यभेद एव पर्यवसन्न इत्यर्थः ॥  
“एकमि”ति । वैधर्म्यविश्रान्तिरेकं दूषणम् अनवस्था वेत्यपरम्  
अनयोर्दूषणयोरेकमित्यर्थः ॥<sup>d</sup>“अननुभवश्चे”ति । नहि घटत्वे  
धर्मान्तरमनुभूयते इत्यर्थः । यद्यपि जातिव्यक्तयोरन्योन्यमेव  
धर्मधर्मिभाव<sup>(३)</sup>इति नानवस्था, न वाऽननुभवः, नाप्यन्योन्या-  
श्रयः, परस्परमपेक्षयाऽज्ञानादनुत्पादादनवस्थितेः; परस्परभेदजि-  
ज्ञासायां तु परस्परविशेषणत्वविज्ञानात्तज्ज्ञान<sup>(४)</sup>मिति, तथापि  
घटत्वपटत्वयोरेव वैधर्म्यं भेदकमिति तु दुर्वचमेवेति भावः ॥

(१) तयोः=घटत्वपटत्वयोः, स्तादृशधर्माभावात्=भेदकधर्माभावा-  
दित्यर्थः । तथाहि—घटत्वपटत्वयोः स्वतो व्यावृत्तत्वे घटपटादय एव  
स्वतो व्यावृत्ता अङ्गीकरणीयाः किं मुधा तद्वृत्तिवैधर्म्यस्य व्यावर्तकत्व-  
रूपनया, अथ घटत्वपटत्वे स्वगतघटत्वत्वपटत्वत्वादिरूपवैधर्म्यभेद-  
भिन्ने, तर्हि ते अपि स्वगतवैधर्म्यान्तरभिन्ने, ते अप्येवमित्यनवस्थापात  
इति भावः । (२) धर्माऽभावात्, धर्मभेदाऽभावादित्यर्थः ।

(३) व्यक्तौ जातिः समवायेन, जातौ च व्यक्तिः स्वनिष्ठाधारता-  
निरूपिताऽऽधेयत्वसंबन्धेन, वर्तते इति परस्परं धर्मधर्मिभाव इत्यर्थः ।

(४) तज्ज्ञानम्=पारस्परिकभेदज्ञानम् ।



मू० "वैधर्म्ये च वैधर्म्याऽस्वीकारे वैधर्म्ययोरैक्यापत्त्या  
 कथमा<sup>b</sup>ऽऽत्माश्रयभेदत्वेन तयोः पर्यवसानं स्यात् ।  
 किंच, 'ये ते वैधर्म्ये भेदौ, ते किं घटादितो भिन्ने  
 धर्मिणि निविशेते ? किमभिन्ने ? <sup>d</sup>परस्परविरुद्धयो-  
 रनयोः पृथग्भूतस्य<sup>(१)</sup> प्रकारस्यासंभवात् । आद्ये,  
 येन भेदेन भिन्नत्वं वैधर्म्याश्रययोर्मन्तव्यं तत्रापि  
 पर्यनुयोग<sup>(२)</sup> इत्यनवस्थायां पर्यवसानं स्यात् । \*  
 सन्तवनन्ता एव भेदाः \* ?-इति चेन्न, 'क्रमेण तेषा-  
 माश्रयसंबन्धे, सावधिसत्त्वे<sup>(३)</sup> वस्तुनि तदन्वयासङ्ग-  
 तिरेव । अथ जायमानं वस्तु युगपदेव ते भेदाः  
 परिरभन्ते, तदा किंभेदविशेषिते किंभेदव्यवस्थि-  
 तिरिति किं विनिगमकं ? विशेषाभावादन्योन्यक-  
 लहं तेषां कः समाधातुमीष्टे ? । <sup>g</sup>चरमचरमस्वी-  
 कार्येण च भेदेन प्रथमप्रथमस्वीकृतभेदोप <sup>h</sup>योगसि-  
 द्धेरग्रे धावन् पश्चात्लुप्यमानो, विस्मरणशीलश्रु-  
 तवत्, स भेदप्रवाहः किमालम्बेत । <sup>i</sup>एवमेवंविधे  
 विषयेऽन्यत्रापि-

(१) पृथग्भूतस्य प्रकारस्य=भेदाऽभेदादिरूपस्य प्रकारस्य, अस-  
 म्भवात्=परस्परं विरुद्धत्वेन सहसम्भवाद्यसम्भवादित्यर्थः ।

(२) येन भेदेन भिन्नत्वं सोऽपि भिन्ने धर्मिणि निविशते ? किं वाऽ-  
 भिन्ने ?-इति पर्यनुयोगः=प्रश्न इत्यर्थः ।

(३) अवधिः=कालमर्यादा, तेन सह वर्तमानं सप्त यस्य वस्तुन-  
 स्तत्सावधिसत्त्वं वस्तु, तस्मिन्सावधिसत्त्वे वस्तुनि, कार्ये वस्तुनीति  
 यावत्; तदन्वयाऽसङ्गतिः, तस्य=क्रमिकाऽनादिभेदप्रवाहस्य, योऽन्वयः=  
 सम्बन्ध, तस्याऽसङ्गतिरेवेत्यर्थः; साद्यनाद्योराधाराऽऽधेयभावानभ्युपग-  
 मादिति भावः ।



<sup>i</sup> प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणाऽपगमै<sup>(१)</sup>र्भवेत् ।

अनवस्थितिमास्यातुरचिकित्स्या त्रिदोषता ॥१८॥

टी० नञस्तु वैधर्म्यं विश्रान्तिः किमेतावतेत्यत आह—  
 “वैधर्म्ये”ति ॥ <sup>b</sup> “आत्माश्रयभेदत्वेने”ति । घटत्वपटत्वयो-  
 रैवमे कथं स्वाश्रयादेव स्वाश्रयस्य भेदौ ते<sup>(२)</sup> स्यातामित्यर्थः ॥  
 “ये ते”इति । ये<sup>(३)</sup>ते इति द्विवचनं विकल्पानुपपत्तुमपि भेद-  
 त्वस्फोरणाय ॥ ननु भेदाभेदाभ्यां प्रकारान्तरमपि स्यादित्यत  
 आह— <sup>d</sup> “परस्पर”ति ॥ <sup>e</sup> “क्रमेणे”ति । अनन्तानां यदि  
 क्रान्तिकी वृत्तिस्तदा दिनद्वयस्याग्निं घटादौ न वर्तन्; किंच,  
 कार्यमात्रे एव न वर्तन् इत्यर्थः ॥ ननु, जातः, संबद्ध्युच्येत्येकः  
 कालः, तथाच सर्वे भेदा युगपदेव वर्तन्तमित्याशङ्कते— <sup>f</sup> “अ-  
 ये”ति । यद्यपि युगपदेव वर्तमानानामप्यन्योन्यकलहः कथं  
 स्यात्, नहि घटत्वपृथिवीत्वद्रव्यत्वमत्त्वादीनां युगपद्वृत्तौ कलहः,  
 तथापि भेदा भिन्ने वर्तन्तेऽभिन्नेवेति विकल्पे किमपि नोत्तरमे-  
 तावतेति भावः ॥ <sup>g</sup> “चरमे”ति । यद्यपि युगपद्भूत्यभ्युपगमे  
 “चरमचरमखीकार्येणे”त्यनुपपन्नं, तथापि ‘भिन्ने वर्तन्ते’  
 इत्याश्रये प्रथमविशिष्टे द्वितीय<sup>(४)</sup>वृत्तिर्वाच्या, तत्र यौगपद्येऽपि  
 प्रथमचरमभावसम्भव एवेति भावः ॥ <sup>h</sup> “उपयोगे”ति । भिन्न  
 त्वप्रतीतिरेवोपयोगः । <sup>i</sup> “एवमि”ति । गवि गोत्वं वर्तते? अगवि  
 वा?—इति विकल्प्य गोत्वादिक्मपि निरसनीयमित्यर्थः ॥ <sup>j</sup> “प्रा-  
 ग्लोपे”ति । अग्रिमाग्रिमभेदाङ्गीकारे तेनैवान्यथामिद्वौ पूर्वपूर्व-

(१) समुदायिनः समुदायिभिन्नत्वपक्षे तृतीयाविभक्त्यर्थः प्रयोज्य-  
 त्वं, तथाच प्राग्लोपादिप्रयोज्या त्रिदोषतेत्यर्थः, अभिन्नत्वपक्षे त्वऽभेदा-  
 र्यस्तथा च प्राग्लोपाद्यभिन्ना त्रिदोषतेत्यर्थः ।

(२) एकस्यैव धर्मस्य स्वाश्रयात्स्वाश्रयभेदकत्वे घटत्वमपि घटाक-  
 टस्य भेदकं स्यादिति भावः ।

(३) ननु सूत्रे ‘यो वैधर्म्यभेदः स किं भिन्ने निविशतेऽभिन्ने वा’—  
 इत्येव वक्तव्यं किं “ये ते वैधर्म्यं भेदौ” इतिद्विवचनोपादानेनेत्यत  
 आह—ये ते इति ।

(४) द्वितीयवृत्तिर्वाच्या, अपदेषां सर्वेषां युगपद्भूतिर्वाच्येत्यर्थः ।



भेदविलोपः, किंभेदभिन्ने को भेदो वर्तते? इत्यविनिगमः, बहवो भेदा एकत्र घटे वर्तन्ते इत्यत्र प्रमाणापगमः, ते एते दोषा अनवस्थायां पतन्तीत्यर्थः । \*ननु भेदविशिष्टे एव भेदो वर्तते इति पक्षाभ्युपगमे क्व प्राग्लोपः, भेदप्रतीतेरेव तावद्भेदाभ्युपगमसन्तरेणाऽनिर्वाहात् । अत एव नाऽविनिगमस्यत्वमिति । अवश्यनिर्वाह्यभेदप्रतीत्युपपादककल्पनायां तत्प्रतीत्यैव<sup>(१)</sup> भेदानां क्रमयोगपट्टयोऽन्यतरस्याऽऽक्षेपात् । “सर्वतो बलवती ह्यन्यथानुपपत्तिरिति”ति त्वयोक्तत्वात् । अत एव न प्रमाणापगमो, भेदप्रतीत्यन्यथानुपपत्तेरेव प्रमाणत्वात् । अन्यथा घटकादाचित्कत्वानुरोधेन तत्रापि सामग्रीपरस्परभ्युपगमो न स्यात् । नचाऽनवस्थापि, तद्भेदभिन्ने एव तद्भेदवृत्तेः । तद्भूतौ तद्भेदस्योपलक्षणत्वविशेषण<sup>(२)</sup>त्वाभ्यामुपपाद्यत्वात् । न वा भिन्ने भेदेन वर्तितव्यमिति नियमः । “कुत्र वर्तते?—इतिप्रश्ने, यत्र प्रतीयते इत्युत्तरं, कुत्र प्रतीयते?—इतिप्रश्ने, यत्र वर्तते”, इति वार्तिककारदिशाप्युपपत्तेः । विप्रपञ्चितश्चायमुद्धारो भेदप्रकाशः\* । नैवम् । भेदप्रतीतेराविद्यकं भेदसादायोपपाद्यत्वात् । परमार्थे तु भेदे एते विकल्पा इति भावः । यत्तु,<sup>(३)</sup> “भेदप्रतीतिरनन्तभेदालम्बना,<sup>१</sup> एकभेदालम्बना वा?”—इत्यादिना प्राग्लोपाऽविनिगमस्यत्वादीनामुपपादनं केनचित् कृतं तदनुपपन्नम्, “अनवस्थितिसाख्यातु”रित्यभिधानादनवस्थापक्षे एव दोषत्रयस्याभिधानादिति ॥

सू० “यदि च क्वचिद् गत्वा स्वरूपमेवान्योन्यं व्यावर्तमानं भेद इष्यते तदा ययोः स्वरूपं<sup>१</sup> तथैष्टव्यं<sup>२</sup> तयोर्निःस्वरूपतापत्तिः;<sup>३</sup> अथ \*न स्वरूपमात्रं मिथो

(१) अवश्यनिर्वाह्यभेदप्रतीत्यैवेत्यर्थः ।

(२) व्यावर्तकत्वमात्रं गुणमुपादाय विशेषणत्वमिहोपाधित्वं ग्राह्यं, तथाच न पूर्वं विशेषणपक्षोक्त आत्माश्रयाख्यो दोष इति भावः । यद्वा, विशिष्टवृत्तैर्धर्मस्य विशेषणवृत्तित्वानभ्युपगममतेनैतत् ।

(३) कारिकायां व्याख्यानान्तरं दूषयति—यत्स्वित्यादिना ।



व्यावर्तते किंनाम स्वरूपविशेषः\*—इत्युच्यते, 'तर्हि स्वरूपविशेषमात्रव्यावृत्त्या स्वरूपमात्रं तयोः (१) स्यादित्येकत्वापत्तिः ।

टी० ननु स्वरूपभेदभिन्नयोरेव वैधर्म्ये भेदैः वर्ततामिति नानवस्थेत्यत आह—। “यदि चे”ति ॥ <sup>b</sup>“तथैष्टमिति”ति । व्यावर्तमानमेष्टमित्यर्थः ॥ “तयोरिति”ति । ययोर्यतपटयोः स्वरूपं व्यावर्तमानं तयोर्निःस्वरूपत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ ननु चटपटस्वरूपयोरन्योन्यव्यावृत्तावपि स्वरूपमात्रं न व्यावर्तते इति कुतो निःस्वरूपत्वापत्तिरित्याह—। <sup>d</sup>“अथे”ति ॥ चटपटयोः स्वरूपं न परस्परं व्यावृत्तं, किंतु स्वरूपविशेषः परस्परव्यावृत्त इति तयोरैक्यमेव पर्यवसन्नमित्याह—। “तर्ही”ति । \* नच विशेषव्यावृत्त्यैव तयोर्भेद इति वाच्यम्\*, स्वरूपाऽव्यावृत्तौ स्वरूपविशेषस्य<sup>(२)</sup> परस्परमव्यावृत्तेः, तद्व्यावृत्तौ वा स्वरूपव्यावृत्तेरावश्यकतया पुनः सैव निःस्वरूपतेति भावः ॥

सू० “अथवा, वक्तव्योऽसौ स्वरूपमात्रादन्यो विशेषार्थः ।  
<sup>b</sup>अथ “न स्वरूपं नाम किञ्चिदनुगतमिष्यते मया, विशेषरूपासु व्यक्तित्वेव स्वरूपशब्दे नानार्थः सन्निविशते”—इत्यभिधत्से, <sup>d</sup>तर्हि गतमनेनैव न्यायेन गोत्वादिसिद्धिप्रत्याशया, नच प्रतिव्यक्ति स्वरूपपदसमग्रहोपपत्तिः । <sup>f</sup>यदि<sup>(३)</sup>च स्वरूपं भेदः स्यात् तदा धर्मिणि द्रष्टे स्वरूपं द्रष्टुमिति क्वचिन्न सन्देहः

(१) तयोः = चटपटयोः स्वरूपमात्रमव्यावृत्तं स्यादित्यर्थः ।

(२) स्वरूपविशेषस्येत्यतोऽग्रे “ऽपि”शब्दे द्रष्टव्यः । तद्व्यावृत्तौ = स्वरूपविशेष व्यावृत्तौ ।

(३) यदि भेदः = चटपटादिलक्षणो विशेषः, स्वरूपं स्यात्तदा चटपटत्वादियधर्मराहित्येन केवले धर्मिणि द्रष्टे क्वचिदपि ‘स्वरूपं द्रष्टुमिति’ सन्देहः = सम्भावनापि कस्यचित्पुरुषस्य न स्यात्, किन्तु विशेषदर्शने एव ‘स्वरूपं द्रष्टुमिति’ मतिरस्यादित्यन्वयपूर्वकोऽर्थः ।



स्यादिति, यदि चाऽभिन्ने भेदो निविशेत तदा  
याप्येका व्यक्तिः प्रतीयते घटादिः सापि तेनैव भेदे-  
नाऽनेका स्यादित्येकाभावे नाऽनेकमपि व्यवतिष्ठते ।

टी० यद्वा<sup>(१)</sup>ऽनेनैवाशयेनाह-। “अथवे”ति । घटस्वरूपं  
घट एव, पटस्वरूपमप्यपट एव, नच ताभ्यां स्वरूपान्तरमस्ति तयो-  
र्यद्विशेषपदवाच्यं स्यादित्यर्थः ॥ स्वरूपविशेषव्यावृत्त्या स्वरूप-  
मात्रं<sup>(२)</sup> तयोः स्यादित्याशङ्कते । <sup>b</sup>“अथे”ति ॥ शङ्कितं स्वरूप-  
पदशक्तिमुपपादयति-। “अथकिञ्चेवे”ति ॥ “इदं स्वरूपमिदं  
स्वरूपमि”त्यनुगतप्रतीत्यनुरोधाद्यद्येकं स्वरूपं न स्वीकरणीयं  
तदा गोत्वाद्यप्येकमनुगतं न स्यादित्याह-। <sup>d</sup>“तर्ही”ति ॥ स्वरूप-  
सामान्याभावे दोषान्तरमाह-। “नचे”ति । शक्तिग्रहस्याप्य-  
नुगतधर्मपुरस्कारेणैव संभवादित्यर्थः ॥ यदि घटपटादिलक्षणो  
विशेष एव स्वरूपं स्यान्न त्वनुगतमन्यत् तदा दूराद् घटपटावि-  
शेषाऽनवगाहिज्ञानं स्वरूपमात्रावगाह्यपि न स्यादित्याह-।  
<sup>f</sup>“यदि चे”ति । भेदः=विशेषः । संशयविपर्ययौ न स्यातामि”ति  
त्वपव्याख्यानम्<sup>(३)</sup> ॥ नन्वभिन्नयोरेव घटपटयोर्भेदो वर्तते इति  
द्वितीयः पक्षोऽस्त्वित्यत आह-। <sup>g</sup>“यदि चे”ति । यदि घटपटा-  
वभिन्नावेव भिन्नौ स्यातां तदा घटव्यक्तिरप्यभिन्ना भिन्ना  
स्यादित्येकं किमपि न भवेत्, तदभावाच्च तत्पर्युदासरूपमने-  
कमपि न स्यादित्यर्थः ॥

(१) तर्हीत्यादिपङ्क्तेर्निरुक्तभावपक्षेऽथवेत्यादिशब्दस्याऽन्यार्था-  
ऽभिधायितामनुसन्धायेदानीं निरुक्तभावार्थप्रतिपादकत्वमेवाथवेत्या-  
दिशब्दस्येत्याह-यद्वेति ।

(२) स्वरूपमात्रं=स्वरूपसामान्यं, तयोः स्यात् ‘अव्यावृत्तम्’-इति शेषः ।

(३) अपव्याख्यानत्वञ्चास्य “नच प्रतिव्यक्ति स्वरूपपदसमपग्रहो-  
पपत्तिः”-इत्यस्याऽव्यवहितमौलिकप्रतिज्ञातार्थस्योपपादनपरत्वाभावाद्  
द्रष्टव्यम् । एतच्चापाततः, वस्तुतस्तत्र प्रकृतशाङ्करव्याख्याने एव विल-  
ष्टकरपनं दोषः, व्याख्यानान्तरं तु स्वातन्त्र्येण दूषणान्तरपरतया सुव्या-  
ख्यानमेवेति विभावयामः ।



मू० “एतेन न भेदावच्छिन्ने नचाऽभेदावच्छिन्ने भेदो विनि-  
विशते किंतूदासीने-इत्यपि निरस्तम्, <sup>b</sup>अत एव च  
भेदो नाम स्वरूपान्योन्याभाववैधर्म्याऽनात्मको ध-  
र्मान्तरं पृथक्त्वाऽपरनामकमित्यपि परास्तम्। श्रोत्रि-  
हि स्वाश्रये भिन्ने विनिविशेताऽभिन्ने वेत्यादियथो-  
क्तदोषलङ्घनाऽजङ्घाल<sup>(१)</sup> एव स्यात्, <sup>d</sup>स्वाश्रयेण च  
स्वस्मिन्नभेदभयाद्यदि स एव भेदो निविशते<sup>(२)</sup>  
तदात्माश्रयः, अन्यश्चेत्तस्मिन्नेवं तस्मिन्नप्यन्य इत्य-  
नवस्था, क्वचिदपि गत्वा भेदभेदाश्रययोर्भेदस्याऽ-  
स्वीकारे च तदैक्यद्वारिका मूलपर्यन्तमेकता धावेत्।

टी० ननु भेदवृत्तावाश्रयावच्छेदकतया भेदाभेदौ न वाच्यौ,  
किं तर्हि, कुत्र भेदो वर्तते ? इति प्रश्ने, धर्मिणि भेदो वर्तते,  
भेदाभेदौदासीन्येन वर्तते इति वा वक्तव्यमिति न पूर्वदोष  
इत्यन आह-। “एतेने”ति । स्वस्मादपि भेदप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।  
स्वस्याप्युदासीनत्वात् धर्मित्वाच्चेति भावः ॥ ननु स्वरूपवैध-  
र्म्यान्योन्याभावरूपभेदत्रयखण्डनेपि पृथक्त्वस्य सत्त्वान्नाद्वैतमि-  
त्यत आह-। <sup>b</sup>“अत एवे”ति ॥ अतिदेश्यमाह-। “सोपी”ति ।  
किंच, पृथक्त्वस्य गुणकर्मादावभावात्तदभेदे द्रव्याणामप्यभेदात् ।  
किंच, पृथक्त्वावधिनिरूप्यत्वाद्भेदस्य प्रतियोगिनिरूप्यत्वा-<sup>(३)</sup>  
दिति भावः ॥ अन्योन्याभावे वैधर्म्यं च दोषान्तरमाह-। <sup>d</sup>“स्वा-  
श्रयेणे”ति । यद्यपि क्वचिद्गत्वा स्वरूपभेदे पर्यवसानमदुष्टमेव, “  
नचाऽन्योन्याभाववैधर्म्याभ्युपगमानर्थक्यम्”, अनुभवबलेन तयो-  
रभ्युपगमात्; मूलपर्यन्तमेकताधावनं स्वरूपभेदप्रतिषद्धमेव,  
तथापि स्वरूपभेदस्यापि निरस्तत्वादिति भावः ॥

(१) अजङ्घालः = मन्दगामी, तथा च यथोक्तदोषलङ्घनेऽज-  
ङ्घालो मन्दगामी यथोक्तदोषाऽनतिक्रमीत्यर्थः ।

(२) “स्वस्मिन्”-इति शेषः ।

(३) यत्र-“इतीतरनिरूप्यत्वस्याभ्यात्पृथक्त्वेपि भेदप्रतीकृता-  
पितरेव”-इति शेषः कथञ्चित् प्रायः पुस्तकेषु लुप्तो द्रष्टव्यः ।



<sup>a</sup>तद<sup>(१)</sup>द्वैतश्रुतेस्तावद्बाधः प्रत्यक्षतः क्षतः ।

<sup>b</sup>नानुमानादि तं<sup>(२)</sup> कर्तुं तवापि क्षमते मते ॥ २० ॥

<sup>c</sup>अद्वैतागमनासीरे साधु सा धुन्वती परान् ।

सेवामेवार्जयत्यर्थापत्तिपत्तिपरम्परा ॥ २१ ॥

सू० \* <sup>d</sup>नन्वद्वैतश्रुतयो वर्णपदविभक्तितदर्थ्यादिभेदानु-  
पजीव्यार्थं प्रतिपादयन्त्यः स्वोपजीव्याभि<sup>(३)</sup>भेदबु-  
द्धिभिर्न कथं बाध्यन्ताम्, उपजीवकस्योपजीव्याद्  
दुर्बलत्वात् \* ? । मैवम् । “न वयं भेदस्य सर्वथैवास-  
त्त्वमभ्युपगच्छामः; किंनाम, पारमार्थिकं सत्त्वम् ।  
अविद्याविद्यमानत्वं तु तदीयमिष्यते एव, तदेव च  
कार्यकारणभावोपयोगि ।

टी० प्रत्यक्षविषयाभावात् प्रत्यक्षबाधो न संभवतीत्युप-  
संहरति—<sup>a</sup>“तदद्वैते”ति ॥ <sup>b</sup>“नानुमानादी”ति । अनुमानापे-  
क्षयाऽऽगमस्य बलवत्त्वात् । अन्यथा नरशिरः कपालं शुचि, प्रा-  
ण्यङ्गत्वादित्याद्यप्यवकाशमासादयेदिति भावः ॥ अर्थापत्तेः  
स्वपक्षानुकूलत्वमुक्तं स्मारयति—। <sup>c</sup>“अद्वैते”ति । अद्वैताग-  
मस्य नासीरे = पुरतः, सा = अर्थापत्तिः, परान् = विरोधिनः  
प्रमाणाभासान्, धुन्वती = निराकुर्वन्ती, सेवामानुकूल्यमर्ज-  
यति = भजते, अत एवार्थापत्तेः पत्तित्वेन<sup>(४)</sup> निरूपणमुपपन्न-  
मित्यर्थः ॥ श्रुतिजबुद्धेः श्रौतानि नानापदानि कारणमिति ना-  
नात्वं विना कार्यकारणभावानुपपत्तिः, तमन्तरेण<sup>(५)</sup> श्रौतबुद्धे-  
रनुपपत्तौ कुत्र बाध्यबाधकभावचिन्तेति शङ्कते—। <sup>d</sup>“नन्वि”ति ॥  
नानात्वमात्रस्योपजीव्यत्वं, नतु पारमार्थिकनानात्वस्य, येनोप-  
जीव्यविरोधः स्यादिति परिहरति—। “न वयं भेदस्ये”ति ।

(१) तत् = तस्मात् ।

(२) तं = बाधम् ।

(३) उपजीव्यते कार्येणाश्रीयते यत्तदुपजीव्यं (= कारणम्) उप-  
जीवति कारणश्रितं भवति यत्तदुपजीवकं (= कार्यम्) इत्यर्थः ।

(४) पत्तित्वेन, पदात्तित्वेनेत्यर्थः ।

(५) तमन्तरेण = कार्यकारणभावाऽनुपपत्तिमन्तरेण ।



यद्यप्यद्वैतस्याविद्यकत्वमस्तु, श्रुतिविषयत्वेन तत्पारमार्थिकत्वे प्रत्यक्षविषयतया भेदस्यैव पारमार्थिकत्वं किं न स्यात्, अवाधितसकललोकव्यवहारे प्रतीयमानेऽप्याविद्यकत्वस्य परिभाषा-मात्रत्वात्, व्यवहारविषयत्वेनैव पारमार्थिकत्वसाधनात्, व्यवहाराऽविषयस्य ब्रह्माद्वैतस्यैवापारमार्थिकत्वसंभवात्; अद्वैतानुरोधाच्छ्रुतेस्त्वयैवोपपादनीयत्वात्<sup>(१)</sup>, अन्यथा तयैव द्वैतापत्तेः; एवं तज्जनितबुद्धेरपि<sup>(२)</sup>; यदि च स्वप्रकाशबलादद्वैतं, तदा तत् एव द्वैतं किं न स्यात्? न हि स्वप्रकाशस्य न द्वैतविषय इति प्रतिपादयितुं शक्यसि, तथाप्यहं खण्डनिको नतु व्यवस्थापक इति भावः ॥

मू० “एतेन “एकमेव”त्येव<sup>(३)</sup>कारव्यवच्छेद्येना “ऽद्वितीयमि”ति द्वितीयेन, “न नाने”ति नानात्वेन, “किञ्चने”त्यनेन बहुना विना नोपपद्यमानेन, व्याघातः—इत्यपि प्रत्यादिष्टम्।<sup>b</sup> श्रुतिभिश्चाद्वैतार्थाभिः पारमार्थिकमद्वैतं प्रतिपाद्यते, नच पारमार्थिकमतिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा, “माभूत्<sup>(४)</sup>शुक्तिरजतधिया परमार्थशुक्तिमतिबाधः।<sup>d</sup> यत्र त्वग्निरनुष्ण इतिबुद्धेरुष्णज्ञानोपजीवना<sup>(५)</sup>दुष्णबोधेनाऽनुष्णबुद्धिबाधस्तत्र द्वयोरप्यविद्याविद्यमानत्वाद्वाधे

(१) “उपासनीयत्वात्”—इत्यपि पाठः ।

(२) अत्रापि “त्वयैवोपपादनीयत्वात्”—इत्यनुपपन्ननीयम् ।

(३) “एकमेव”—इत्येवकारव्यवच्छेद्येन (विजातीयभेदेनाद्वैतस्य) व्याघातः, “अद्वितीयमि”ति (पदव्यवच्छेद्येन) द्वितीयेन व्याघातः, “न नाना”—इति नानात्वेन व्याघातः, “किञ्चन”—इत्यनेन बहुना विना नोपपद्यमानेन व्याघातः—इत्यपि प्रत्यादिष्टमित्यन्तयः ॥

(४) अत्रेत्यमक्षरयोजना—शुक्तिरजतधिया परमार्थशुक्तिमतिबाधे मा भूद् (इत्यतः) पारमार्थिकमतिरपारमार्थिकधिया शक्यबाधा नच (भवति) ।

(५) अनुष्णज्ञानस्य प्रतियोगिविधयोष्णज्ञानमुपजीव्यम् ।



युक्तः । \* ननु, तत्रापि तर्ह्यनुष्णतापि पारमार्थि-  
क्येव साध्यतामबाधनाय \* ? । मैवम् ।

टी० श्रौतपदवर्णनानात्वज्ञानस्योपजीव्यत्वसाशङ्क्य श्रौत-  
पदज्ञानार्थभेदप्रत्ययमन्तरेणाऽप्रतिपादकत्वात् तदुपजीव्यत्वमा-  
शङ्क्याह- । “एतेने”ति, आविद्यकभेदाभ्युपगमेनेत्यर्थः ॥ पार-  
मार्थिकविषयत्वेन श्रुतेरपारमार्थिकभेदविषयकप्रत्यक्षाद्यपेक्षया  
बलवत्त्वमाह- । “श्रुतिमिश्रचे”ति ॥ अत्राऽनुरूपं दृष्टान्तमाह- ।  
“सा भूदि”ति ॥ ननु यदि पारमार्थिकबुद्धिरपारमार्थिकधियं  
बाधते इति वस्तुगतिस्तदोष्णताग्राहिप्रत्यक्षमनुष्णताऽनुमानं  
तव सते न बाधेताऽपारमार्थिकधर्मविषयकत्वादित्यत आह- ।  
“यत्र त्वि”ति । वस्तुगतिरियं यत् पारमार्थिकविषययैव  
धियाऽपारमार्थिकधीर्बाध्यते, व्यवहारस्तु वस्तुगतिमनुरु-  
द्ध्यापि, इति व्यवहारदशायां प्रत्यक्षस्यैव बलवत्त्वाद्बाधक-  
त्वमुच्यते इत्यर्थः ॥ ननु परमार्थसद्वैतगोचरा श्रुतिरित्यबा-  
ध्येति यथा त्वयोच्यते तथाऽनुष्णतानुमानवादिनापि तस्याः  
पारमार्थिकत्वमभ्युपगम्यैव तत्रापि प्रत्यक्षबाधेपि निरसनीय  
इत्पाशङ्कते- । “नन्वि”ति ॥

मू० “अनुष्णताया जलादिदृष्टान्तसजातीयायाः शीता-  
द्यव्यावृत्तस्वरूपाया प्रसाधनेनाविद्याविद्यमानत्वे  
एव विश्रामात्; तत्रै<sup>(१)</sup>वंविधरूपतानङ्गीकारे चाद्वैत-  
स्यैव नामान्तरकरणापत्तेः; ततस्तस्यां ज्ञेयज्ञानादि-  
भेदावश्याभ्युपेयतया<sup>(२)</sup> जगद्बाधयुक्तिकवलाऽप्रवेशा-

(१) तत्र=अनुष्णतायाम्, एवंविधरूपताऽनङ्गीकारे=जलादिदृष्टा-  
न्तसाजात्यानङ्गीकारे ।

(२) ज्ञेयज्ञानादिभेदस्याऽवश्यमभ्युपेयता ज्ञेयज्ञानादिभेदावश्या-  
भ्युपेयता ( “लुप्तेदवश्यमः कृत्ये तुम्काममनसोरपि” इति मलोपः )  
तयेत्यर्थः, जगद्बाधयुक्तयो दृग्दृश्यसम्बन्धखण्डनयुक्त्यस्ताभिर्न तादृश्या  
अनुष्णतायाः कवलनं=ग्रसनं ( बाधनमिति यावत् ) तस्य योऽप्रवेश-  
स्तस्याऽसम्भवात्, जगद्बाधयुक्तिभिर्जगदन्तर्गताऽनुष्णताया अपि बाध-  
नात्त ब्रह्मवदबाध इति भावः ।



संभवात् । <sup>b</sup>अद्वैते च द्वैताश्रयस्य बाधस्य वास्तवस्या-  
नवकाशादपारमार्थिकत्वसंभावनापि दूरत एवापस-  
रतीति । \* <sup>c</sup>ननु<sup>(१)</sup> किमद्वैतपरमार्थताभ्युपगमेन  
समाहितं भवति, यत उपजीव्यबाधादद्वैते प्रमां  
श्रुतिर्जनयितुं न शक्नोतीति ब्रूमः \* ? । वैवस्<sup>d</sup> अद्वैतं  
हि पारमार्थिकमिदं पारमार्थिकेन भेदेन बाध्येत  
(<sup>२</sup>), नत्वविद्याविद्यमानेन, तस्मादविद्याव्यवस्थितं  
भेदं तद्वेधं चापजीवन्त्या<sup>(३)</sup> <sup>e</sup>न परमार्थाद्वैतबुद्धे-  
रुपजीव्यबाधः । <sup>f</sup>यदि श्रुतिजन्या भवन्त्यप्यद्वैत-  
बुद्धिरविद्याविद्यमाना, तथापि तद्विषयस्तावत्पर-  
मार्थसदेवाद्वैतं, विरोधेन<sup>(४)</sup> च तस्या बाध्यता, स  
च नास्तीति ।

टी० जलादौ याऽनुष्णता सैव यदि वह्नी साध्यते तदा  
तदितरप्रपञ्चबाध्यत्ववत्तद्बाध्यत्वमपि सुलभम्, अथ तद्विल-  
क्षणमेवानुष्णत्व साध्यते यत्र प्रपञ्चबाधकयुक्तयो न प्रभवन्ति  
तदा तदेवाऽद्वैतमिति सिद्धिं नः समीहितमिति परिहरति-।  
“अनुष्णताया” इति ॥ ननु कथमद्वैतस्यापि न जगद्बाधक-  
युक्तिकवलनमतआह-। <sup>b</sup>“अद्वैते चे”ति । बाधकयुक्तयो हि  
भेदगर्भाः, भेदः खण्डित इति वास्तवो बाधो नास्त्येवेति नाद्वै-

(१) “यद्यपि ‘नच दूढान्वये’त्यादिनेदमाशङ्क्य निराकृतं पूर्वं,  
तथाभ्युपजीव्यत्वपुरस्कारेणेदानीं शङ्काऽवधेया”-इति प्रगल्भमिश्राः  
श्रीदण्डे ।

(२) “विरुद्धयेन”-इत्यपि पाठः ।

(३) उपजीवन्त्याः परमार्थाद्वैतबुद्धेरुपजीव्यबाधो नेत्यन्वयः ।  
अत्राऽद्वैतबुद्धेरुपजीव्यस्य बाध इत्येकदेशाश्रयो द्रष्टव्य, उपजीव्येन  
बाध इति वा ।

(४) विरोधेन=विषयापहारेण, तस्याः=अद्वैतधियो, बाध्यता,  
सच=विषयापहारश्च, प्रकृते नास्तीत्यर्थः ।



तस्य किञ्चिद्बाधकमित्यर्थः ॥ ननु परमार्थमतिरपरमार्थधिया न शक्यबाधेति तदा स्यात् यदि पदार्थनानात्वस्योपजीव्यस्याविरोधादुपजीविकया अत्या ज्ञानं जन्येत, तदेव नास्तीत्याशङ्कते-। “नन्वि”ति ॥ भेदो, भेदबुद्धिर्वा, नाद्वैतं प्रतिबद्धं महति, अपारमार्थिकत्वाद्परमार्थविषयत्वाच्चेति परिहरति-।<sup>d</sup> “तद्वैतमि”-ति ॥ “न परमार्थाद्वैतबुद्धेरुपजीव्यबाध”इति । (१)प्रतिबन्ध इत्यर्थः ॥ ननु यद्यद्वैतबुद्धिः पारमार्थिकी, तदा तथैव द्वैतम्; अथाऽपारमार्थिकी, तदा बाध्यत्वान्नाद्वैतमिद्विरित्याशङ्क्याह-। “यदी”ति । इतरप्रपञ्चबुद्धेरपारमार्थिकत्वेऽपि विषयस्या(२)द्वैतस्य न बाध इति बुद्धेरपि न बाध्यत्वमित्यर्थः । बाधस्य विषयापहाररूपत्वाद्विषयस्य च प्रत्यक्षादिभिरप्यपहर्तुंशक्यत्वादिति भावः ॥

मू० तस्मात्-

पारमार्थिक(३)मद्वैतं “प्रविश्य शरणं श्रुतिः ।

बाधना<sup>b</sup>दुपजीव्येन बिभेति न मनागपि ॥ २३ ॥

श्रुतिरपि तदाह-“द्वितीयाद्वै भयं भवती”ति । “तच्चाद्वैतं “ब्रह्मैवेदं सर्वमि”ति श्रुत्यर्थेन सहैक्यमापन्नं ब्रह्मैव स्यात्, “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”ति च श्रुत्या ज्ञानानन्दात्मतया व्यवतिष्ठते ।<sup>d</sup> तेन यदिदमद्वैतज्ञानं श्रुत्या जनितं तद्विज्ञानाद्वैतात्मन्येव निविशते । \* “ननु कथं तस्य श्रुत्या जन्यत्वमुपपद्यते ? \* ।

(१) अत्रार्थसौकर्यार्थ “प्रतिबन्ध”इत्यतः प्राक् “उपजीव्यबाधः”-इति प्रतीकमनुषङ्गनीयम् ।

(२) विषयस्य=अद्वैतबुद्धिविषयस्य, बुद्धेः=अद्वैतबुद्धेः । अद्वैतबुद्धेश्च ब्रह्मरूपत्वेन द्वैतापत्तिशङ्कावारणं बोध्यम् ।

(३) श्रुतिः पारमार्थिकमद्वैतं शरणं प्रविश्य उपजीव्येन बाधनात् मनागपि (=ईषदपि ) न बिभेतीत्यन्वयः ।



सत्यमेवं<sup>(१)</sup> स्यात्, यदि तस्य पारमार्थिकी श्रुत्या जन्यतापि स्यादविद्याव्यवस्थिता तु तज्जन्यता न पारमार्थिकेनाजन्यत्वेन विरुद्धयते; अत एव श्रुत्येदमेकं साध्यते । यत्तु, तत्र यद्येकता भेदा भावो, यदि चैकत्वसङ्ख्या, यदि वा ज्ञानात्मकत्वं, यदि वाऽन्य एवैकत्वनामा कश्चिदभेदापरपर्यायो धर्मस्तद्वत्त्वं बोध्यते, तच्चाद्वैतव्याघातकत्वान्न सेदुं शक्नोति, तदा तदपि निष्पीडन<sup>(२)</sup>मसहमानं तज्ज्ञानं श्रुतिजन्यत्वेन सहैव निवर्ततां, यत्तु तादृशस्याद्वैतस्य धर्मस्य धर्मितया प्रमितं तन्मात्रमबाधादधिगतं परमार्थतो व्यवतिष्ठताम् ।

टी० “प्रविश्ये”ति । विषयीकृत्येत्यर्थः ॥<sup>b</sup> “उपजीव्येने”ति । पदपदार्थनानात्वेन तद्गोचरज्ञानेन चेत्यर्थः ॥ ननु कयाचिद्वैतं, कयाचिद्ब्रह्म, कयाचिद्विज्ञानं, कयाचिदानन्दः, श्रुत्या प्रतिपाद्यते इति श्रुतीनां विरोधे किमपि न सिद्ध्येत; अविरोधे वा सर्वं<sup>(३)</sup> सिद्ध्येतित्यद्वैतमनुपपन्नमेवेत्यत आह—“तच्चे”ति । यद्यपि “एकमेवाऽद्वितीयं ब्रह्मे”ति प्रस्तुतं तथैव श्रुत्या ब्रह्मात्मकत्वसिद्धिः, तथापि श्रुत्यन्तरोपपन्नमेव तत्राप्युक्त<sup>(४)</sup>स्तस्यां श्रुतावद्वैतमात्रे तात्पर्यं, नतु ब्रह्मण्यपीति भावः ॥ श्रुतीनां सामञ्जस्यफलमाह—। “तेने”ति ॥ जन्यजनकभावस्याद्वैतपरिपन्यित्वमाशङ्कते—। “नन्वि”ति ॥ अपारमार्थिको जन्यजनकभावो

(१) अत्र यदि शब्दानुरोधात् तदेति शब्दोऽध्याहृतव्यः ।

(२) तदपि निष्पीडनं=तादृशमपि न्यायाघातम्, असहमानं तज्ज्ञानम् = एकत्वादिधर्मविज्ञानम् ।

(३) सर्वम् = ब्रह्मविज्ञानानन्दैतत्तत्त्वमद्वैतव्यतिरिक्तम् ।

(४) उक्तः, मूलकारेण “ब्रह्मैवेदं सर्वम्”—इत्युक्त इत्यर्थः । तत्र हेतुः—तस्यामिति, यतस्तस्याम् = “एकमेवाऽद्वितीयम्”त्याकारकश्रुतावद्वैतमात्रे तात्पर्यं, नतु ब्रह्मणि = ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वे,—इत्यर्थः ।



नाद्वैतविरोधीत्याह—<sup>f</sup>“सत्यमि”ति ॥ श्रुतिविषयस्याप्येकत्वा-  
 देर्धर्मस्याद्वैतपरिपन्थितामाशङ्क्याह—। <sup>g</sup>“अत एवे”ति । यथाऽ-  
 द्वैतज्ञानस्य श्रुतिजन्यत्वमपारमार्थिकत्वान्निवर्तते तथा श्रुति-  
 बोध्यस्य ब्रह्मण एकत्वादिधर्मस्यापारमार्थिकत्वान्निवृत्तो न  
 नः किञ्चिदनिष्टमित्यर्थः ।

मू० “नहि परमार्थशुक्ती रजततया प्रतीयते यदा, तदा  
 बाधातत्र रजतत्वे व्यावर्तमाने धर्मव्यक्तिरपि तद  
 (१)पराधान्निवर्तते । <sup>h</sup>‘सेयमद्वैतबुद्धिर्न तर्कशतमव-  
 ताप्यं प्राञ्चैरपनेया, यद् आह श्रुतिः—“नैषा (२)  
 तर्केण सतिरापनेये”ति <sup>d</sup>तस्मात्—

धीधना ! (३)बाधनायाऽस्यास्तदा प्रज्ञां प्रयच्छथ ।  
 क्षेप्तुं चिन्तामणिं पाणिलब्धमब्धौ यदीच्छथ ॥२४॥  
 ‘सेयमद्वैतदृष्टिर्दृष्टार्थापि, यदाहुः—<sup>f</sup>“स्वलपमप्यस्य  
 धर्मस्य त्रायते महतो भयात्” ।

टी० नन्वेकैव धियाऽद्वैतं(४)विशिष्टमुपस्थापितं, तत्र  
 विशेषणांशेऽप्यार्थ्यपि(५)विशेष्यांशे का प्रत्याशा इत्याशङ्क्य  
 निदर्शनमाह—। “नही”ति । “धर्मिणि सर्वम(६)भ्रान्तं प्रकारे

(१) तदपराधात् = आरोपितधर्मबाधरूपापराधात् ।

(२) एषा=अद्वैतविषया सति, तर्केण=श्रुतिविरोधिकृतर्केणाऽऽ-  
 पनेया, आ=समन्ताद्, अपनेया=ऽपलपितव्या, न; यद्वाऽऽपनेया = प्राप-  
 णीया नेत्यर्थः ।

(३) धीरेव धनं एषां विदुषां तत्सम्बोधनं धीधना ! इति, अस्याः  
 =अद्वैतबुद्धेर्बाधनाय स्वप्रज्ञां तदाप्रयच्छथ यदि पाणिलब्धं=हस्तप्राप्तं  
 चिन्तामणिं विचित्रार्थप्रदं समुद्रे क्षेप्तुमिच्छथेत्यर्थः ।

(४) अद्वैतात्मकं ब्रह्म, विशिष्टं द्वैताभावविशिष्टमित्यर्थः “अद्वै-  
 तविशिष्टमि”ति पाठे तु ‘ब्रह्म’-इत्यध्याहार्यम् ।

(५) अपिशब्दे भिन्नक्रमः, विशेष्यांशेपीत्यर्थः ।

(६) सर्वं ज्ञानमित्यर्थः ।



तु विपर्यय”-इति भावः ॥ ननु श्रुतिव्युत्पादनमेतावता षण्ढस्य<sup>(१)</sup> मैथुनवदकिञ्चित्करमेव, तदुपस्थाप्यस्याद्वैतस्य त्वयैव निरसनात्; किञ्च, द्वैतमेव तदुपस्थाप्यं किं न व्युत्पादितं? धर्मत्वेन तन्निवृत्तेरप्यद्वैतवदेव संभवात्; कथं वा श्रुतेः प्रामाण्यं? तज्जनितज्ञानस्याप्रमात्वपर्यवसानात्<sup>(२)</sup>; तदप्रामाण्ये वा कथमद्वैतं? कथं वा द्वैतादिसकलधर्मविनाशस्य ब्राह्मणः सिद्धिः, स्वप्रकाशस्य<sup>(३)</sup> ब्रह्मभात्रविषयत्वात्, धर्माभावे तस्याऽतन्त्रत्वात्, ब्रह्मणि चाऽविप्रतिपत्तेः; द्वैताद्वैतविचारस्य गर्दभीक्षीरमथनायमानत्वात्, ब्रह्म सर्वैः स्वीक्रियते, तदेकत्वं त्वयापि नाभ्युपगम्यते, तथाच सर्वमिदमाकुलमित्यत आह-। <sup>b</sup>“सैयमि”ति ॥ “नैवे”ति । यद्यपि श्रुतेस्तर्कासहत्वं दोष एव, अन्यथा मीमांसाप्युच्छिद्येन, मीमांसायास्तर्कत्वात्; यदाहुः “मीमांसासञ्ज्ञकस्तर्कः<sup>(४)</sup> सर्ववेदसमुद्भवः । साऽनोवेदो रुमाप्राप्तकाष्ठादिलवणात्मवत्”, उक्तं च “यस्तर्केणाऽनुसंधत्ते स धर्मं वेद नैतर”-इति, तथापि श्रुतिवाक्यानुरोधेन तर्कोऽनुसरणीयो न तु तद्विरुद्धेनापीति भावः । श्रुत्या यदद्वैतज्ञानमुत्पन्नं तदपवर्गानुकूलमिति नापवादितव्यमित्युपसंहरति-। <sup>d</sup>“तस्मादि”ति ॥ ननु मुमुक्षुतादशायां मयाप्येकमेव ब्रह्म ध्येयमिति किमनेनोपदेशेनेत्यत आह-। “सैयमि”ति । मोक्षान्यप्रयोजनकत्वं दृष्टार्थत्वम् ॥ <sup>f</sup>“स्वल्पमपी”ति । अद्वैतोपासनलक्षणस्य धर्मस्य स्वल्पमपि महतो भयाद्वाजचौरव्याघ्रादिभयात्तायते इत्यर्थः । उत्पन्नमात्रेणाप्यद्वैतज्ञानेन विषयेष्वलं प्रत्ययवतोऽविचिकित्सस्य राजचौरादिभयं निवर्तते किं पुनर्गृहीतप्रामाण्येनेति भावः ॥

(१) षण्ढस्य=नपुंसकस्य ।

(२) अद्वैतस्याप्यन्ततो बाध्यत्वेन भवताद्वैकारात्तद्विषयकं श्रौतज्ञानमप्रमैव पर्यवस्यति ।

(३) ननु स्वप्रकाशचैतन्येनैव तत्सिद्धिरित्यत आह-स्वप्रकाशस्येति । धर्माऽभावे=द्वैतादिसकलधर्माभावे, तस्य=स्वप्रकाशचैतन्यस्य, अतन्त्रत्वादसाधकत्वादित्यर्थः ।

(४) यथा रुमायां लवणखनौ प्राप्तं काष्ठादिकं लक्षणात्मकमेव भवति तथा रुमास्थानीयवेदसमुद्भवस्तर्कोपि वेदरूप एवेति श्लोकार्थः ।



मू० <sup>a</sup>तस्मात्-

ईश्वरा<sup>(१)</sup>नुग्रहादेषा पुं सामद्वैतवासना ।

महाभयकृतत्राणा द्वित्राणां यदि जायते ॥ २५ ॥

तस्मात्-

<sup>b</sup>आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्<sup>(२)</sup>

अद्वैतमाकलितमर्थतया श्रुतीनाम् ।

तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा ।

<sup>c</sup>निष्पीडितादहह निर्वहते विचारात् ॥ २६ ॥

<sup>d</sup>तदिदमेताभिरात्ममतसिद्धसद्युक्तिलक्षणोपपन्ना-

भि<sup>(३)</sup>युक्तिभिरुपनीयमानमद्वैतमविद्याविलासला-

लक्षोपि अद्वधातु तावद्भवान्, तदनु<sup>(४)</sup>चानयैवोप-

निषदर्यअद्वयाऽध्यात्मं जिज्ञासमानः परमार्थतत्त्वं

<sup>e</sup>क्रमाद्वृत्तिव्यावृत्तचेताः <sup>f</sup>स्वप्रकाशसाक्षिकं <sup>g</sup>माक्षि-

(१) यस्माद् दृष्टाऽदृष्टफलाऽद्वैतदृष्टिर्वहुविघ्ना च तस्मादेषाऽद्वैत-  
वासना पुंसा यदि जायते तर्हीश्वरानुग्रहादेव, तथा च विद्योत्पत्ति-  
परिपन्थिकलमपनाशायेश्वराराधने मुमुक्षुभिः प्रवर्तितव्यमित्याशयः ।  
हेतुगर्भं विशेषणं - महाभयकृतत्राणेति, महतः संसारस्य भयात्कृतं त्राणं  
यया सा तथोक्ता । लिशिष्टाधिकारिदुर्लभतां दर्शयति - द्वित्राणामिति ।

(२) अद्वयवादिनीनां श्रुतीनां यदिदमद्वैतम् आपाततोऽर्थतया-  
ऽऽकलितं (= विचारितम्) तत्स्वप्रकाशचिद्रूपमेव भूत्वा निष्पीडितात्  
(= शोधितात्) विचारात्निर्वहते (= निर्वाहं प्राप्नोति) - इत्यन्वयः ।

(३) सत्यः = समीचीना युक्तयः सद्युक्तयः, स्तावा ज्ञापकं लक्षणं  
युक्तिलक्षणं, तेनोपपन्नाभिर्युक्तिभिरित्यर्थः ।

(४) तदनु च स्वात्मनैव भवान् परमार्थत्वं साक्षात्करिष्यतीत्य-  
न्वयः । “अध्यात्मं जिज्ञासमान” - इत्यनेन लक्षणया ज्ञानेच्छयोरन्तर्नीतिं  
वेदान्तविचारात्मकं श्रवणं, “क्रमादि” - त्यनेन मननं, “वृत्तिव्यावृत्ते” - त्य-  
नेन विज्ञातीयप्रत्ययानन्तरितसजातीयप्रत्ययसन्तानरूपं निदिध्यासनं  
चोच्यते; तथा च मनननिदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यज्ञाभ्यां सहकृ-  
ताच्छ्रवणाद्भवान् साक्षात्करिष्यति - इति भावः ।



करसातिशायि<sup>(१)</sup>स्वात्मनैव साक्षात्करिष्यति ।

टी० एतदेवोपसंहरति—। “तस्मादि”ति । <sup>(२)</sup>अद्वैतानु-  
भवजनितः संस्कारः; यद्वाऽद्वैतं प्रति भावना, अद्वैतबुभुत्से  
त्यर्थः । ‘यदी’ति लोकोक्तिः ॥ ननु यद्यद्वैतज्ञानस्य श्रुतिजन्य-  
त्वमपि निरस्तं, तदा तत्र किं प्रमाणं? कथं वा ‘श्रुतिस्तत्र  
प्रमाणमि’त्यभिधीयते? इत्यत आह—। <sup>(३)</sup>“अपातत”इति ।  
अविद्यादशायां वाच्यवाचकभावोपग्रहेणेत्यर्थः । पारमार्थिकी  
चित्=परमार्थचित् ॥ “निष्पीडितादि”ति । “ब्रह्मैवेदं सर्व-  
मि”त्यादिश्रुत्यैकवाक्यतया परिशोधितादित्यर्थः । ‘अहहे’ति  
स्वकीयतादृशानुभवचमत्काराविष्कारः ॥ नन्वेतास्त्वदुक्तयो  
मह्यं न रोचन्ते, न वा ऽद्वैतवासनाभिर्भरमयिताभि<sup>(४)</sup>रद्वै-  
तज्ञानं जनयितुं शक्यं, न वा जनिते तस्मिन्नस्माकमा-  
दरः शरीरात्मभेदसाक्षात्कारलक्षणतत्त्वज्ञानपरिपन्थित्वादित्यत  
आह—। <sup>(५)</sup>“तदिदमि”ति । उद्धृतकण्टकत्वादिना<sup>(६)</sup>युक्तयः  
सद्युक्तय एव, नचाऽद्वैतज्ञानस्य तत्त्वज्ञानविरोधित्वं, भेदज्ञानस्य  
तत्त्वज्ञानत्वाभावादिति भावः ॥ “क्रमादि”ति । तत्र बहिरि-  
न्द्रियविषये स्पृहालोश्चेतसो या वृत्तिस्तद्यावृत्तचेता युञ्जान<sup>(७)</sup>  
इत्यर्थः । मनोवृत्तयः कामादयस्तद्यावृत्त इति वार्थः ॥ ननु  
साक्षात्कारब्रह्मणोर्विषयविषयिभावे भेद एवेत्यत आह—। <sup>(८)</sup>“स्व-  
प्रकाशे”ति ॥ “यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्दते नाधिकं ततः”—  
इत्याद्युक्तमानन्दहेतुत्वं योगस्याह—। <sup>(९)</sup>“माज्ञिकरसातिशायी”ति॥

(१) माज्ञिकं रसमतिशयितुं शीलं यस्य तत्तथा ।

(२) अत्र “अद्वैतवासना”—इतिप्रतीकमध्याहृत्याद्वैतानुभवेत्या-  
दिग्रन्थो ध्याख्येयः ।

(३) भरमयिताभिः = द्वैतवासनाभारेणाऽभिभूताभिरित्यर्थः । केषु-  
चित्पुस्तकेषु “द्वैतवासनाऽभिभरमयिताभिः”—इति पाठः, सतत्राऽद्वैत-  
वासनाभिरित्युपरितोऽध्याहृत्य ग्रन्थोऽयोजनीयः ।

(४) उद्धृतकण्टकत्वं बाधसत्प्रतिपक्षादिशून्यत्वम्, आदिपदेन  
पक्षपक्षसत्त्वादेपरिग्रहः, तथा चोद्धृतकण्टकत्वादिना=बाधशून्यत्वा-  
दिना रूपेणोपेता युक्तयोऽनुमानादिः रूपाः सद्युक्तय एवेत्यर्थः ।

(५) युञ्जानः, योगीत्यर्थः ।



सू० “यथा च परिहृतचापल<sup>(१)</sup>मात्मतत्त्वामृतसरसि नि-  
मज्ज्य रज्यति निरायासमेव मानसं तथाहमकथयं नैष-  
धचरितस्य परमपुरुषस्तुतौ सर्गे, -इत्येषा <sup>६</sup>दिक्<sup>(२)</sup> ।



“<sup>(३)</sup>अभीष्टसिद्धा<sup>(४)</sup>वपि खण्डनाना-

मखण्डि राज्ञामिव नैवमाज्ञा ।

तत्तानि कस्मान्न यथाऽभिलाषं

सैद्धान्तिकेऽप्यध्वनि योजयध्वम् ॥ २७ ॥

तदे<sup>६</sup>तादृशीषु सर्वास्वपि दर्शनस्थितिषु काममा-

स्माकीनाः खण्डनयुक्तयः प्रगल्भन्ते, <sup>६</sup>यासामीश्व-

रपरवशां विश्वव्यवस्थामनास्थाय निरसनमशक्यं

<sup>६</sup>तासामेवावतारणार्थमयं प्रावादुकप्रवादोपन्यासः ।

<sup>७</sup>तथाहि-यदि शून्यवादानिर्वचनीयपक्षयोरग्रयणं,

तदा तावदमूषां निराबाधैव सार्वपथीनता ।

टी० ॥ ननु चेत्तस्य वृत्तिव्यावृत्तिरेवाशङ्क्या, भोगस्पृहाया

नित्यं जागरूकत्वादित्यत आह-। “यथा चे”ति ॥ <sup>६</sup>“दिगि”ति ।

अनेन पातञ्जलाद्युक्तयोगाद्युपायं सूचयति ॥



नन्वेवं सुमुक्तुमात्रोपासनीयता ग्रन्थस्य स्यात्, तथाच

“लोकेषु दिग्विजयकौतुकमातनुध्वनि”त्युपक्रमविरोध इत्याशङ्क्य

तदपि फलमन्वाचिनोति-। “अभीष्टे”ति । चित्या नित्यवि-

(१) यथा च परिहृतचापलं मानसं निरायासमेव रज्यतीति सम्बन्धः ।

(२) इत्येषा दिक्, “अद्वैतसाधने”, -इति शेषः ।

(३) { वादजल्पवितण्डासु कथासु त्रिविधास्वपि  
प्रचारः खण्डनोक्तानां युक्तीनामत्र कथ्यते ॥ २३ ॥ }

(४) अभीष्टसिद्धावपि खण्डनानामाज्ञा राज्ञामाज्ञैव मया नाख-  
ण्डि, तत् (= तस्मात्कारणान्) तानि (= खण्डनानि) सैद्धान्तिकेऽप्य-  
ध्वनि (= तत्तत्सिद्धान्तावलम्बिनैर्वायिकादिमतेषु) यथाभिलाषं  
कस्मान्न योजयध्वमिति सम्बन्धः ।



चारेपि खण्डनयुक्तीरवतार्य विजयादिकं फलमासादनीयमित्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“एतादृशीष्वपी”ति । रत्नणीयसिद्धान्तास्वपीत्यर्थः ॥ प्रागल्भ्यमेवाह—। “यासामि”ति । ‘इदमित्यमेवे’ति यदीश्वरः कश्चिदाज्ञामात्रेण विश्वं व्यवस्थापयति तदा परममूर्षां निरसनं नान्यथेत्यर्थः । यद्वा, ईश्वरः=ब्रह्म, तत्परवशांसिति । यावद् “ब्रह्मैवेदं सर्वमि”ति विश्वं न व्यवस्थाप्यते तावन्नामूर्षां निरास इत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“तासामि”ति । खण्डनयुक्तीनामवतारणार्थम्=अवतारस्थल<sup>(१)</sup>ज्ञापनार्थम्, अयम्=अग्रेतनः, प्रावादुकानां=माध्यमिकादीनां, प्रवादस्य=दर्शनस्योपन्यास इत्यर्थः ॥ विशेषदर्शनोपन्यासमेवाह—। “तथाही”ति । दर्शनानि=शून्यत्वाऽनिर्वचनीयत्वादीनि ॥

सू० “यदि तु प्रमाणादिसत्ताभ्युपगन्तुमतावलम्बनं, तदापि लक्षणखण्डनयुक्तीनां लक्षणविशेष<sup>(२)</sup>खण्डने, लक्ष्यखण्डनयुक्तीनां च तद्विषयप्रमाणादिविशेषखण्डने, प्रत्येकं तात्पर्यम् । \* <sup>d</sup>नच सूत्रादिलक्षणखण्डनेऽपसिद्धान्तापत्तिः\*, <sup>e</sup>तादृश्याः सूत्रादिव्याख्यायाः खण्ड्यमानत्वात् । \* <sup>f</sup>न च वाच्यं लक्षणविशेषवस्तुव्यवस्थापकप्रमाणविशेषसूत्रादिव्याख्याविशेषखण्डनपरत्वेन लक्षणान्तरं, प्रमाणान्तरं, व्याख्यान्तरं च, वाच्यं प्रसज्येत भवतोपीति\*, <sup>g</sup>वितण्डाकथालम्ब्य खण्डनानां वक्तव्यत्वात्, तत्र च व्यावृत्त्यस्वपक्षनिर्वाहं प्रति पर्यनुयोगानवकाशात् ।

टी० ॥ नन्वनिर्वचनीयत्वादौ खण्डनयुक्त्यवतारेपि सिद्धान्तिकाध्वयोजनं न जातमत आह—। “यदि त्वि”ति । प्रमाणादिसत्ताभ्युपगन्तारः— सिद्धान्तिनस्तेषामपि परस्परं कथायां

(१) अवतारस्थलत्वं च खण्डनयुक्तिप्रतिपादकत्वेन न तु खण्डनयुक्तिभिः खण्डनीयत्वेनेति बोध्यम् ।

(२) लक्षणविशेषप्रमाणविशेषादिकं पराभिमतलक्षणप्रमाणादिकम् ।



लक्षणविशेषखण्डनार्थमवतारः संभवत्येवामूषामित्यर्थः ॥ नन्वत्र न लक्षणमात्रखण्डने युक्तयः सन्ति, किंतु लक्ष्याण्यपि प्रमाणादीनि खण्डितान्येव, तथाच तद्युक्तीनां सिद्धान्तिभिरवतारणेऽपि सिद्धान्तापत्तिरित्यत आह—<sup>b</sup>“लक्ष्ये”ति । येन प्रमाणेनैकस्त-  
लक्ष्यं व्यवस्थापयति तत्खण्डनमेव लक्ष्यखण्डनं, नतु लक्ष्यस्य प्रमाणान्तरेणा<sup>(१)</sup>पि सिद्धिरनपेक्षिता येनापसिद्धान्तः स्यादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“प्रत्येकमि”ति । कथकयोः प्रत्येकमित्यर्थः ॥ ननु लक्षणविशेषोऽपि सौत्र एव, तथाच तन्मात्रमतानुसारिणा तत्खण्डने कथं नापसिद्धान्त इत्यत आह—<sup>d</sup>“नचेति ॥ <sup>e</sup>“तादृश्या” इति । यादृश्याः प्रकृते खण्डनीयं लक्षणं पर्यवस्यतीत्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“नचे”ति । लक्षणसामान्यस्य, लक्ष्यस्वरूपस्य, सूत्रव्याख्यायाश्च, तन्मतानुसारिभिरवश्यं रक्षणीयत्वादिति भावः<sup>(२)</sup> ॥ <sup>g</sup>“वितण्डे”ति । वितण्डायाः प्रतिपक्ष<sup>(३)</sup> स्थापनाहीनत्वेन खण्डनानन्तरं तत्र लक्षणादीनां व्यवस्थापनीयत्वाभावादित्यर्थः ॥

मू० “एवं च सति वादिदर्शनमाश्रित्यापि खण्डनप्रयोगो निर्बाध एव, एकदेशिवत् प्रत्यवस्थातुं शक्यत्वात् ।  
<sup>b</sup>वैयाक<sup>(४)</sup>रणानामिव च शब्दसिद्धिप्रश्नस्य परकीय-  
तत्त्वज्ञानानिरूपणार्थं समानपक्षस्थित्यापि पर्यनु-  
योगसांव्यवहारिकतायाः संभवात्, ‘वस्तुस्थितिं कुर्वा-  
णेन च विचारकेणाऽवश्यमेता युक्तय उद्धरणीयाः<sup>(५)</sup>,”

(१) प्रमाणान्तरेण=स्वाभिमतप्रमाणेन । (२) ‘लक्षणान्तरादिकं वाच्यं प्रसज्येत भवतोपी’तिवादिनः पूर्वपक्षिणो भावइत्यर्थः । (३) प्रतिपक्षः = वैतण्डिकस्य स्वपक्षः । (४) यथा गवादिशब्दानां सिद्धत्वसंप्रतिपत्तावपि परकीयज्ञानपरीक्षार्थं तत्साधनप्रकारनिराकरणार्थं च ‘कथमयं गोशब्दः सिद्धः?’-इतिप्रश्नो दृष्टस्तथा साधयार्थसंप्रतिपत्तावपि तत्साधनविशेषनिराकरणार्थं परकीयतत्त्वज्ञानपरीक्षार्थं च चोद्यसंव्यवहारसिद्धतायः सम्भवादिति समग्रपङ्क्त्यर्थः । (५) युक्तीनामुद्धारश्च खण्डनयुक्तिभिरेवेति वादेऽपि खण्डनयुक्तीनां प्रवेश इति भावः ।



अन्यथा वस्तुस्थितेरशक्यत्वादिति <sup>d</sup>वादेऽपि प्रयोगः  
संभवत्येव खण्डनयुक्तीनाम् । <sup>e</sup>जल्पस्त्वैकाकथा न  
संभवत्येवाऽसामयिकी<sup>(१)</sup>, वितण्डाद्वयशरीरत्वात् ।

टी० ॥ दर्शनभेदेन समानलक्ष्यलक्षणयोर्वादिनोः खण्डना-  
वसरमभिधाय दर्शनाभेदेनापि तदवतारमाह-। <sup>a</sup>“एवं चे”ति ।  
स्वपक्षनिर्वाहं प्रति पर्यनुयोगानवकाशे संतीत्यर्थः ॥ अभिन्नद-  
र्शनयोः कथायां दृष्टान्तमाह-। <sup>b</sup>“वैयाकरणानामिवे”ति ॥ ननु  
तत्रतत्रावतरन्तु नाम खण्डनयुक्तयः, स्थापनावादिना तु तासा-  
मुपेक्षैवोचिता, तथाच किमनेनावतारेणेत्यत आह-। <sup>c</sup>“वस्तु-  
स्थितिमि”ति ॥ वादे संभवमाह-। <sup>d</sup>“वादेऽपि”ति । वस्तुस्थिति-  
मित्यत एकैवेयं फक्किा<sup>(२)</sup> ॥ ननु जल्पे स्वस्वपक्षस्थापनाया  
आवश्यकत्वात् कथममूषां स्वपक्षठ्याघातपराहतानामवतार  
इत्यत आह-। <sup>e</sup>“जल्पस्तिव”ति । एकेन स्थापनायां कृतायाम-  
न्येन तद्दूषणाभिधानमित्येका वितण्डा, द्वितीयेन स्थापनायां  
कृतायां प्रथमेन दूषणाभिधानमित्यपरा वितण्डा, ताभ्यां वितण्डा-  
भ्यां चैको जल्पः संपद्यते, इति तत्रा<sup>(३)</sup>भिधानमात्रमित्यर्थः ॥ ननु

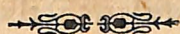
(१) समयः = स्वसङ्केत, स्तत्सिद्धा सामयिकी, तद्विना असाम-  
यिकी अपारिभाषिकीत्यर्थः । (२) “वस्तुस्थितिमि”त्यत आरभ्य  
“खण्डनयुक्तीनामि”त्यन्तमेकैव फक्किेत्यर्थः ; एवं च सति व्याख्या-  
कारस्य “वादे सम्भवमाह”-इत्यवतरणग्रन्थानन्तरं “वस्तुस्थितिमि-  
ति”-इति प्रतीकधारणं युक्तं न तु “वादेऽपि”ति, - इत्यनुमन्ये । अत  
एव च प्रगल्भमिश्रेण श्रीदर्पणे “वादेऽपि खण्डनयुक्तिसम्भवमाह - वस्तु-  
स्थितिमिति” - इत्येवोक्तम् ।

(३) तत्र=जल्पे, अभिधानमात्रं=पृथक्कृतात्वमभिधानमात्रमेव, न  
तु पृथक्कृतात्वमित्यर्थः । यद्वा वादवितण्डयोः खण्डनयुक्तीनामवतारे प्र-  
तिपादिते तत्समुदायरूपजल्पे पुनः पृथक्प्रतिपादनमभिधानमात्रं, - वृथा  
प्रलापमात्रमेवेत्यर्थः ।



स्वपक्षस्थापनाऽपरपक्षदूषणसामर्थ्यं यत्र<sup>(१)</sup> द्वयोरपि निरूप्यं तत्र  
तथा जल्पः संभवत्येवेत्यत आह—। “असामयिकी”ति । सम-  
याधीनतया कथाप्रवृत्तौ खण्डनानवतारैरपि न क्षतिः, प्रमाण-  
सिद्धकथाप्रभेदे खण्डनप्रागल्भ्यस्यापेक्षितत्वादिति भावः ॥

मू० <sup>a</sup>अन्यथा जल्पद्वयेनापि किमित्येका कथा न कल्प्यते,  
<sup>b</sup>अवोचाम<sup>(२)</sup> च जल्पविचारप्रस्तावे विस्तरेणैत-  
दिति, “जल्पकथयापि चाभिधाने स्वपक्षे<sup>(३)</sup> व्यावर्त्य  
सदोषस्यापि प्रमाणतयाभिधानं कृत्वा तदोषोद्भाव-  
नकारीकमपि खण्डनयुक्तिभवनार्थं बाधनीय इति  
जल्पेपि नात्यन्तमनवकाशाः खण्डनयुक्तयः ।



+ कीदृश्यः पुनस्ताः ? । उच्यन्ते । तथाहि—लक्षणा-  
धीना तावल्लक्ष्यव्यवस्थिति<sup>d</sup>र्लक्षणानि चाऽनुपपन्ना-  
नि, ज्ञाताधिकरणादिलक्षणनिरूपणद्वारेण<sup>(४)</sup> चक्र-  
काद्यापत्तेः ।

(१) यत्र=यस्मिन्काले, नतु यस्यां कथागमित्यर्थः; जल्पे जल्पाऽ-  
सम्भवेन “तत्र तथा जल्पः सम्भवती”त्युक्त्यनुपपत्तेः ।

(२) ननु वादस्यापि वितण्डाद्वयशरीरत्वेनाभावप्रसङ्ग इत्याश-  
ङ्काह—अवोचामेति, “वादस्य फलभेदेन वितण्डातो भेदो न जल्प-  
स्य; तदभावादि”त्यादिकमवोचामेत्यर्थः । (३) स्वपक्षे सदोषस्यापि  
प्रमाणस्य सदोषोद्भावार्थं = पृथक्कृत्य निर्दुष्टप्रमाणतयाऽभिधानं कृत्वा  
पुनस्तत्र दोषोद्भावनकारी पुरुषो यां काञ्चिद्युक्तिमवनार्थं बाधनीय  
इत्यर्थः; “स्वपक्षे व्यावर्त्य”—इतिपाठे तु जल्पकः पुरुषः स्वयं स्वपक्षे  
व्यावर्त्येत्यर्थः । न तु तत्र पक्षव्यावृत्तिर्ग्राह्या ।

नियमाल्लक्षणाधीना भवेल्लक्ष्यव्यवस्थितिः ।  
+ { प्रादुर्भूते तान्निराचष्टे लक्षणस्यानिरुक्तिः ॥ ११ ॥  
प्रमाया लक्षणस्यादौ निरुक्तिस्तत्र खण्ड्यते ।  
अतिव्याप्त्यादिदोषोक्त्या प्रमामात्रानुवर्तिनी ॥ १२ ॥ }

(४) “ज्ञानाधिकरणादिलक्षणनिरूपणद्वारेण”—इति तु खण्डनभू-



टी० ॥ ननु जल्पः कथं तृतीयकथा समयसन्तरेणैव न संभवतीत्यत आह-। “अन्यथे”ति । स्वपक्षद्वयस्थापनपरपक्षद्वयखण्डनशक्तिनिरूपणार्थं जल्पद्वयेन कथान्तरसंभवादित्यर्थः ॥  
 “अवोचामे”ति । ईश्वराभिसम्भाविता शेषः ॥ ननु दशरथदशाननतनययुद्धवत्काकेलूकयुद्धवच्च कृतविद्यकुमारद्वययुद्धमनुभवसिद्धमेव, (२) तथैव स्वपक्षरक्षणपरपक्षखण्डनफलकं कथान्तरं जल्पः किं न स्यादत (३) आह-। “जल्पकथयापी”ति । परपक्षदूषणाभिधानानन्तरं स्वपक्षे सद्धेतोरपरिस्फूर्तौ सद्दोषमपि प्रमाणमुपन्यस्य तद्दोषनिरासाय खण्डनावतारसम्भवात्, पुनः स्वपक्षस्थापनाव्यावृत्तेरभावादिति भावः ॥ तत्रादौ लक्षणसामान्यखण्डनयुक्तिमवतारयति-। “लक्षणानि चे”ति । लक्षणेन हि गन्धवत्त्वादिना ज्ञाते लक्ष्ये पृथिवीस्वरूपेऽधिकरणे प्रतिबन्धः (४) बलेन व्यवहाररूपमितरभेदरूपं वा साध्यं साधनीयं तत्र लक्षणज्ञानमन्यलक्ष्यसाधारण्येन भवदप्यकिञ्चित्करमिति व्यावृत्ततया तज्ज्ञानमुपेयं, तद्यदि लक्षणव्यावृत्तिर्लक्ष्याधीना, तदाऽन्योन्याश्रयः, लक्ष्य परतन्त्रलक्षणान्तराधीनत्वे चक्रकं; लक्षणे लक्षणा-

षामणिकृद्द्रव्युपायविद्यासागरादिसंमतः पाठः । तदर्थस्तु किं ज्ञानम् ?-इतिप्रश्ने ज्ञानत्वयोगीति निर्वाच्यम्, पुनः किं ज्ञानत्वम् ?-इत्यनुयोगे, सुखाद्यवृत्तिरात्मविशेषगुणवृत्तिर्जातिरिति निर्वाच्यं, जातिरेव का इत्यनुयोगे च अनुवृत्तिज्ञानासाधारणं कारणमित्यभिधानीयमिति ज्ञानसिद्धौ जातिविद्धिस्तत्सिद्धौ च तद्विशेषभूतज्ञानत्वस्य सिद्धिस्तत्सिद्धौ च ज्ञानसिद्धिरिति चक्रकम्; आदिशब्दात्तथैव ज्ञानसिद्धौ ज्ञानत्वसिद्धिस्तत्सिद्धौ च ज्ञानसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः; ज्ञानसिद्धौ ज्ञानसिद्धिरित्यात्माश्रयश्चेति; तथा लक्षणानि लक्ष्याधिकरणानि वाक्यानि ततश्च किमधिकरणमितिप्रश्ने इहप्रत्ययविषय इति कथनीयं, कः प्रत्ययः ?-इत्यनुयोगे च प्रत्ययत्वयोगीति वाच्यम्, किं प्रत्ययत्वमित्यनुयोगे च सुखाद्यवृत्तिरात्मविशेषगुणवृत्तिर्जातिविशेष इत्युत्तरं, क आत्मा ?-इतिजिज्ञासायामात्मत्वाधिकरणं, पुनरधिकरणमिहप्रत्ययविषय इति चक्रकं, पूर्ववदेवान्योन्याश्रयात्माश्रयौ चेत्यादिः । (१) कृता = उपार्जिता पर्याप्ता वा विद्या यस्य स्वकुमारद्वयस्य तस्य च युद्धमनुभवसिद्धं यथा तथेत्यर्थः ।

(२) अतो जल्पस्य वितण्डातो भेदमङ्गीकृत्याहेत्यर्थः ।

(३) प्रतिबन्धः = व्याप्तिः ।



न्तरं तत्रापि लक्षणान्तरमित्यपरावृत्तावनवस्था; एवं भवदप्य-  
किञ्चित्करमिति । एवं जलादिमाधारण्येन ज्ञातायां पृथिव्या-  
मितरभेदसाधनमकिञ्चित्करमिति व्यावृत्तायां तस्यां तत्साधनं  
वाच्यं, तद्व्यावृत्तिर्यदि प्रकृतलक्षणाधीना, तदाऽन्योन्याश्रयः;  
लक्षणान्तरेण चेत्तदा प्रकृतलक्षणानुपयोगः; तदपि लक्षणं व्यावृ-  
त्तायामेव तस्यामित्यधोऽधो धावन्त्यनवस्था । एवं प्रतिबन्ध<sup>(१)</sup>  
ज्ञानसाध्यज्ञानादावप्युच्यते । \* ननु सर्वलक्षणखण्डनकृतः किम-  
भिप्रेतं ? किं लक्षणसाध्यस्यार्थस्य व्यवहार एव नास्ति, सन्नपि  
वा निर्हेतुकः, सहेतुको वा लक्षणातिरिक्तहेतुकः, सर्वलोकसिद्धो  
लक्ष्यव्यवहारे लक्षणानुपयोगो वा, लक्ष्यलक्षणव्यवहाराणाम-  
निर्वचनीयत्वं वेति तत्सर्वमनुपपन्नमनुभवविरोधात् \* ?-इति  
चेन्न, वादिनोर्लक्ष्यलक्षणव्यवस्थाभिधाननिवर्तनस्याभिप्रेतत्वात्॥

सू० तेषु तावत् "तत्त्वानुभूतिः प्रमा"-इत्यप्युक्तं, तत्त्व-  
शब्दार्थस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । तस्य भावो हि  
तत्त्वमुच्यते, <sup>b</sup>प्रकृतं च तच्छब्दार्थः, नचा<sup>c</sup>त्र प्रकृतं  
किञ्चिदस्ति यत्तच्छब्देन परामृश्यते । <sup>d</sup>अथ\* अनु-  
भूत्या स्वसंबन्धविषय आक्षेयाद्बुद्धिस्थः कार्यते, स  
तच्छब्देन परामृश्यते, वक्तृश्रोतृबुद्धिस्थतायामेव  
प्रकरणपदार्थविश्रामात्; तेन <sup>e</sup>यस्यार्थस्य यो भाव-  
स्तत्तस्य तत्त्वमुच्यते इति\*, न, <sup>f</sup>अरजतादेरपि  
रजताद्यात्मनाऽनुभूतिविषयतासंभवादसत्यानुभूत्य-  
व्यवच्छेदात् ।

(१) प्रतिबन्धः=ध्याप्तिः । तत्त्वस्त्वएवानुमित्युत्पादाद्ध्याप्त्यनु-  
मित्येवपरि परस्परं ध्याप्तिरेष्टव्या; एवं तस्या अप्यस्या, तस्या अप्यस्ये-  
त्यनवस्था; तथा साध्यस्येतरभेदादेरप्यनुमितेः प्राक् ज्ञानं न तावत्पक्ष-  
भिन्नो वक्तव्यं, केवलव्यतिरेकत्वभङ्गप्रसङ्गात्, किन्तु पक्षे पक्षैकदेशे एव  
वा वक्तव्यम्, तदपि पक्षे पक्षैकदेशे वा साध्यान्तरज्ञानपूर्वकमेवं तत्तद-  
पीत्यनवस्थेत्युक्तमित्यर्थः ।



टी० ॥ न्यायाचार्य<sup>(१)</sup>कृतलक्षणमालाग्रन्थे प्राथमिकं प्रमालक्षणं खण्डयितुमुपक्रमते-। <sup>a</sup>“तत्त्वानुभूतिरिति”ति । प्रमाठ्यवस्थितौ सर्वपदार्थव्यवस्थितिरिति तल्लक्षणेप्राथम्यं न्यायाचार्यस्य; प्रमालक्षणाठ्यवस्थितौ सर्वपदार्थाऽव्यवस्थितिरिति तत्खण्डनप्राथम्यं खण्डनकृतः ॥ <sup>b</sup>“प्रकृतमि”ति । पूर्वोपक्रान्तमित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“अत्रे”ति । आचार्यग्रन्थे प्रमालक्षणस्यैवादीवभिधानमित्यर्थः ॥ अनुभवस्य सविषयत्वनियमादनुभवपदेन विषयाक्षेपे अनुभवविषयगतधर्मानुभूतिः प्रमेति सिद्ध्यतीत्याशङ्कते-। <sup>d</sup>“अथे”ति ॥ अमेऽतिव्याप्त्या प्रत्याचष्टे-। <sup>e</sup>“अरजतादेरिति”ति ॥

सू० “भवितु<sup>(१)</sup>रतत्त्वशब्दार्थत्वप्रसङ्गेन धर्म्यंश्चे विशिष्टे च प्रमाया अप्रमात्वापातात् । <sup>b</sup>अथोच्यते-\* अवयवार्थचिन्तया दूषणाभिधानमिदं त्यज्यतां, यतोयं तत्त्वशब्दः स्वरूपमात्रवचनः\*, -इति, एतदप्ययुक्तम्, ‘स्वरूपत्वस्य<sup>(३)</sup>जातेरुपाधेर्वा स्वात्मनि वृत्त्यवृत्तिभ्यामनुपपत्तेः । स्वरूपशब्दार्थस्यैकस्यासंभवेन प्रतिविषयव्यावृत्त्या लक्षणस्याऽव्यापकत्वापातात् । कथं च “तत्त्वे”तिविपर्ययादेर्निरासः ? । तथाहि-शुक्तौ यो रजतत्वप्रत्ययः सोऽपि स्वरूपबुद्धिर्भवत्येव ; नहि धर्मी<sup>(४)</sup>वा रजतत्वं वा न स्वरूपं, नापि तयोः प्रतिभासमानः संबन्धो न स्वरूपमिति युक्तम् । समवायो हि तयोः संबन्धः प्रतिभाति, स च स्वरूपमेव ।

(१) न्यायाचार्यः=शिवादित्यमिश्रः । (२) भवितुः=भावस्य घटत्वपटत्वादेराश्रयस्य धर्मिणः, उपलक्षणं चैतद्विशिष्टस्यापि, तथाच धर्मिणो विशिष्टस्य चातत्त्वशब्दार्थत्वेन तत्प्रमायामव्याप्तिः ।

(३) स्वरूपत्वधर्माश्रयो हि स्वरूपं, तथा च स्वरूपत्वे स्वरूपत्ववत्त्वाऽवत्त्वाभ्यामात्माश्रयतत्प्रमाऽनुपग्रहयोः प्रसङ्गेन लक्षणानुपपत्तिरेवेत्यर्थः । (४) धर्मी=शुक्तिः ।



टी० ॥ धर्मांशानुभूतेः प्रमात्वेऽपि धर्म्यं शब्दिशिष्टांशप्रमानु-  
पग्रहमाह-। “भवितुरिति” । भविता=धर्मी ॥ ननु तत्त्वपदं  
स्वरूपे रूढं, तथा च धर्मधर्मितद्वतां<sup>(१)</sup> सर्वेषां स्वरूपतया तत्त्व-  
पदवाच्यतया नाठ्यामिरित्याशङ्कते-। <sup>b</sup>“अथे”ति ॥ स्वरूपत्वस्य  
स्वात्मनि वृत्त्यभ्युपगमे आत्माश्रयः, अनभ्युपगमे च तत्प्रमानु-  
पग्रह इति प्रत्याचष्टे-। “स्वरूपत्वस्ये”ति । यद्यपि स्वरूपत्वं=  
प्रमेयत्वं, तच्च केवलान्वयित्वात् स्ववृत्त्यपि, नचात्माश्रयः, प्र-  
माणतस्तथा प्रतीतेः ; तदुक्तं “प्रमाणं शरणं वृत्तौ न भिन्नाभिन्नते  
यत्<sup>(२)</sup>”-इति ; तथापि “स्वरूपं प्रमेयमिति” सहप्रयोगान्न तत्-  
प्रमेयत्वं<sup>(३)</sup>, तत्त्वे वा प्रमाविषयानुभूतिः प्रमेतिपर्यवसाने पुन-  
रात्माश्रयः, आकाशा<sup>(४)</sup>त्यन्ताभाववत्त्वं च न प्रमेयत्वं, तद्वि-  
दुषोऽपि तत्प्रत्ययात् ; न वाऽभिधेयत्वं तत्त्वं, अमेतिव्याप्तेः ; नच  
वस्तुत्वमेव तथा, तस्याऽर्थक्रियाकारित्वादिलक्षणस्याग्रे प्रत्या-  
ख्येयत्वात् ; नच सत्तायोगित्वमेव स्वरूपत्वम्, अभावप्रमानुप-  
ग्रहप्रसङ्गादिति भावः ॥

(१) प्रतियोगिताऽनुयोगिताऽन्यतरनिरूपकत्वसम्बन्धेन धर्मधर्म्य-  
भयवत्ता तदुभयसम्बन्धस्य ज्ञेया, तथा च धर्मधर्मितत्त्वसम्बन्धानामित्यर्थो  
निरूपणः । (२) यतो भिन्नाभिन्नते = भिन्नत्वाऽभिन्नत्वे, वस्तुनो वृत्तौ =  
वर्तने, शरणं = नियामके, न, तस्मात्प्रमाणमेव वृत्तौ शरणमित्यर्थः ।  
प्रमाणबलात्स्वस्मिन्नपि स्वभिन्नेऽपि च स्ववृत्तित्वाङ्गीकर्तव्येति भावः ।  
(३) तत् = तस्य स्वरूपस्य, (स्वरूपनिष्ठमिति यावत्) प्रमेयत्वं नेत्यर्थः ।  
यद्वास्वरूपत्वं प्रमेयत्वं तदा स्याद्यदि स्वरूपं प्रमेयं स्यात्सहप्रयोगदर्श-  
नाच्च न स्वरूपं प्रमेयमतएव च न तत् = स्वरूपत्वं प्रमेयत्वमपीत्यर्थः ।  
स्वरूपत्वस्य प्रमेयत्वे तु स्वरूपानुभूतिः प्रमेतिलक्षणस्य प्रमाविषयानुभूतिः  
प्रमेत्यर्थपर्यवसाने आत्माश्रय एवेत्यर्थः । (४) ननु स्वरूपत्वं प्रमेयत्व-  
मेव, तच्च न प्रमाविषयत्वरूपं, किन्तु समनियतत्वादाकाशात्यन्ताभावे  
वा, ऽभिधेयत्वं वा, वस्तुत्वं वा, सत्तायोगित्वं वा, तत्स्वीकरिष्यते; इति  
नात्माश्रयो नापि च सहप्रयोगानुपपत्तिः, “प्राप्ते वसन्तसमये काकः  
काकः पिकः पिकः”-इतिवद्, घटादिशब्दार्थमजानतः शब्दान्तरेण घटः  
कलश इतिवद्वा तदुपपत्तेरिति विविक्तस्यामाह-आकाशेति । तद्वि-  
दुषः=आकाशात्यन्ताभावमविदुषः, तत्प्रत्ययात्=स्वरूपत्वाभिन्नप्रमेयत्व-  
प्रत्ययात् ।



सू० " \* सत्यं, समवायः स्वरूपं, स एव तु शुक्तिव्यक्तौ रजतत्वस्य नास्ति ? \* इति चेन् <sup>b</sup>मैवम् तत्र नास्ति-त्वेपि स्वरूपताया अव्यावृत्तेः । नहि गेहे देवदत्तो नास्तीति स्वरूपं न स्यात् । \* <sup>c</sup>न स्वरूपमात्रं तत्त्वमुच्यते, किंतु यद्देशकालसंबन्धि यत् स्वरूपं प्रतीतं तस्य तद्देशकालसंबन्धि स्वरूपं तत्त्वमुच्यते ? \*,— इति मैवम्, <sup>d</sup>देशकालसंबन्धांशे प्रमाया अप्रमात्वापातात् । \* तयोः स्वरूपमेव <sup>(१)</sup> तत्त्वशब्दार्थः ? \*,— इति चेन्न, तत्त्वपदस्यानेकार्थत्वेन लक्षणाव्यापकतापत्तेः । <sup>f</sup>अथैवं ब्रूषे- \* <sup>g</sup>यद्यथाभूतं प्रतीयते तत्तथा परमार्थतो व्यवस्थितं तत्त्वमुच्यते \* ? । नैतदपि युक्तम्, यद्यथाभूतं प्रतीयते तद्यदि प्रतीतिसमयमपहाय कालान्तरे तथाभूतं स्यात्तदाप्येवं तत्त्वं स्यादेवेति भाविपाकजरागः कुम्भः श्यामतादशायामपि रक्तपित्तिना रक्ततयोपलभ्यमानस्तत्त्वं स्यादिति तद्बुद्धेः प्रमात्वापातः । <sup>h</sup>“यदातदे”तिविशेषणप्रक्षेपणे च कालविशिष्टताप्रतीतेरप्रमात्वापातः । नहि कालवैशिष्ट्येपि कालान्तरसंबन्धः संभवी ।

टी० ॥ ननु शुक्तौ रजतत्वसमवायो न स्वरूपं, तत्राऽविद्यमानत्वादिति शङ्कते- । “सत्यमिति ॥ स्वरूपत्वे च तत्र विद्यमानत्वमतन्त्रमित्याह- । <sup>b</sup>“मैवमिति ॥ ज्ञानोऽलिखितदेशकालसंबन्धं स्वरूपमिह तत्त्वपदार्थ इति न श्रमेऽतिव्याप्तिरित्याह- । “न स्वरूपमात्रमिति ॥ देशकालयोर्देशकालसंबन्धाभावात् तदंशप्रमानुग्रहमाह- । <sup>d</sup>“देशे”ति ॥ “अनेकार्थत्वेने”ति । देशस्वरूपं, कालस्वरूपं, देशकालसंबन्धं च स्वरूपं, प्रत्येकं तत्त्वमिति लक्षणाऽनुगमो दोष इत्यर्थः ॥ ज्ञानोऽलिखित-

(१) एवकारेण देशकालसंबन्धव्यावृत्तिः, - शुद्धं स्वरूपमित्यर्थः ।



तत्प्रकारवत्त्वं विषयस्य तत्त्वमित्याशङ्कते-।<sup>१</sup> “अथे”ति ॥ भावि-  
रक्तरूपस्य घटस्य पूर्वं दोषवशाद् यत्र रक्ततया ज्ञानं तदपि  
तथा सति प्रमा स्यादित्याह-। “यद्यथाभूतमिति ॥ ज्ञानकाले  
ज्ञानेऽलिखितप्रकारवत्त्वं तत्त्वमित्याशङ्काह-। “यदे”ति । काले  
कालवैशिष्ट्याभावेन तदंशप्रमाऽनुपग्रहापत्तिरिति भावः । यद्यपि  
पाकरागात् पूर्वं ‘घटो रक्त’ इति प्रतीतिः प्रमैव, विषयाऽभा-  
धात्; \* तत्काले तद्वाच्य एव\*-इति चेन्न, ‘इदानीं रक्तः’ इत्य-  
प्रतीतिः; तथापि प्रवृत्त्यनुरोधादनुमितौ वर्तमानकालभानाव-  
श्यकत्वेनाऽन्यत्रापि तत्कालभानमावश्यकम् । किञ्च, ‘अयं  
रक्तः’-इतिप्रतीतिः स्वविषयवर्तमानत्वविषया, अतीतानाग-  
ताऽविषयत्वे सति प्रतीतित्वात्, ‘घटो स्त्री’तिप्रतीतिविदित्य-  
नुमानाच्च ‘रक्तो घटः’-इत्यादौ वर्तमानकालभानमावश्यक-  
मित्यतिव्याप्तिरेवेति भवः ॥

सू० \* “अन्योपाध्यवच्छिन्नः सोऽन्योपाध्यवच्छिन्नेन संभ-  
नृत्यति ? \*, -इति चेत्, <sup>१</sup>तर्हि दण्ड्यपि देवदत्तः  
कुण्डलिनं स्वमारोक्ष्यत्येव । \* उपाधिभेदेऽप्युपधेय-  
स्यैकत्वाऽनिवृत्तेर्नैवम् ? \*, -इति चेत्तुल्यम् । एतेन  
कारणं<sup>(१)</sup> तत्त्वमिति निरस्तम्, <sup>२</sup>सर्वस्य तथात्वे प्रमि-  
त्यभावेनात्माश्रयेण च प्रतिक्षण<sup>(२)</sup> विशिष्टविश्वाव-  
श्यकारणत्वोपगमे दुरपवादाय क्रियाकारित्वस्वरूप-

(१) अर्थक्रियां प्रति कारणमित्यर्थः, तथा चार्थक्रियाकारणानु-  
भूतिः प्रमेति लक्षणस्य फलितोऽर्थः । अत्र विषयस्याऽर्थक्रियाकारणत्वा-  
भावेन न तज्ज्ञानेऽतिप्रसङ्गः । अत एव “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं  
मृत्तिकेत्येव सत्यम्”-इति श्रुतिरपि कारणस्यैव मृदादेस्तत्त्वरूपतां  
कार्यस्य च घटादेस्तत्त्वरूपतामाह । यद्वा, कारणं, -विषयविधया  
स्वविषयकज्ञाने कारणमित्यर्थः; अत्र ज्ञाने विषयस्यैवासत्त्वेन ज्ञानकार-  
णत्वाभावाच्चातिप्रसङ्गः । (२) प्रतिक्षणविशिष्टं (=क्षणिकम्) यद्विश्वं  
तत्प्रतियोगिककारणतायास्तदनुयोगिककारणताया वा वस्तुषूपगमे  
खेनापवादो यस्या अर्थक्रियायास्तादृशार्थक्रियाकारित्वलक्षणं यज्ज-  
गतः सत्त्वं तदङ्गीकारिणो जैनस्य चरणशरणे प्रवेश एव विडम्बना=वि-



सत्त्वलक्षणाङ्गीकारिजैनचरणशरणप्रवेशविडम्बना-  
पादिदोषग्रासेन चेति ।

टी० ननु 'दिनस्य प्रहरो' 'रात्रेर्यामो' 'यामवती यामिनी'-  
त्यादिप्रतीतिदर्शनात् कालेऽपि कालवैशिष्ट्यमिति न तदंशप्रमा-  
नुपग्रह इत्याशङ्कते-। <sup>a</sup>“अन्ये”ति ॥ उपाध्यन्तरावच्छिन्नस्य  
कालस्योपाध्यन्तरावच्छिन्ने काले यदि वृत्तिस्तदा दोषमाह-। <sup>b</sup>“त-  
र्ही”ति । कालोपाध्यन्तरस्य च कालोपाधिवृत्तौ किमायातं काल-  
स्ये<sup>(१)</sup>ति दोषः ॥ <sup>c</sup>“एतेने”ति । कालप्रमाऽनुपग्रहप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।  
कारणत्वस्य नियतप्राक्कालवृत्तिस्वरूपत्वात् काले च तदभावा-  
दिति भावः ॥ कारणतत्त्वे दोषान्तराण्यप्याह-। <sup>d</sup>“सर्वस्ये”ति ।  
प्रमाणाभावाद्यदेव<sup>(२)</sup>न कारणं तत्प्रमायामव्याप्तिः, पारिमाणि-  
ल्यादे<sup>(३)</sup>श्चरमध्वंसादेश्च त्वयैवाऽकारणत्वाभ्युपगमात् तत्प्र-  
मायामठ्याप्तेः, कारणत्वे कारणत्वाभ्युपगमे त्वात्माश्रयत्वात्त-  
दंशप्रमायामठ्याप्तिः, कार्यं च वस्तूनामन्यत् प्रतिक्षणभावि-  
नास्तीति पूर्वबीजादेरेवोत्तरबीजादिकारणत्वं वाच्यं, तथाच  
बौद्धमतप्रवेशोदपसिद्धान्तरूपविडम्बनापादको दोषः, तद्ग्रास-  
श्चेति<sup>(४)</sup>दोषा इत्यर्थः । यदि च कारणत्वं कारणतावच्छेदक-  
रूपवत्त्वं, तच्च यदाकदाचित्कारणो<sup>(५)</sup>पधानमात्रमतेनापसि-  
द्धान्त इति, तदा भ्रमातिठ्याप्तिः, भ्रमविषयाणामपि कारण-

लासस्तमापादयितुं ग्रीलं यस्य दोषस्य तद्ग्रासेन च निरस्तमिति पूर्वे-  
णान्वयः । “विडम्बनापातादिदोषग्रासेन च”-इत्यपि बहुषु पुस्तकेषु  
पाठः । (१) कालस्य कालाऽवृत्तित्वे किं त्वदुक्तं भवति ? न किञ्चिद्,  
इति कालप्रमाऽनुपग्रहे दोषस्तदवस्य एवेत्यर्थः । (२) यदेव=कुसू-  
लस्थबीजादिकमङ्कुरादिकं प्रति न कारणमित्यर्थः । (३) पारिमा-  
ण्यस्य=अणुपरिमाणम् । आदिपदेन महत्परिमाणस्यापि लाभः । चर-  
मध्वंसः=यदनन्तरं कार्यान्तरं नेतृपत्स्यते तादृशप्रलयकालीनकार्यद्वय-  
ध्वंसः । आदिपदेनेतत्पन्नविनष्टघटादेः सङ्ग्रहः । (४) तद्ग्रासे न  
पृथग्दूषणं ग्राह्यम् । इति दोषाः, एते चत्वारो दोषाः स्युरित्यर्थः ।  
(५) कारणस्योपधानं=फलसम्बन्धः ।



त्वा<sup>(१)</sup>त्, कारणांश<sup>(२)</sup>प्रमानुपग्रहश्च, यदि च तदनुभवकारण-  
त्वमेव तत्त्वं, तदाऽनुमानाद्यसंग्रह<sup>(३)</sup>इतिभावः । अत्र यद्यपि  
तत्त्व-सिध्याज्ञान-विरूपादि<sup>(४)</sup>शब्दाः पामरादिप्रसिद्धानां न  
ठ्याख्यानमपेक्षन्ते, विवेचयन्ति हि पामरा अपि—इदं तत्त्वमि-  
दमतत्त्वमिदं स्वरूपमिदमस्वरूपमिति तदर्थप्रश्नः प्रवृत्तरेव  
जाड्यभावेदयति, प्रसिद्धानुरोधाच्च धर्मिस्वरूपे विषयतास-  
मानाधिकरणे च धर्मे तत्त्वपदप्रयोगः, विषयताव्यधिकरणो  
धर्मोऽतत्त्वं; तदेव हि रजतत्त्वं शुक्तावतत्त्व, रजते तत्त्वं, विषय-  
तावैयधिकरणसामानाधिकरण्याभ्यां व्यपदिश्यते; “तत्त्वभा-  
क्तयोर्नानात्वदर्शनाद्<sup>(५)</sup> अव्यभिचारः”—इत्यादौ तत्त्वपदस्या  
व्युत्पन्नस्यैव दर्शनादुर्मिसात्रे सामानाधिकरणे<sup>(६)</sup> च धर्मे तत्त्व-  
पदं कूटमिति तदंशे<sup>(७)</sup>पि प्रामाण्यमिति नातिव्याप्तिर्न वा  
धर्म्यंशप्रमायामव्याप्तिः, एवं च स्वरूपपदस्यापि तत्रैव प्रयोगः,  
इति न किञ्चिदनुपपन्नं, तथापि विचारकाणां न प्रसिद्धिसात्रा-  
नुरोध इति ॥

(१) ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिजन्यश्रौतकान्ताकरादिदेशस्थरजतज्ञाने  
विषयविधयारजतस्यापि कारणत्वात् । (२) कारणे कारणोपधानाभावा-  
त्कारणांशप्रमाऽनुपग्रह इत्यर्थः । यद्वा कारणेति भावप्रधानो निर्देशः, तथा  
च कारणत्वे कारणतावच्छेदकरूपवत्त्वाभावेन कारणत्वांशप्रमानुपग्रह  
इति पूर्ववदेव बोद्धव्यम् । (३) अतीतानागताद्यर्थविषयकानुमितौ विषया  
ऽकारणत्वेन तदसङ्ग्रह इत्यर्थः । (४) विगतं रूपं यस्मात्स्वरूपम्  
(अस्वरूपमिति यावत्) आदिपदेन स्वरूपस्यापि सङ्ग्रहः, एवं चाग्रे “इदं  
स्वरूपमिदमस्वरूपमिति”त्युक्तं साधु सङ्गच्छते । (५) आचार्य्येण “तत्त्वा-  
नुभूतिः प्रमे”तिलक्षणे प्रतिपादिते, पूर्वपक्षिणा च खाण्डनिकोक्तप्रकारेण  
तत्त्वपदस्य यौगिकार्थत्वमवलम्ब्याऽयथार्थानुभूतौ व्यभिचारे दर्शिते,  
आचार्य्य आह—“तत्त्वभाक्तयोर्नानात्वदर्शनाद् (अनेकार्थं कूटत्वदर्श-  
नाद्) अव्यभिचारः” इति, तथा च व्युत्पत्तिस्मृमर्षमादाय व्यभिचारो-  
क्तिरसङ्गतैवेति भावः । (६) विषयतासमानाधिकरणे इत्यर्थः ।

(७) तदंशे, धर्म्यंशे इत्यर्थः । समुच्चित्तोभयत्र कूट्यङ्गीकारस्य फल-  
माह (तत्रापि प्रथमं विषयतासमानाधिकरणे धर्मे कूट्यङ्गीकारस्य भ्रम-  
ज्ञानेऽतिव्याप्तिपरिहाररूपं फलमाह)—इति नातिव्याप्तिरिति, धर्मिसात्रे  
कूट्यङ्गीकारस्य फलमाह—नवेति ।



मू० "किं<sup>(१)</sup> चेदमनुभूतित्वं नाम ?, ज्ञानत्वावान्तरजाति-  
भेदो वा ?-१ स्मृतिव्यतिरिक्तज्ञानत्वं वा ?-२ स्मृ-  
तिलक्षणरहितज्ञानत्वं वा ?-३ <sup>b</sup>तदऽविदूरप्राक्का-  
लोत्पत्तिनियताऽसाधारणकारणकबुद्धित्वं वा ?-४ ।  
न तावदाद्यः । तथाहि-अनुभूतित्वं नाम जातिरेका-  
ऽभ्युपगम्येति कुतः ? ।

टी० ॥ अनुभूतिपदस्य स्मृतिव्यावर्तकत्वं तदा स्याद्यद्यनु-  
भूतित्वं स्मृतिव्यावृत्तं स्यात्तदेव तु नास्तीत्याह । " किंचे"ति ॥  
<sup>b</sup>"तदविदूरे"ति । तस्य = ज्ञानस्याऽविदूरो ऽव्यवहितो यः प्रा-  
क्कालस्तन्नियता यदसाधारणकारणस्योत्पत्तिरित्यर्थः । अनुभ-  
वस्य यद् इन्द्रियसन्निकर्ष-लिङ्गज्ञान-शब्दज्ञान-सादृश्यज्ञानादि  
असाधारण कारणं तद् अव्यवहितप्राक्कालोत्पत्ति<sup>(२)</sup>, स्मृतेस्तु  
चिरोत्पन्न एव संस्कारोऽसाधारण कारणं, मनःसंयोगस्तु नासा-  
धारणमिति भावः ॥

मू० "अनुभवामी"तिप्रत्ययानुगमवशाद् ?-इति चेन्न,  
<sup>b</sup>माद्यमासीयनिशावसाने सिताऽसितं हरित्संभेदस्ना-  
यिनः <sup>(३)</sup>सत्यपि शब्दबलाद्भाविस्वकीय<sup>(४)</sup>स्वर्गसु-  
खसंप्रत्यये 'सुखमनुभवामी'तिप्रतीत्यनुदयात्, 'प्र-  
त्युत शीतसंभेदसंभूतवेदनासंवेदनादेव; <sup>d</sup>परस्त्वयं

(१) { प्रसङ्गादनुभूतित्वं खण्ड्यतेऽत्र प्रघटके ।  
जातितोपाधिताऽनुक्त्याऽनेकखण्डनयुक्तिभिः ॥ १४ ॥ }

(२) अव्यवहितप्राक्काले उत्पत्तिर्यस्य तत्तथा । (३) सिता श्वेत-  
वर्णा हरिद् गङ्गा, असिता कृष्णवर्णा हरिद् यमुना, तयोर्थः सम्भेदः=  
सङ्गमः, तत्संज्ञायिनः ( त्रिवेणीस्नायिन इति यावत् ) । (४) क्वचित्  
'स्वकीये'ति पदं न दृश्यते, परञ्चाग्रे व्याख्यायां "स्वकीयस्वर्गसुखसंप्र-  
त्यये इत्यसङ्गतमि"त्याक्षेपदर्शनादावश्यकं तत् । संप्रत्ययः=अनुमानं,  
तच्च-अहं भाविस्वर्गसुखवान्भाविष्यामि वेदविहितकारित्वादिन्द्रादिव-  
द्व्यतिरेके नारकादिवहेति ।



संभुजानस्यास्तिककामुकस्य शब्दाधीने सत्यपि भा-  
विनरकगमनानुभवनीययातनाधिगमे<sup>(१)</sup> 'दुःखमनुभ-  
वामी'तिमतेरनुत्पत्तेः, प्रत्युताऽमन्दमानन्दं संवि-  
दन्<sup>(२)</sup>साम्प्रतमस्मी'तिप्रत्ययात् ।

टी० स्मृतिभिन्नेषु प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दप्रभवेषु 'अनु-  
भवामी'त्यनुगतमतिसाक्षिकमनुभवत्वमिति शङ्कते-। "अनुभ-  
वामी"ति ॥ माघे सिताऽमितस्नानफलत्वेनानुमीयमाने सुखे  
तदनुमितावनुभवत्वजातिसत्त्वे 'सुखमनुभवामी'त्यनुगतमतेरुद-  
यप्रसङ्गान्नैवमित्याह-। <sup>b</sup>"माघमामीये"ति ॥ शीतदुःखस्यैव सा-  
क्षात्कारात्तत्र 'दुःखमनुभवामी'तिवैपरीत्यस्यैव दर्शनादित्याह-।  
"प्रत्युते"ति ॥ पराङ्गनासङ्गमस्य फलं दुःखमित्यनुमितिरूपानु-  
भवे 'दुःखमनुभवामी'त्यनुगतमतेरभावात् नैवमित्याह-। <sup>d</sup>"पर-  
स्त्रियं चे"ति । यद्यपि सितासितस्त्रायिनः सुखानुभवो नास्त्येव,  
न वा पराङ्गनां भुजानस्य दुःखानुभवः, किंतु शब्दात् सुखसा-  
धनताऽनुभवः, दुःखसाधनतानुभवश्च, तत्र<sup>(३)</sup>'सुखमनुभवामि'  
'दुःखमनुभवामी'ति वा कथमनुव्यवसायः स्यात् ? व्यवसाये प्रा-  
धान्येन विषयीक्रियमाणस्यैवानुव्यवसाये ज्ञानविशेषणतयोल्ले-  
खात्; 'सुखसाधनमनुभवामी'ति तु स्यादेव, यदि विषयान्तर-  
संचारो न स्यात्, तस्य<sup>(४)</sup>च "प्रत्युते"त्यादिनात्वयैवोपपादनात्;  
\* नचानुभवभान<sup>(५)</sup>मावश्यकं, \* तद्भानेपि तद्गतजातिभान-  
स्यानावश्यकत्वाद्, अन्यथा सन्देहः कापि न स्यात्; तवैव वा  
कथं 'स्वर्गं जानामि' 'नरकं जानामी'ति वा नानुभवः, ज्ञानस्य  
त्वयाप्यभ्युपगमात् । \* भवत्येव तत्र 'स्वर्गं जानामि' ? \*-इति

(१) अत्रापि पूर्ववदेवाधिगमोऽनुमानम्, तथाहि-अहं भाविनरकग-  
मनानुभवनीययातनाकः, प्रतिबिद्धकारित्वाद्गुहादिवद्गतिरेके इन्द्रा-  
दिवद्देति । (२) अमन्दम्=अनल्पम् ( प्रचुरमिति यावत् ) आनन्दं=  
सुखं, संविदन्=जानन्नस्मीत्यर्थः ।

(३) तत्र=सुखसाधनत्वानुभवे सति । (४) तस्य=विषयान्तरे  
बुद्धिसञ्चारस्य । (५) अनुभवत्वजातिपुरस्कारेणानुभवस्य भानमित्यर्थः ।



चेत्तर्हि 'स्वर्गमनुभवामी'ति भवत्येवेत्यवेहि । किंच, तत्रानुव्य-  
वसायसामग्र्यां 'सुखमनुमिनोमी'त्येवानुव्यवसायो, विशेषोल्ले-  
खतिरस्कृतत्वात् सामान्योल्लेखस्य, अन्यथा "गौरि"तिज्ञाने  
सत्त्व-द्रव्यत्वपृथिवीत्वादीनामनुव्यवसायोल्लेखः स्यात्, एवं<sup>(१)</sup>  
चैकोपकारके ग्राह्ये नोपकारा,स्ततोऽपरे दृष्टे तस्मिन्नदृष्टा ये  
तद्ग्रहे सकलग्रह इत्यप्यापद्येत । \* तथाप्यनुमित्यादावनुभवत्वे  
किं प्रमाणम् ? -इति चेत्, बहुयाद्यनुमित्यादौ कदाचिद्बहुम-  
नुभवामीत्याद्यनुगतमतिरेव । निर्विकल्पके<sup>(२)</sup> एवानुभवत्वेना-  
भ्युपगम्यमाने कथमनुगतमतिभङ्गे न दर्शितः ? , किं "माघ-  
मासीयनिशावसाने" इत्यादिकादम्बरीगद्येन ? , तथापि प्रप-  
ञ्चान्तर्गतत्वे नैवानुभवत्वस्य खगिडतत्वादिति हृदयम् ॥

सू० "यदि तु शब्दोपदर्शितव्याप्तिजमनुमानमनुभव एव  
स्यात् तर्हि सुखं दुःखं चानुभवामीति तयोः प्रत्ययः  
स्यात् । अथ मन्यसे-<sup>a</sup>साक्षात्कारम<sup>b</sup>नुभवार्थमनुरुद्ध  
तयोनैवमधिगमव्यवहारौ, शब्दजानुमानापेक्षौ तु  
विमर्शकस्य<sup>(३)</sup> स्यातामेव तौ \*-इति,

टी० पूर्वप्रघटकेनानुव्यवसायाभावं व्यवस्थाप्य संप्रत्यनु-  
व्यवसायमापादयति-। "यदि त्वि"ति । तथाच नेष्टापत्तिरिति  
भावः । यद्वा, ननु "स्वर्गकामो माघे सितासिते स्त्रायादि"तिश-  
ब्देन सितासितस्नानं स्वर्गसाधनमितिमात्रं प्रतीतं, स्वसंबन्धिता  
च तस्याऽऽनुमानिकी; तथाहि-सितासितस्नानं सम भाविस्व-  
र्गजनकं, स्वर्गकास्यैतादृशस्नानत्वादित्यनुमितेस्तत्सिद्धेः; तथा  
च "सत्यपि शब्दबलाद्भाविस्वकीयस्वर्गसुखसंप्रत्यये"-इत्यस-

(१) गौरितिज्ञानेऽविषयाणां सत्त्वादीनामपि भानाङ्गीकारे गौरिति  
ज्ञानमेवैकमुपकारकं यस्य गोत्वलक्षणग्राह्यस्य तदुपरि न गौरितिज्ञान-  
नकृतोपकारसिद्धिः, तथा च तस्मिन्=गोत्वलक्षणे ग्राह्ये दृष्टेपि येऽपरेऽ  
दृष्टा घटपटादयस्तेषामपि ग्रहणेन सार्वज्ञ्यप्रसङ्गः स्यादित्यर्थः । एको-  
पकारके ग्राह्ये नोपकारा इत्यस्य, एकं यदुपकारकं गौरिति ज्ञानं-तत्र  
न ग्राह्योपकारकत्वसिद्धिरिति वाऽर्थः ।

(२) दोषान्तरमप्याह-निर्विकल्पके इति । (३) विमर्शकस्य=



कृतमत आह—। “यदि त्वि”ति । यत्र शब्दोपदर्शितपुमभिप्राये<sup>(१)</sup>  
या व्याप्तिरिष्टसाधनत्वेन सह, सैव शब्दोपदर्शितव्याप्तिरित्यर्थः ॥  
६ “अनुभवार्थमि”ति । अनुभवशब्दस्यार्थमित्यर्थः । यत्र सुखदुःखे  
साक्षात्क्रियमाणे तत्रैव तयोरनुभवासीति प्रत्ययः, सर्वसाधारणः,  
परीक्षकस्य तु तदनुमानयो<sup>(२)</sup>रपि तादृशः प्रत्यय इष्ट एवेति  
शङ्कार्थः ॥

मू० “तर्हि साक्षात्कारिणि ज्ञानेऽनुभवप्रत्ययव्यवहारौ  
साक्षात्त्वनिबन्धनाविति तत्रानुभवतदजातिकल्प-  
नायां न प्रयोजनप्रमाणे, इत्यनुभूत्यर्थभेदाल्लक्षणा-  
ऽननुगमो दोषः ।<sup>१</sup> अथ<sup>(३)</sup> \* स्मृतिव्यावृत्तेन रूपेण  
यः प्रत्यक्षादिष्वनुभव इत्यनुगतावगमः स साक्षा-  
त्कारित्वादनुपपन्नः, ततश्च साक्षात्कार्यसाक्षा-  
त्कारिविशेषेषु साधारणमनुभूतित्वमन्यदेवैष्टव्यम्-  
इत्युच्यते, तदपि न युक्तं, “पदार्थान्तरव्यावृत्तेन  
रूपेण यस्तदितरेष्वनुगतप्रत्ययस्तद्व्यवहारो वा तत्र  
तदेव<sup>(४)</sup>रूपं निमित्तं, नतु जातिः काचित्तदनुरो-  
धात् कल्प्यते, तथा<sup>(५)</sup> सत्यनक्षपदार्थेभ्यो घटा-

विचारकस्य, तौ=अधिगमव्यवहारौ, स्यातामेवेत्यर्थः । (१) अत्र घट-  
कत्वं विषयत्वं वा सप्तम्यर्थः तथाच पुरुषाभिप्रायघटकीभूता तद्विषयीभूता  
वा या व्याप्तिरिष्टसाधनत्वरूपेण साध्येन सह स्वर्गकाभ्यैतादृशज्ञानत्व-  
लक्षणस्य लिङ्गस्य सैव शब्दोपदर्शितव्याप्तिरित्यर्थो निष्पन्नः ।

(२) तदनुमानयोः = सुखदुःखविषयकानुमानयोः । (३) “अनु-  
भवोऽनुभव”-इत्यनुगतव्यवहारादिकार्यलिङ्गेन किञ्चित्कारणमनुमी-  
यते, न तत्साक्षात्कारित्वमननुगमादतश्च साक्षात्कार्यसाक्षात्कारिसा-  
धारणमनुगतव्यवहारकारणं कल्पनीयं, सानुभूतित्वजातिरेव परिशेषा-  
तिरुद्धमतीत्याशङ्कते-अथेति-इति तु विद्यासागराः । (४) तदेव,  
इतरव्यावृत्तत्वमेवेत्यर्थः । (५) तथा सति=तत्कल्पने, अनक्षपदार्थेभ्यो  
घटादिभ्यो व्यावृत्तेनाऽनक्षभिन्नत्वादिना रूपेण पाशविभीतकेन्द्रियादि-  
ष्वनुगताऽसाक्षतत्वात् जातिकल्पनापि प्रसज्येतेत्यर्थः ।



दिभ्यो व्यावृत्तेन रूपेण विभीतकादिषु साभ्यावग-  
मादक्षत्वादिजातिकल्पना प्रसज्येत ।

इतोपि नानुभूतित्वं नाम स्मृतिव्यावृत्ता जातिः ।  
“तथाहि-‘घटः स एवायमि’ति तावत्प्रत्यभिज्ञा  
जायते, सा किं स्मृत्यनुभवरूपं ज्ञानद्वयम्?—१ एक-  
मेव वा विज्ञानमंशे स्मृतिरंशे चानुभवः?—२ उत  
स्मृतिरेव?—३ आहोस्विदनुभव एव?—४ ।

टी० । “तर्ही”ति । सत्यप्यनुभवत्वे त्रयवहारार्थं साक्षा-  
त्त्वमवस्थापेक्षणीयं चेत् किमनुभवत्वेन ? विमर्शकस्य तु साक्षा-  
त्त्वमन्तरेणाप्यनुमानादौ तद्यवहाराभ्युपगमेऽननुगम एवेति  
परिहारार्थः ॥ ननु साक्षात्त्वनिवन्धनमेव ना<sup>(१)</sup>नुभवामीति-  
व्यहारं ब्रूमः, किंतु स्मृतिभिन्नेषु ज्ञानेष्वनुभवव्यवहारो न विना  
जातिमित्याचक्षमहे; सुखदुःखानुभवयोस्त्वनुभवामीतिव्यवहारः  
साक्षात्त्वैकार्थसमवायाधीन<sup>(२)</sup> इत्युक्तमिति शङ्कते—<sup>b</sup>“अथे”ति ॥  
तर्हि स्मृतिभिन्नज्ञानत्वमेव तत्रतत्र निमित्तमस्तु किमनुभवत्वे-  
न ? अन्यथा पाशविभीतकेन्द्रियादावप्येकमक्षत्वसामान्यमभ्यु-  
पगम्येतेत्याह— “पदार्थान्तरे”ति ॥

सङ्करभयादप्यनुभवत्वं न जातिरिति दर्शयितुं प्रत्यभिज्ञा-  
नखण्डनमवतारयति—<sup>d</sup>“तथाही”ति ॥

मू० “आद्ये, य एष प्रत्यभिज्ञायां प्रागवस्थावि-  
शिष्टादिदन्ताविशिष्टस्याभेदः प्रकाशते स न स्मृता-  
वन्तर्भावयितुं शक्यः, अननुभूतचरत्वेन संस्कारानु-

प्रत्यभिज्ञात्मके ज्ञाने सङ्कीर्णत्वान्न सम्भवेत् ।  
+ { स्मृतित्वं वाऽनुभूतित्वं जातिरेतदथोच्यते ॥ १५ ॥ }  
नृसिंहाकारवच्च श्वत्समरणानुभवात्मकम् ।  
प्रत्यभिज्ञा नचास्त्येकं ज्ञानमित्यपि चोच्यते ॥ १६ ॥

(१) न ब्रूमः—इति सम्बन्धः । (२) ग्रानुभवत्वेन सह साक्षात्त्वस्य  
य एकस्मिन्ननुभवलक्षणेऽर्थे समवायस्तदधीन इत्युक्तं न्यायग्रन्थेष्वित्यर्थः ।



पनेयत्वात्<sup>(१)</sup> । <sup>b</sup>अत एव न तृतीयः । नाप्यनुभ-  
वेऽन्तर्भावयितुमसौ शक्यः, प्रत्यभिज्ञानकालेऽनुभवेन  
प्रागवस्थाया असंवेदनात्; <sup>c</sup>संवेदने वा 'ऽनुभव एवे'  
ति शेषपक्षेऽन्तर्भावः स्यात्, स चाग्रे दूष्यते । <sup>d</sup>अत  
एव न द्वितीयः । प्रागवस्थाविशिष्टाऽभिन्नत्वांशे  
ऽनुभवत्वस्वीकारश्चेत् प्रागवस्थावैशिष्ट्यमप्यनुभव-  
विषये एव निविष्टमिति चरमपक्षे प्रवेशः । <sup>e</sup>अथ \*  
'प्रागवस्थाविशिष्टादभिन्नः' इत्ययमर्थोऽप्यनेकांशः,  
तत्र 'प्रागवस्थाविशिष्टः'-इत्यत्रांशे स्मृतित्वम्, 'अ-  
भिन्नः'-इत्यंशे चानुभवत्वम् \*, -इत्युच्यते ।

टी० । <sup>a</sup>"आद्ये" इति । तत्तावैशिष्ट्यमात्रे संस्कारसाम-  
र्थ्येपि तद्विशिष्टाभेदग्रहे<sup>(२)</sup> तदसामर्थ्यादिन्द्रियस्यापीदन्तावि-  
शिष्टसात्रग्रहसामर्थ्येपि<sup>(३)</sup> प्रतियोगिनस्तत्ताविशिष्टस्यानुपस्थितौ  
'सोयमि'त्युभयाभेदावगाहनं न स्यादित्यर्थः ॥ अतिदेश्य<sup>(४)</sup> सन्नि-  
धानसौकर्यान्मध्ये एव स्मृतिरेवेति तृतीयं पक्षं निरस्यति-  
<sup>b</sup>"अत एवे"ति । अभेदांशज्ञानस्य स्मृतावन्तर्भावयितुमशक्य-  
त्वादेवेत्यर्थः ॥ <sup>c</sup>"संवेदने वे"ति । यदि तत्तेदन्ताविशिष्टस्यानु-  
भवविषयत्वं, तदा 'अनुभव एवे'ति चतुर्थपक्षप्रवेश एवेत्यर्थः ॥  
नरसिंहाकारं प्रत्यभिज्ञानमिति प्राभाकरमतं निरस्यति-  
<sup>d</sup>"अत एवे"ति । स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यासभेदस्याऽसंस्पृशादेवेत्यर्थः ॥  
अभिन्नत्वमिदन्ताविशिष्टत्वं च द्वयमेवानुभवविषयो न तु प्राग-

(१) संस्कारानुपनेयत्वात्, संस्काराविषयत्वादित्यर्थः । (२) तद्वि-  
शिष्टाभेदग्रहे = तत्तावैशिष्ट्यविशिष्टेन सहेदन्ताविशिष्टस्याभेदग्रहे ।

(३) अत्र "ततः" - इति पदमध्याहृत्य ततोऽनुपस्थिताविति स्वत्वः ।  
प्रतियोगिनः = तत्ताविशिष्टस्येदन्ताविशिष्टेन योऽभेदस्तत्प्रतियोगिन  
इत्यर्थः । (४) अभेदांशज्ञानस्य स्मृतावन्तर्भावयितुमशक्यत्वलक्षणं यद्-  
पणमतिदेश्यं, तत्सन्निधानस्य = तत्प्रतिपादनस्य, सुकरत्वादित्यर्थः ।



धस्थाविशिष्टत्वमपीति नानुभवमात्रं प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते-।  
 “अथे”ति ॥

मू० “एवं तर्हि प्रागवस्थाविशिष्टः स<sup>(१)</sup>”, इदन्त विशिष्टो,  
 ऽभिन्नश्चायम्, -इति स्मृत्यनुभूतिभ्यामावेदितं भवति,  
<sup>१</sup>प्रागवस्थाविशिष्टाश्रयतया त्वभेदः केनापि न प्र-  
 काशित इति ‘य एव प्रागवस्थाविशिष्टः, स एवा-  
 यम्’-इति प्रत्यभिज्ञायाः शरीरं न स्यात् । \* ‘अ-  
 थानुभवेन योसावनुभूयमानधर्माश्रयतयाऽभेदो बो-  
 धितः स कोट्यन्तर<sup>(२)</sup>मनालम्ब्य न पर्यवस्य-  
 तीति<sup>(३)</sup> केनचित्खलु कस्यचिदभेदो भवति, ततः  
 स्मृत्यंशोपनीतमेव सहिधानात् कोट्यन्तरं प्रागव-  
 स्थाविशिष्टरूपमालम्बते, इत्यभेदस्य प्रागवस्थावि-  
 शिष्टाश्रयतया सिद्धिरिति \* । तदेतत्तुच्छतरम् ।  
<sup>४</sup>कोट्यन्तरमालम्बते इति किं कोट्यन्तराश्रितो भवति?  
<sup>(४)</sup>, उत कोट्यन्तराश्रिततया ज्ञायते इति ? । नाद्यः ।  
 अभेदस्येदानीं प्रागवस्थाविशिष्टधर्माश्रयेणोत्पत्तौ  
 पूर्वं प्रागवस्थाविशिष्टेदन्ताविशिष्टयोर्भेदः स्यात् ।  
 द्वितीये तु यदेव कोट्यन्तराश्रिततया इदन्तावच्छिन्न-  
 धर्म्यभेदस्य ज्ञानं तत् स्मृतौ नान्तर्भावयितुं शक्यं,  
 नाप्यनुभवांशे, इत्युक्त एव दोषः ।

टी० ॥ विशकलितमेव प्रत्यभिज्ञानं स्यादिति परिहरति-।  
 “एवमि”ति ॥ तदेव विशदयति-। <sup>५</sup>“प्रागवस्थे”ति ॥ इदन्ता-

(१) स इति प्रागवस्थाविशिष्टेऽयमितीदन्ताविशिष्टेऽभिन्नश्चेति  
 स्मृत्यनुभूतिभ्यामावेदितं भवतीत्यन्वयः । (२) कोट्यन्तरम् = तत्तावि-  
 शिष्टं प्रतियोगिनम् । (३) इतिशब्दे यस्मादित्यर्थे, यस्मात् के-चि-  
 त्कस्यचिदभेदः = किञ्चिदनुयोगिकः किञ्चित्प्रतियोगिकोऽभेद इत्यर्थः ।

(४) कोट्यन्तराश्रितो भवति = कोट्यन्तराश्रिततयोत्पद्यते ।



विशिष्टधर्मिण्यभेदानुभूयमानः स्मर्यमाणतत्ताविशिष्टधर्मिप्र-  
तियोगिक एव पर्यवस्यतीति न प्रत्यभिज्ञाया विशकलितत्वं,  
न वाऽनुभवमात्रत्वमिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥ प्रत्यभिज्ञान-  
काले तत्तदन्ताविशिष्टाभेदपर्यवसानाभिधानं पूर्वं तयोर्भेदना-  
क्षिपतीति तत्तुच्छमेव; अथ, प्रत्यभिज्ञाकाले तयोरभेदो भासते  
एवेत्युच्यते, तत्र स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यां प्रत्येकं तज्ज्ञानमनुपप-  
न्नमेवेत्युक्तमिति परिहरति-। “कोऽन्यन्तरे”ति ॥

सू० “किंच, यदा च प्रभिज्ञानं “स” इत्यंशे स्मृतिः, “अ-  
यम्” इत्यंशे चानुभव, इत्येकं ज्ञानमभ्युपेयते तदा  
धर्मिणमादायापि स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वारः । तथा-  
हि-संस्कारेण तत्तामात्रं चे<sup>(१)</sup>पनीयते ? तत्ताविशि-  
ष्टो वा धर्मि ? । आद्ये “स”-इति प्रत्यभिज्ञायाः  
शरीरं न स्यात्, तत्तायाः केवलायाः संस्कारेणोप-  
नीतत्वात् । नापि द्वितीयः । तथा सति ‘अयमि’-  
त्यनुभवांशेपि धर्मिप्रकाशो वक्तव्य एव, अन्यथा  
इदन्तामात्रप्रकाशे “उय<sup>(२)</sup>मि”ति तच्छरीरं न स्यात्,  
एवं च संस्कारस्य चेन्द्रियस्य च धर्मिप्रतीतिहेतो-  
रुभयस्योपनिपाते किं विशेष्यांशे भिन्नाभ्यां ज्ञाना-  
भ्यामुत्पत्तव्यम् ? उत कारणद्वयसम्भेदादभेदमात्र-  
भाजा ज्ञानेन ? । प्रथमे प्रत्यभिज्ञानस्यैकज्ञानव्य-  
क्तीताभ्युपगमव्याघातः, <sup>६</sup>भेदपक्षोक्तदूषणापातश्च ।  
द्वितीये धर्म्यंशे प्रत्यभिज्ञायां स्मृतिव्यप्यनुभवत्व-  
मपीत्यनुभूतिस्मरणसङ्कर इति विषयव्यवस्थयापि  
नियमो भग्नः ।

(१) चकारो वाकारार्थे । (२) अयमित्येवंरूपेणोदन्ताविशिष्टतया  
धर्मिण उपस्थितिर्न स्यादित्यर्थः ।



टी० नरसिंहाकारं प्रत्यभिज्ञानमित्यत्र दोषान्तरमाह—  
 “किंचे”ति । प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभूतित्वयोर्विषयांशाव-  
 च्छेदभेदेन वृतिर्वाच्यता, तत्र तत्तेदन्तयोर्विषययोरसाङ्ग्येण कपि-  
 संयोगं<sup>(१)</sup> प्रति शाखामूलयोरिवावच्छेदकत्वमस्तु, तदुभयविशि-  
 ष्टस्तु धर्मी द्वाभ्यां स्मृत्यंशानुभवांशाभ्यां विषयीकतव्य, इति  
 (२) द्वयमप्यवच्छिन्त्यादिति धर्मिविषयतया स्मृतित्वानुभूतित्व-  
 मङ्करो दुर्वारः स्यादित्यर्थः । संयोगं<sup>(३)</sup> प्रतिबन्दी तु न भवति,  
 तस्यापि खण्ड्यमानत्वादिति भावः ॥ <sup>b</sup> “भेदपक्षोक्तदूषणापा-  
 त” इति । अभेदस्योभयोरैकेता<sup>(४)</sup> प्यविषयीकरणम्—इति दूषण-  
 मित्यर्थः ॥

सू० “अथोच्यते\* मा भूद्विषयोपाधिभेदाद्व्यवस्थानमुपाध्य-  
 न्तरात् भविष्यति, तद्यथा ; संस्कारजत्वमादाय  
 स्मृतित्वव्यवस्थितिरिन्द्रियसन्निकर्षजत्वमादाय चा-  
 नुभवत्वव्यवस्थानम्, इति विरोधपरिहारोऽस्तु \* ।  
<sup>b</sup> न । प्रमात्वसामान्यानङ्गीकारे प्रमारूपताया विष-  
 य<sup>(५)</sup> व्यवस्थित्यैवोपगमेनोपाध्यन्तरोपन्यासेपि स्मृ-  
 तित्वानुभूतित्वयोरेकस्मिन्नेव धर्मिण्यर्थे निवेशात्  
 प्रमात्वाप्रमात्वयोरेकविषयतैव<sup>(६)</sup> । “किंच, ज्ञानवि-  
 कल्पानामध्यात्मं भावाभावसंवेदनात् स्मृतित्वानु-

(१) कपिसंयोगतदभावौ प्रतीति तु परमार्थः । (२) इतिहेतोः स  
 धर्मी द्वयम् = स्मृतित्वमनुभूतित्वं च, अवच्छिन्त्यात् = स्वनिष्ठावच्छेद्य-  
 तानिरूपितावच्छेदकत्वेन संपादयेदित्यर्थः (स्मृतित्वाऽनुभूतित्वोभयाव-  
 च्छिन्नो भवेदिति यावत्) तथाचैकधर्म्यवच्छेदेन सङ्कर एवेति भावः ।

(३) नन्वेवं संयोगतदभावयोरप्येको वृक्षलक्षणो धर्मी संयोगतदभावाद्यु-  
 भवप्यवच्छिन्त्यात्तथा च संयोगतदभावयोरपि मिथः साङ्ग्यं, संयोग-  
 वति । प्रदेशे तदभावोऽभाववति प्रदेशे च संयोग इति स्याद् इत्यत  
 आह—संयोगेति । तस्यापि = संयोगस्यापि । (४) उभयोः स्मृत्यनुभव-  
 योर्मध्ये एकतरेणापि (स्मृत्या, अनुभवेन वा) इत्यर्थः । (५) विषयव्यव-  
 स्थित्या = विषयतयात्वात्तथात्वव्यवस्थया, उपाध्यन्तरोपन्यासे = इन्द्रिय-  
 जत्वसंस्कारजत्वरूपोपाध्युपन्यासे । (६) “प्रसज्येत”—इति शेषः ।



भूतित्वयोर्द्वयोरपि प्रत्यभिज्ञायां स्वतःप्रतिभासेन  
विषय<sup>(१)</sup>निरूपणव्यवस्थित्यनङ्गीकारे स्मृतित्वादेरि-  
दन्तायामपि स्मृत्यवगमप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वानुभूतित्वयोरेकज्ञानसमावेशेऽपि संस्का-  
रजत्वेन्द्रियजत्वाभ्यामवच्छेदकाभ्यामविरोधो भविष्यतीत्याह-  
“अथोच्यते” इति ॥ <sup>b</sup>“न । प्रमात्वे”ति । साक्षात्त्वादिना परा-  
परभावानुपपत्त्या<sup>(२)</sup> प्रमात्वाप्रमात्वे न जाती, किं तर्हि ? विष-  
यनथात्वातथात्वनिबन्धनावुपाधी, तद्यदि स्मृतित्वानुभूतित्व-  
योर्विषयावच्छेदभेदेन वृत्तिर्न स्यात्तदा तयोः प्रमात्वाप्रमात्व-  
योःरपि तथा<sup>(३)</sup> न स्याद्, इत्येकस्मिन्नेव विषये तज्ज्ञानं प्रमा  
चाऽप्रमा च स्यात्; नहि स्मृतिश्च नाऽप्रमा, यथार्थानुभवश्च न  
प्रमेत्यर्थः ॥ “किंचे”ति । ज्ञानविकल्पानां=ज्ञानवैचित्र्याणाम्,  
अध्यात्मम्=आत्मन्यधिकरणे, भावाभावसंवेदनात्=सदसत्त्वसं-  
वेदनान्, मानसेन प्रत्यक्षेण समुत्पन्नमात्रे प्रत्यभिज्ञाने विषय-  
व्यवस्थामनपेक्षयैव तत्तदन्तासामानाधिकरण्येन स्मृतित्वानुभू-  
तित्वयोर्ग्रहणप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू० “यदि च संस्कारजत्वमेव स्मृतित्वं, तदा तस्यैव  
विरोधे<sup>(४)</sup>ऽभिधीयमाने स एव विरोधसामञ्जस्यायो-  
पाधिरुपन्यस्यते-इति नान्यस्य चेतसि निविशते<sup>(५)</sup> ।  
<sup>b</sup>अथा\*ऽन्यत्स्मृतित्वं नाम\*, तदाप्यनुपपत्तिः ।

(१) विषयेण निरूप्यते यासा विषयनिरूपणी, (विषयाधीनेति  
यावत्,) सा चासौ व्यवस्थितिश्चेति तथा, तदनङ्गीकारे इत्यर्थः । स्मृ-  
तित्वादेरित्यस्य पूर्वत्रैवान्वयः, स्मृतित्वादेर्विषयनिरूपणव्यवस्थित्यनङ्गी-  
कारे-इति । इदन्तायामपि स्मृत्यवगमप्रसङ्गात्, इदन्तायां स्मृत्या,  
तत्तायां चानुभवेन ज्ञानप्रसङ्गादित्यर्थः । (२) यदि साक्षात्त्वपेक्षया  
प्रमात्वं परं, तदा साक्षात्कारिणि भ्रमेऽपि प्रमात्वप्रसङ्गः; अथ प्रमात्वा-  
पेक्षया साक्षात्त्वं परं, तदा प्रमात्मकपरोक्षानुमित्यादावपि साक्षात्त्व-  
प्रसङ्ग इति साक्षात्त्वेन प्रमात्वस्य परापरभावानुपपत्तिर्द्रष्टव्या ।  
(३) तथा=अवच्छेदकभेदेन वृत्तिः । (४) विरोधे=साङ्कर्ये । विरोधसा-  
मञ्जस्याय = साङ्कर्यरूपदोषपरिहाराय । (५) ‘आत्माश्रयादि’तिशेषः ।



‘तथाहि-संस्कारजत्वं = संस्कारादनन्तरं नियमेन भावः, नियतत्वं च नानाव्यक्तिगतमेकं रूपं ग्राहकमक्रोडीकृत्या<sup>(१)</sup> संभवीति स्मृतित्वेनैव संस्कारजत्वं वक्तव्यं, तथाच संस्कारजत्वव्यवस्थितौ स्मृतित्वमुपाधिः, स्मृतित्वव्यवस्थितौ संस्कारजत्वम्, इत्यन्योन्याश्रयः ।<sup>d</sup> तस्मात् स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वार एव । अपिच, स्मृत्यनुभवयोर्ये कारणसामग्र्यौ, ते प्रत्यभिज्ञायां मन्तव्ये ? न वा ? । न चेत्कथमंशतोपि स्मृतित्वमनुभवत्वं च प्रत्यभिज्ञानस्य ? । एवमेव<sup>(२)</sup> तथात्वेऽतिप्रसङ्गात्-स्मृत्यनुभूत्योः स एव सङ्करः । प्रथमे तु पृथगेव कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, प्रत्येकं स्वस्वकार्यं समर्थत्वात् सामग्रीभेदस्य कार्यभेदहेतुत्वेनावधारितत्वात् ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वं न संस्कारजन्यत्वादित्यत्, तथाच संस्कारातीन्द्रियत्वे तदप्यतीन्द्रियमेवेति न तत्तेदन्तासाधारण्येन स्मृतित्वानुभूतित्वयोग्रहणप्रसङ्ग इत्याशङ्काह-। “यदि चे”ति । प्रत्यभिज्ञायां केनावच्छेदेन संस्कारजत्वं ?, केन चेन्द्रियजत्वम् ?, -इत्येव विचार्यते, तत्र च संस्कारजत्वावच्छेदेन संस्कारजत्वं व्यवस्थापयितुमशक्यमित्यर्थः ॥ ननु स्मृतित्वं जातिर्वा, सत्तेल्लेखि ज्ञानत्वमुपाधिर्वा, तदवच्छेदेन संस्कारजत्वं स्यादित्याह-। <sup>b</sup>“अथे”ति ॥ स्मृतित्वावच्छेदेन संस्कारजत्वं, तदवच्छेदेन प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वम्, -इत्यन्योन्याश्रयमाह-। “तथाही”ति ॥ <sup>d</sup>“तस्मादि”ति । तत्तांशेऽनुभवत्वमिदन्तांशेऽपि स्मृतित्वमिति कुतो नरसिंहाकारत्वमित्यर्थः ॥ सामग्रीभेदेन

(१) अक्रोडीकृत्य = अविषयीकृत्य । (२) एवमेव = संस्कारजत्वादिकमन्तरैव, तथात्वे = स्मृतित्वाद्यङ्गीकारे, ऽतिप्रसङ्गात् = स्मृतावनुभूतित्वस्याऽनुभूतौ च स्मृतित्वस्य साङ्ख्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।



कार्यभेदमाह-। “अपिचे”ति ॥ <sup>f</sup>“स एवे”ति । सामस्त्येनैव प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभवत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

सू० “अथ\* यत्र<sup>(१)</sup>ते पृथग्जायेते तत्र पृथगेव कार्यं, प्रत्यभिज्ञायां तु तयोर्युगपज्जातत्वेन सम्भूय जननात् करम्बितकार्योत्पत्तिः । <sup>b</sup>यद्यपि घटपटादिसाम-  
ग्र्योनैवं दृश्यते तथापि तद्विलक्षणस्वभावत्वाद् ‘अ-  
नयोरीदृशत्वमुपपद्यते; <sup>d</sup>नहि एकस्य<sup>(२)</sup>, यादृक्,  
पदार्थस्य स्वभावस्तादृगऽन्यस्यापि सर्वस्य भवति,  
जगद्वैचित्र्यभङ्गप्रसङ्गाद् \*-इति । नैतदस्ति । <sup>e</sup>यत्र  
हि मिलितत्वं तयोस्तत्र किं परस्परसहकारित्वम-  
नयोरेष्टव्यं ? न वा ? । न चेत्, परस्परमेलनलक्षणो  
विशेषोऽनुपयोगी कार्यजननं प्रति, मिथः सहकारि-  
भावविरहेणाऽप्रयोजकत्वात्; ततश्चाविशेषात्पृथ-  
गेव कार्यं प्रसज्येत । अथ परस्परसहकारित्वं तयो-  
रिष्यते, तदाऽनुभवांशेपि संस्कारस्य व्यापारः, स्म-  
रणांशेऽप्यक्षस्य, इति नियामकत्वाभिमतयोस्तयोरु-  
भवांशे साधारण्यात् स्मृत्यंशेऽप्यनुभूतिरनुभूत्यंशेपि  
स्मरणमिति सुवज्रलेपायितं प्रत्यभिज्ञायां<sup>(३)</sup>मनुभू-  
तित्वस्मृतित्वसङ्करेणेति । <sup>f</sup>नाप्यनुभव एवेतिपक्षः ।  
<sup>g</sup>तथा सति तत्तावच्छिन्नस्याभेदाश्रयतायां न संस्कारो,  
नेन्द्रियसन्निकर्षश्चेति तदविषयत्वापातः ।

(१) यत्र ते=कारणसामग्र्यैः पृथग् = अन्योन्यनिरपेक्षतया जाये-  
ते = उत्पद्येते तत्र पृथगेव कार्यं जनयतः, प्रत्यभिज्ञायां पुनस्तयोस्सं-  
स्कारसंप्रयोगयोः संभूयान्योन्यसापेक्षतया जननात् = कार्योत्पादकत्वा-  
त्करम्बितस्य = मिलितस्यैव कार्यस्य स्मृत्यनुभवाभयरूपस्योत्पत्तिरि-  
त्यर्थः । (२) एकस्य पदार्थस्य यादृक्स्वभाव इत्यन्वयः ।

(३) प्रत्यभिज्ञायाम् = प्रत्यभिज्ञैकदेशयोः स्मृत्यनुभूतयोः ।



टी० ॥ सामग्रीद्वयसमाजादेकमेव कार्यमित्याह—। “अ-  
ये”ति ॥ अन्यत्रापि तथाप्रसङ्गं वारयति—। <sup>b</sup>“यद्यपी”ति ॥  
“अनयोरिति”ति । स्मृत्यनुभवसामग्र्योरित्यर्थः । ईदृशत्वम्=एक-  
कार्यजनकत्वम् ॥ ननु कथमेवमित्यत आह—। <sup>d</sup>“नही”ति ॥  
परस्परनिरपेक्षयोः सामग्र्योः समाजे कार्यभेदः, सापेक्षयोः समाजे  
कार्यवैचित्र्यं, वैचित्र्ये वा सामग्र्य-<sup>(१)</sup>प्रत्यभिज्ञानं स्मृत्या-  
कारमनुभवाकारं च भवेदित्याह—। “यत्र ही”ति ॥ नैयायि-  
कमतमास्कन्दति—। <sup>f</sup>“नापी”ति ॥ <sup>g</sup>“तथा सती”ति । संस्का-  
रेन्द्रियाभ्यां मिलित्वा प्रत्यभिज्ञालक्षणोऽनुभवो जन्यते, तत्र  
तत्तावैशिष्ट्यांशे संस्कार, इदन्तावैशिष्ट्यांशे चेन्द्रियमस्तु  
कारणं, तत्ताविशिष्टोपरक्ताभेदांशे नैकस्यापि सामर्थ्यं, संस्कारस्य  
तद्गोचरत्वादिन्द्रियस्य च तेन समसन्निकर्षादित्यर्थः । अभेदे  
हि नात्र स्वरूपमात्रं, किं नाम तत्ताविशिष्टप्रतियोगिकान्योन्या-  
भावात्पन्ताभाववत्त्वं, तच्च प्रतियोगिघटितमूर्तित्वेन तदसन्नि-  
कर्षा<sup>(२)</sup>दसन्निरुष्टमेवेति भावः ॥

सू० \* “नच संस्कारद्वारा प्रत्यासत्त्या संबद्धविशेषणतया  
तद्ग्रहः \* । क्वचित् ‘सोऽयं नवे’ति <sup>b</sup>तर्हि संशयो न  
स्यात् । \* ‘दोषवशात्तत्र तत्प्रकाशो, न संबद्धविशेष-  
णत्वाद् ? \*—इति चेत्, <sup>d</sup>विनापि संस्कारं दोषवशा-  
त्तदापत्तेः<sup>(३)</sup> । <sup>e</sup>वस्तुप्रकाशिनि च दोषवाचोयुक्तय-  
निरुक्तेः । <sup>f</sup>क्वापि तस्याऽवस्तुप्रकाशित्वाद्दोषत्वे  
कथमज्ञादेरपि तन्न स्यात् । <sup>g</sup>विशिष्टत्वेन तथात्वस्य  
प्रकृतेरप्यपरिहारः ।

(१) सामग्र्यं = सामग्रीनिष्पाद्यं समस्तमपि प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः; “सम-  
ग्रमिति”ति पाठे तु राजमार्ग एव समस्तमिति पदान्तरस्य तत्राऽकरपनात् ।  
यद्वा समग्रमेव सामग्र्यमिति स्वार्थे ष्यञ् । (२) तदसन्निकर्षात् = तेन  
प्रतियोगिना सममिन्द्रियस्याऽसन्निकर्षात् ।

(३) तदापत्तेः = संशयापत्तेः ।



टी० ॥ नन्विन्द्रियेणैव संयुक्तसंयुक्तसमवेतविशेषणविशेष-  
णतया प्रत्यासत्त्या तदुपरक्ताभेदश्च भासतां, तथाहि-इन्द्रिय-  
संयुक्तं मनः, तत्संयुक्त आत्मा, तत्समवेतः संस्कारस्त, द्विशे-  
षणं च घटः, तद्विशेषणं च तत्ताविशिष्टाभेद, -इति शङ्कां निर-  
स्यति-। “नचे”ति ॥ अनया प्रत्यासत्त्या सर्वत्र तत्तोपरक्ताभेदस्य  
प्रमैव स्यान्न तु संशय इत्याह-। <sup>b</sup>“तर्ही”ति । पूर्वानुभूते प्रत्या-  
सत्तेः सत्त्वान्निश्चय एव स्यादननुभूते तत्तोल्लेखानुपपत्तेरि-  
त्यर्थः ॥ ननु दोषसाहात्म्यात्संशय एवोत्पद्यते, न निश्चयः,-  
इत्याह-। “दोषे”ति ॥ संस्कारनिरपेक्षस्य दोषस्य तथासंशय-  
कारणत्वेऽतिप्रसङ्ग-इत्याह-। <sup>d</sup>“विनापी”ति ॥ दोषान्तरमाह-।  
“वस्त्विति”ति । “सायं नवे”तितत्तेदन्ताविशिष्टाभेदस्य वस्तुनो  
भानात् कथं दोषस्तत्कारणं स्यादित्यर्थः ॥ ननु प्रकृतेन दोषेण  
यदि वस्तु प्रकाशितमेतावतैव कथमस्याऽदोषत्वं, यावता तेन  
पित्तादिना दोषेण ‘पीतः शङ्कुः’-इत्यादाववस्त्वपि प्रकाशितं  
प्रकृतसंशयस्यैव वा कोट्यन्तरमवस्त्वेवेत्याशङ्काह-। <sup>f</sup>“क्वापी-”,  
ति । क्वाचित्काऽवस्तुप्रकाशाधीनं यदि दोषत्वं तदेन्द्रियशब्द-  
लिङ्गादीनामपि दोषत्वं भवेदित्यर्थः ॥ ननु पित्तादिविशिष्टस्ये-  
न्द्रियादेर्दोषत्वं, नतु केवलस्य, तथाच नागृहीतविशेषणा<sup>(१)</sup>  
न्यायेन पित्तादिकमेव दोषो, नत्विन्द्रियादिकमपीत्याशङ्काह-।  
<sup>g</sup>“विशिष्टत्वेने”ति । एवं सतीन्द्रियादिविशिष्टस्यैव पित्तादेरपि  
भ्रमजनकत्वेन दोषत्वमिति नागृहीतविशेषणान्यायादिन्द्रिया-  
देरेव दोषत्वमायातं, नतु पित्तादेरित्यर्थः । तथात्वस्य=दोष-  
त्वस्य, प्रकृतेपि-इन्द्रियादावपीत्यर्थः ॥

सू० “नहि विनैव कुतोपि विशेषादस्याऽवस्तुप्रकाशिता,  
<sup>b</sup>सत्यप्यर्थे दोषादवस्तुन एव प्रकाशे संशयात्प्रेक्षा-

(१) “नाऽगृहीतविशेषणा बुद्धिर्विशेष्यमुपसङ्गामिति”-इतिन्यायेनेत्यर्थः ।



वत्प्रवृत्त्यादेरसम्भवापत्तेः । <sup>c</sup>\*वस्तुविषयत्वेपि दोषा-  
दनिश्चयता ? \*—इति चेन्न । <sup>d</sup>वस्तुतस्तस्या<sup>(१)</sup>सङ्की-  
र्णत्वात्तस्य प्रकाशे तदेव संशयैककोटौ प्रकाशित-  
मिति कुतस्तदनिश्चयता । <sup>e</sup>निश्चयार्थस्य च संश-  
यकोटावखण्डने संशये तदभावाधिकग्राहित्वेपि नि-  
श्चयत्वस्याप्रत्यूहत्वादेव, अभावनिश्चयः कोट्यन्तरं  
केवलमधिकं स्यात् ।

टी० ॥ ननु भवेदेवं यदि पित्तादिकमिन्द्रियादिसाहित्ये-  
नैव अमं जनयेदित्यत आह—। “नही”ति । अस्य=पित्तादेर्दो-  
षस्य, कुतोपि विशेषादिन्द्रियादेर्विना नावस्तुप्रकाशकत्वमि-  
त्यर्थः ॥ ननु संशये विपर्यये वा धर्मी वस्तुभूतोऽस्तु, तथापि  
ताभ्यां<sup>(२)</sup>न स प्रकाश्यते, किंत्वलीकमेव किञ्चित्प्रकाश्यते, तथा-  
चावस्तुभानात्तत्प्रकाशकयोस्तयो<sup>(३)</sup>र्जनकः स कथं न दोषः  
स्यादित्याशङ्काह—। <sup>b</sup>“सत्यप्यर्थे”इति । वस्तुमात्रं संशयस्य वि-  
षय—इतिजानतां प्रेक्षावतां क्वचिदपि संशयात् प्रवृत्तिनिवृत्ती न  
स्यातामित्यर्थः । यद्वा, वस्तुनो=धर्मिणोऽप्यभाने कुत्र संशयः  
प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ ननु प्रवृत्त्यनुरोधात्संशयस्यास्तु वस्तुविष-  
यता, यत्पुनरयमनिश्चयाकारस्तत्र दोष एव तन्त्रं, तथाच  
निश्चयप्रतिबन्धकत्वमेव दोषत्वमित्याह ।— “वस्तुविषयत्वे-  
पी”ति ॥ धर्मी तावन्न सङ्कीर्णः=न स्याणुपुरुषोभयात्मा, किंत्वे-  
करूप एव, तथाच वस्तुतो यद्रूपो धर्मी तत्र संशयो निश्चय-  
रूप एवेति क्वायमनिश्चयो येन निश्चयप्रतिबन्धकतया तज्जनको  
दोषः स्यादित्याह—। <sup>d</sup>“वस्तुत” इति ॥ ननु भवेदेवं निश्चयो  
यदि पुरुषे धर्मिणि पुरुषत्वमात्रमुल्लिखेदपितु स्याणुत्वं पुरुष-  
त्वाभावं वाऽत्रास्तवमधिकमुल्लिखन्न निश्चय इत्यत आह—।

(१) तस्य = धर्मिणः । (२) ताभ्याम् = संशयविपर्ययाभ्याम् ।

(३) “अवस्तुमात्रप्रकाशकयोस्तयो”रित्यपि पाठः ।



“निश्चयार्थस्ये”ति । निश्चयस्य योऽर्थो विषयः—पुरुषत्ववि-  
शिष्टो धर्मी, स चेद्वाचकप्रत्ययेनाखण्डितस्तदा तत्र नायमनिश्च-  
योऽधिकं तु यद्भासते तत्राप्ययं विपर्ययरूपो निश्चय एवेत्यर्थः ॥

सू० “जातिः संशयत्वं, तत्प्रयोजकश्च दोषः ? \*—इति  
चेद्, <sup>b</sup>“इदं तद्वा न वे”तिसंशयकोट्यर्थनिर्द्देशसमन्व-  
येन वाशब्दप्रतीतिव्यवहारयोरभावापत्तेः । प्रतीत्या  
सह वाकारार्थसंबन्धे, ‘प्रत्येसि न वे’तितदापत्तेः ।  
<sup>d</sup>वाकारार्थस्य प्रतीतिगतत्वेपि निश्चयत्ववत्<sup>(१)</sup>  
‘स्याणुमानय पुरुषं वे’तिस्याणुपुरुषगतपाक्षिकलोक-  
व्यवहारानुपपत्तेः । तस्माद् वाकारार्थस्य ज्ञानध-  
र्मत्वे साक्षात्कारित्वादिवद्विषयानन्वयापत्तिरेवेति ।

टी० ॥ नन्वेककोटिकनिश्चयाद्विरुद्धोभयकोटिकनिश्चयो-  
प्ययं विजातीय एवाभ्युपगन्तव्यः, तथाच संशयत्वमेव तत्र जाति-  
रिति तदवच्छिन्नज्ञानासाधारणकरणं दोष इत्याह—। “जाति-  
रि”ति ॥ संशयकोट्योरर्थौ स्याणुत्वपुरुषत्वे, तयोर्निर्द्देशः<sup>(२)</sup>=  
स्याणुशब्दः पुरुषशब्दश्च, तत्समन्वित<sup>(३)</sup>एष वाशब्दः प्रती-  
यते व्यवहियते च, तेन स्याणुत्वपुरुषत्वयोरेवाऽव्यवस्थितत्वं  
वाशब्दार्थः, तथाच विषयवैलक्षण्यकृतमेव निश्चयात् संशयस्य  
वैलक्षण्यं, नतु जातिकृतमित्याह—। <sup>b</sup>“इदं तद्दे”ति ॥ ननु प्रती-  
तिगतमेवाऽव्यवस्थितत्वं वाशब्दार्थो, नतु विषयाव्यवस्थितत्वं  
वाशब्दार्थ<sup>(४)</sup>इत्यत आह—। “प्रतीत्ये”ति ॥ अत्रैव दोषान्तर-

(१) यथा निश्चयत्वस्य ज्ञानधर्मत्वेनार्थनिर्द्देशकशब्देन समन्वयो  
नास्ति तथा वाकारार्थस्याऽव्यवस्थितत्वस्य ज्ञानधर्मत्वे स्याणुर्वा पुरुषो  
वेत्यर्थगतत्वेन प्रतीतिर्न स्यादिति भावः । “निश्चयवदि”ति त्वपपाठः ।

(२) निर्द्देश्यतेऽर्थोनेनेतिभ्युत्पत्त्या निर्द्देशपदस्य निर्द्देशकशब्द-  
परतामाह—निर्द्देश इति । (३) समन्वयः = सामानाधिकरण्यम्,  
तथाच तत्समानाधिकृत इत्यर्थः ।

(४) “वाशब्दार्थः”—इत्ययं प्रायः पुस्तकान्तरेषु पाठो नोपलभ्यते ।



माह-। <sup>d</sup>“वाकारार्थस्ये”ति । संशयाद्विषये पाक्षिको व्यवहार इति वाकारार्थः । पाक्षिकत्वम्(=अव्यवस्थितत्वं) विषयगतं, नतु ज्ञानगतमित्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“तस्मादि”ति । यद्यव्यवस्थितत्वं (वाकारार्थः) संशयगतं स्यात्तदा यथा विषये साक्षात्त्वं नानुभूयते तथा संशयविषयेऽप्यव्यवस्थितत्वं नानुभूयेतित्यर्थः ॥

यद्यपि ज्ञानगतेनापि ज्ञानत्वानुभवत्वसाक्षात्त्वादिना ज्ञातोऽनुभूतः, साक्षात्कृत, इति विषयोऽप्युपरक्तो गृह्यते, इति तद्देव संशयगतेनापि वाकारार्थेन विषयानुरञ्जनमस्तु, तथापि ‘साक्षात्कृत’ इति यथा तद्विषये सर्वत्र तदुपरागस्तथा धर्म्यशेषि वाशब्दार्थोपधानमिह स्यादिति भावः । अत्र प्रसङ्गतो दोषखण्डनं, संशयखण्डनं, वाकारार्थखण्डनं च कृतं; तत्र यद्यपि प्रमाऽप्रमयोर्वैलक्षण्यदर्शनात्कार्यवैलक्षण्यस्य च कारणवैलक्षण्यप्रयोज्यत्वात् प्रमाकारणविलक्षणं कारणमवश्यमप्रमायामवगन्तव्यं, तच्च नेन्द्रियादि, उभयसाधारणत्वादित्यसाधारणं पित्तादिरेव तथा वाच्यम्, तस्य चाऽननुगतस्यापि तत्तदप्रमाप्रयोजकत्वं गृहीत्वा दोषवाचोयुक्तिः; प्रमाप्रतिबन्धकत्वेनाऽप्रमात्वावच्छिन्नकार्यता-प्रतियोगिक<sup>(१)</sup> कारणतावच्छेदकरूपवत्त्वेन वा दोषपदशक्तिग्रहात्; स्व<sup>(२)</sup>प्रमां प्रति कारणत्वेपि पित्तादेर्विषयत्वातिरिक्तेन रूपेणाप्रमां प्रत्यसाधारण्यस्य विवक्षितत्वात्; एवं ‘स्थाणुत्वेन पुरुषत्वेन वा न निश्चिनोमि धर्मिणं किंतु सन्दिहानोस्मी’ति निश्चयविलक्षणस्य सर्वलोकसिद्धस्य संशयस्य निश्चयत्वमापाद्योपप्लावयितुमशक्यत्वं; कारणस्यापि समानधर्मदर्शना<sup>(३)</sup> साधारणधर्म-

(१) कार्यतानिरूपितकारणतेत्यर्थः । (२) ननु पित्तादेर्दोषस्य स्वविषयकप्रमाजनकत्वमप्यस्ति तत्कथमप्रमाजनकतावच्छेदकरूपवत्त्वेनैव तत्त्वद्विरित्यत आह-स्वेति । (३) समानो धर्मः स्थाणुपुरुषयोश्चैस्तरत्वादिः, तद्दर्शनेन स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संशयः; असाधारणो धर्मः नित्येभ्योऽनित्येभ्यो व्यावृत्तं शब्दत्वं तज्ज्ञानतोऽपि भवति शब्दो नित्यो नवेति संशयः; वादिनोर्विप्रतिपक्षमन्तरं मध्यस्थस्य जायमानः संशयस्तु प्रसिद्ध इवेति । समानधर्मदर्शनाद्यन्यतमस्य प्रतिस्वमनुभवादिति सम्बन्धः ।



दर्शनविप्रतिपत्तीनामन्यतमस्य प्रतिस्व' निश्चयकारणविलक्षण-  
स्याऽनुभवात्कार्ये च संशये विधिकोटिप्राधान्यं निषेधकोटिप्रा-  
धान्यं वाऽनुभूयमानमवश्यं वाच्यम्, वाकारार्थश्च विरोध एव,  
भवति हि 'स्थाणुर्वा पुरुषो वे'तिशब्दप्रवणानन्तरं स्थाणुपुरु-  
षविरोधज्ञानं, विरोधप्रतिसन्धायिन एवैतादृशः शब्दप्रयोग  
इति; तथापि प्रपञ्चखण्डनयुक्तिरत्रापि गृहीतेति भावः ॥

सू० \*नच प्रत्यासत्तौ सत्यामपि प्रत्यासत्त्यपुरस्कारान्म-  
नसा न ग्रहणं तत्र दोषवशा<sup>(१)</sup>दित्यस्तु\* । दोषे  
सत्यपि वस्तुनः संस्कारेण, संस्कारस्यात्मना, तस्य  
मनसा, तस्य च बाह्येन्द्रियेण, प्रत्यासत्त्यपेक्षणे एव  
तदर्थप्रकाशनियमोपपत्तेः कः प्रत्यासत्त्यपुरस्कार-  
स्त्वन्मते स्यात् ? । 'यदि तु संस्कारप्रत्यासत्तिमन-  
पेक्ष्य तथा सन्दिह्यते तदाऽननुभूय 'प्रसृत्य वा तथा  
सन्दिह्येत । <sup>d</sup>वस्तुतस्तु, मनसा<sup>(२)</sup>संस्काराग्राहिणा,  
चक्षुरादिना चात्माऽग्राहिणा, तादृशप्रत्यासत्त्या  
ग्रहणानुपपत्तेः<sup>(३)</sup>नियमेन ।

टी० ॥ ननु प्रत्यासत्तौ सत्यामपि तत्तानिश्चयो न भवति,

(१) दोषवशात्प्रत्यासत्त्यपुरस्कारान्मनसा न ग्रहणमित्यन्वयः ।

(२) तादृशप्रत्यासत्त्या तत्तावैशिष्ट्यं मनसा गृह्यते ? चक्षुरादिना वा?,  
न तावन्मनसा, तस्यात्मग्राहकत्वेपि संस्काराग्राहकतया तद्विशेषणत-  
त्तावैशिष्ट्यग्राहकत्वायोगात्, नापि चक्षुरादिना, तस्यात्मग्राहकत्वा-  
भावेन तत्समवेतसंस्कारादिग्राहकत्वस्य सुतरामसम्भवादित्याह-मनसे-  
त्यादिना । (३) यद्यपि "ग्रहणानुपपत्तेः नियमेन"त्येव प्रायः पुस्तकेषु  
पाठ उपलभ्यते तथाप्यत्र प्रतिज्ञान्तरस्याप्रदर्शनात्तद्वहेतुकप्रतिज्ञाप्रदर्श-  
नपरेणैव "ग्रहणानुपपत्तिः नियमेन" इतिपाठेन भाव्यम्, "ईदृशप्रत्या-  
सत्त्या ग्रहणानुपपत्तिनियमादि"ति तु "नियमेन"त्येतावन्मात्रस्यैव  
व्याख्याकृतेऽभिप्रायप्रदर्शनं, नतु समग्रफक्किायाः, इति व्याख्याकृते-  
ऽभिप्रायाबोधविजृम्भित एव पाठप्रमादो लोकानामित्यालक्ष्यते । यथा-  
श्रुतपाठदुराग्रहगृहीतान्तःकरणैस्तु प्रतिज्ञावाक्यमध्याहृत्य कथञ्चिद्योज-  
नीयो ग्रन्थ इति श्रीमन्तो गुरुचरणाः श्री ई राममिश्रशास्त्रिणः ।



दोषेण प्रत्यासत्तेस्तिरस्कृतत्वात्; माधारणधर्मदर्शनात्सन्देह एवेत्याह-। “नचे”ति । वास्तवी प्रत्यासत्तिः कथं दोषेण तिरस्करणीया ? प्रत्युत तत्ताऽऽरोपार्थं पुरस्करणीयैव, स्मृताया एव तत्तायाः ‘सोयं नवे’त्यत्रारोपादित्यर्थः । यद्यपि ‘इदं रज-तमि’त्यारोपे शुक्तित्वेन सह सतोपि संयुक्तसमवायस्य दोषेण तिरस्कारो दृष्टः, तथापि तस्यापि खण्ड्यत्वादिति भावः ॥ उक्तमेव द्रढयति-। <sup>b</sup>“यदि त्वि”ति॥ <sup>c</sup>“प्रस्मृत्ये”ति । विस्मृत्येत्यर्थः ॥ संस्कारद्वारा संबद्धविशेषणतया प्रत्यासत्त्या तत्ताभावे ‘सोयं नवे’तिसंभयानुपपत्तिमुक्ता प्रकृते संबद्धविशेषणताप्रत्यासत्तिरेव न भवतीत्याह-। <sup>d</sup>“वस्तुतस्त्वि”ति । “नियमेन”—इत्यन्तेयं फक्किका । ईदृशप्रत्यासत्त्या ग्रहणानुपपत्तिनियमादित्यर्थः ॥ सू० “तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकेतरस्य ग्रहणे स्व-ग्राह्यसंबद्धविशेषणतायाः प्रत्यासत्तित्वनियमात् ।

टी० ॥ अत्र हेतुमाह-। “तदिन्द्रिये”ति । ‘विशेषणता-प्रत्यासत्तिः सर्वत्र स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणतारूपैव भवति नत्व-न्ये’तिनियमादित्यर्थः । प्रकृते च संस्कारो नेन्द्रियग्राह्य इति तद्विशेषणतया तज्ज्ञानं न संभवतीत्यर्थः ॥ ननु नेयं व्याप्तिः यद् विशेषणता स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणतारूपैव भवति, प्राणरसनाभ्यां गन्धरसविशेषाभावस्य प्राणरसनाऽग्राह्येऽपि द्रव्ये विशेषणतया ग्रहणाद्, अत एनां<sup>(१)</sup> विशिनष्टि-। “तदिन्द्रियाग्राह्ये”ति । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाग्राह्य आश्रयो यस्य स तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयको गन्धरसादिः, स प्रतियोगी यस्य गन्धाद्यभावस्य, तदितरत् प्रमेयं यत्र विशेषणतया गृह्यते तत्रेयं व्याप्तिरिति न व्यभिचार इत्यर्थः । यद्वा, “नियमेन”त्यग्रे योजनीयम् । तदिन्द्रियाग्राह्येत्यत्र नियतं तदिन्द्रियाग्राह्यत्वं विवक्षितं, नतु कादाचित्कम् । अन्यथा चक्षुषा कदाचिद्भूतलादि न गृह्यते इति तदाश्रयस्य<sup>(२)</sup> घटादेरभावो विशेषणतया गृह्यमाणोऽपि तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकेतरो न भवतीति सहचारदर्शनस्थलाभावाद् व्याप्ति-

(१) एनां=व्याप्तिम् । (२) तद् भूतलादि आश्रयो यस्येतिव्युत्पत्त्या तदाश्रितस्येत्यर्थः ।



परिच्छेदः (१) कुत्र स्यात्?, तथाच तदिन्द्रियाग्राह्यत्वं तदिन्द्रियस्वरूपायोग्यत्वं विवक्षितं, तच्च नियमपदान्तर्भावेन निर्वहतीति भावः । प्रतियोगिग्राहकेन्द्रियाग्राह्यधिकरणे यः प्रतियोगी समारोप्य निषिध्यते स एव तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयकः प्रतियोगी, तस्य योऽभावस्तदितरत्रायं नियमः, तेन वायौ रूपाभावस्य चाक्षुषत्वमुपपद्यते । अन्यथा (२) घटादौ रूपाभावस्य रूपग्राहकेन्द्रियाग्राह्याश्रयकप्रतियोगिकत्वेन तद्ग्रहेऽपि वायुविशेषणतया न स्यात् । “वायौ रूपाभावप्रतीतिर्लिङ्गजा ?”, - इत्यनुपपन्नमेव, सर्वत्र तथाभावप्रसङ्गात् । यदि अन्यत्र योग्यानुपलब्धिरिन्द्रियसहकारिणी, तदा प्रकृतेऽपि समानं, वायावपि रूपानुपलम्भस्य प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्वात् । महतो रूपसमवाये ग्रहणावश्यम्भावात् । केचित्तु “नियमेन तदिन्द्रियाग्राह्यो यस्याश्रयः (३) स्वेतरोलम्भकव्यतिरेकोपलम्भाविषयो, यथा परमाणौ पृथिवीत्वादि, नतु वायौ रूपादि, ततश्च तत्प्रतियोगीतरग्रहणे विशेषणतया व्याप्तिः” - इत्याहुः । यद्यपि घटादौ विशेषणतया तत्ताभानम-

(१) व्याप्तिपरिच्छेदः = व्याप्तेरवधारणम् । (२) अन्यथा, यत्किञ्चिदधिकरणकसमारोपितप्रतियोगीतरप्रतियोगिकाभावस्थले स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तेर्नियमाङ्गीकारे-इत्यर्थः । (३) स्वशब्दे दृष्टान्ते पृथिवीत्वादिपरो दार्ष्टान्तिके त्वभावाश्रयत्वाभिमतवस्तुपरः । यथा पार्थिवपरमाणौ पृथिवीत्वं स्वस्मात्पृथिवीत्वादितरस्य महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वक्षणस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाविषयः नत्वेवं वायौ रूपादि स्वस्माद्रूपादिनोऽतिरिक्तस्य महत्त्वलक्षणस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाऽविषयः, किन्तु रूपादिव्यतिरेकादेव, एवमेव यस्याऽभावस्याश्रयः स्वस्मादतिरिक्तस्योपलम्भकस्य व्यतिरेकेणोपलम्भाविषयः स्यात्तदीयप्रतियोगीतरप्रतियोगिकाभावग्रहणे एव स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणतया व्याप्तिरित्यर्थः । रूपाभावपृथिवीत्वाभावयोरप्याश्रयौ, वाय्वाश्रयपरमाणुलक्षणौ, भवतः स्वेतरोलम्भकस्य महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वस्य व्यतिरेकेण चाक्षुषोपलम्भाऽविषयावतस्तयोः स्वग्राह्यसम्बद्धविशेषणताप्रत्यासत्तिमन्तरेणैव भानमित्यर्थः । यद्वा, यस्य = समारोपितप्रतियोगिनः, आश्रयः = आश्रयत्वेन संमतः, - इत्यर्थः । अस्मिन्नर्थेऽग्रे “तत्प्रतियोगीतरग्रहणे” - इत्यस्य तस्मात्प्रतियोगिन इतरप्रतियोगिकस्याभावस्य ग्रहणे - इत्यर्थः ।



विरुद्धमेव, तथापि संस्कारविशेषणतया तावन्न भानमित्यर्थः ॥

सू० "अन्यथाऽऽप्यपरमाण्वादौ पृथिवीत्वादेरन्यत्र ग्राह्य-  
तया निरस्तस्वरूपायोग्यत्वस्याभावो द्रुगादिभिर्गृ-  
ह्येत । 'नहीन्द्रियविहारदेशेषु निष्परमाणुकत्वनि-  
यमो युक्ताभ्युपगमः । 'शब्दाभावप्रत्यक्षतावादिनये  
श्रोत्रेन्द्रियविशेषणता सप्तमः सन्निकर्षः, नतु तत्र  
संबद्धविशेषणतेत्यतोपि न व्यभिचारः ।

टी० ॥ उक्तव्याप्तौ विपक्षवाधकमाह-। "अन्यथे"ति ।  
यद्यप्यभावग्रहे प्रतियोगियोग्यतावदधिकरणयोग्यतापि तन्त्र-  
मिति प्रत्यासत्तौ सत्यामपि तद्विरहादेव न परमाणौ पृथिवीत्वा-  
भावग्रह इति, तथापि शब्दाभावप्रत्यक्षतावादिमते नैतदिति  
भावः ॥ ननु पृथिवीत्वाभावेन संबद्धविशेषणतापि प्रकृते ना-  
स्तीत्यत आह-। "नही"ति ॥ "तदिन्द्रियाग्राह्याश्रयके"त्या-  
दिविशेषणव्युदस्तमपि व्यभिचारं प्रकारान्तरेणापि व्युदस्य-  
ति-। "शब्दाभावे"ति । व्यभिचारनिरासेऽयमपि प्रकार इत्य-  
पेक्ष्यः । 'सप्तम'-इति संबद्धविशेषणतापेक्षया, विशेषणतया षष्ठ  
एव; शब्दसाक्षात्कारानुरोधेन यथा शुद्धसमवायः प्रत्यासत्तिरेव  
शब्दाभावसाक्षात्कारानुरोधेन विशेषणताया अपि शुद्धायाः  
प्रत्यासत्तित्वोपगमात् । संबद्धविशेषणताया एव यत्र ग्राहकत्वं  
तत्परं व्याप्त्युपदर्शनमिति भावः ॥

सू० \* "नचात्मसंयुक्तमनः (१) प्रति पूर्वानुभूतार्थात्म-

(१) वस्तुत एकैव ग्राह्यासत्तिर्विवक्षावशाद्ग्राह्यासत्तिग्राहकासत्ति-  
भेदेन द्विधा विभज्यते; तत्रात्मसंयुक्तमनः प्रति (=आत्मसंयुक्तमनसा  
वह निरुक्तमनसो वा) संस्कारः (=संस्कारलक्षणा, अर्थान् मनः संयुक्ता-  
त्मसमवेतसंस्कारलक्षणा) ग्राहकासत्तिः, (=अर्थग्राहकेण संस्कारेण समं,  
निरुक्तसंस्कारस्य वा सम्बन्धः, ) तथा आत्मसंयुक्तमनः प्रति पूर्वानुभू,  
तार्थात्मप्रत्यासत्तिरपि (=पूर्वमनुभूतौ यावर्थात्मानौ तयोः प्रत्यासत्ति-  
रपि) संस्कारः, (=संस्कारलक्षणा, अर्थान् मनःसंयुक्तात्मसमवेतसंस्कार-  
विषयत्वलक्षणा) ग्राह्यासत्तिः, सोऽहमितिप्रत्यभिज्ञायां संस्कारः पूर्वानुभूता-  
त्मप्रत्यासत्तिः सोऽयं चट इत्यत्र तु पूर्वानुभूतार्थप्रत्यासत्तिरिति विभागः ।



प्रत्यासत्तिरेव संस्कारः इति तदतीन्द्रियत्वं न दोषाय, प्रत्यासत्तेरतीन्द्रियाया इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्थो<sup>(१)</sup>पगमादितिस्वीकृते निस्तारः\*, 'तथा सति "स"-इत्यंशे चक्षुरादेः प्रत्यासत्त्यभावात्प्रत्यभिज्ञाया अचक्षुषत्वापातात् । <sup>d</sup>"अयमि"त्यंशो दृग्गदिना, तदंश<sup>(२)</sup>स्तु मनसा, गृह्यतां, तदेतदभेदस्तु केनेत्युक्तमप्यावर्तते इति । 'एतेन 'संस्कारः सहकारिमात्रम् इन्द्रियस्यातिप्रसङ्गनिवारकः प्रत्यभिज्ञायां, तदर्थं <sup>(३)</sup>इन्द्रियेणासन्निकृष्ट एवाल्लिख्यते विभ्रमार्थवत्, सन्निकृष्टग्राहिता चेन्द्रियस्य सन्निकर्षसहकार्यवश्यम्भावमात्रं, तच्चेदमंशसन्निकर्षादेव स्यात्, नतु सर्वग्राह्यसन्निकर्षसहकारिता'-इत्यपि निरस्तम्, 'सोयं<sup>(४)</sup>न वे'तिसंशयाभावापातेनैवेति ।

टी० ॥ ननु सा भूचक्षुषस्तत्तया सह संयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवेतसंस्कारविशेषणताप्रत्यासत्तिरपितु यथा घटेन सह चक्षुषः संयोगस्तथा मनसस्संस्कार एव प्रत्यासत्तिरस्त्वित्यत आह-। "नचे"ति । संस्कारोऽसंबद्धः कथं मनःप्रत्यासत्तिः स्यादित्यत उक्तम्-"आत्मसंयुक्तमनः प्रती"ति । तथाच मनःसंयुक्तात्मसमवेतः संस्कारो मनःप्रत्यासत्तिरिति ॥ संस्कारग्राहकासत्ति<sup>(५)</sup>मभिधाय ग्राह्यासत्तिमाह-। <sup>b</sup>"पूर्वानुभूते"ति ॥ एवं शङ्कायां परिहारमाह-। "तथा सती"ति । एतावतापि चक्षुषा समं प्रत्यासत्तिर्नापपादितेति प्रत्यभिज्ञायाश्चाक्षुषत्वं न स्यात्, प्रत्युत मानसत्वं स्यात्, तथाच विरोध इत्यर्थः ॥ ननु तत्तांशे मानसत्वमिदन्तांशे च चाक्षुषत्वमस्तु को विरोधः? इत्यत आह-।

(१) इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्थ प्रत्यासत्तेरतीन्द्रियाया उपगमादित्यन्वयः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षाभिन्नप्रत्यासत्तेरतीन्द्रियत्वोपगमादित्यर्थः ।

(२) तदंशः, तत्तांश इत्यर्थः ।

(३) तदर्थः, तच्छब्दार्थ इत्यर्थः ।

(४) "एतेन" त्यस्यैवातिदेश्यमाह-सोयमिति । (५) संस्कारेणार्थग्राहकेण मनसः सम्बन्धमित्यर्थः ।



<sup>d</sup>“अयमि”ति ॥ ननु यावत्प्रत्येतव्येन्द्रियसन्निकर्षो न तन्त्रं, किंतु प्रत्येतव्येन्द्रियसन्निकर्षमात्रं, स चेदमंशेनैव, तदंशस्त्वऽसन्निकृष्ट एवभासते, तत्रातिप्रसङ्गः सहकारिणा संस्कारेण वारणीय इत्याशङ्काह—। <sup>e</sup>“एतेने”ति ॥ <sup>f</sup>“सोयमि”ति । उक्तसामग्रीसत्त्वे निश्चय एव स्याद्, दोषस्य खण्डितत्वादिति भावः ॥

सू० <sup>a</sup>“तदद्राक्षमि”त्यादिस्मृतिरपि चैवमनुभवः स्यात्, मनसः<sup>(१)</sup> आत्मसंयोगसहकृतादर्थात्मसन्निकर्षात्संस्काराज्जायमानायास्तस्या इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वादेव; मनसात्मसंयोगादात्मसमवायेन प्रत्यक्षीक्रियमाणैर्ज्ञानादिभिः स्मर्यमाणस्यार्थस्याविशेषादिति । <sup>b</sup>एतेन ‘तत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकान्योन्याभावविरहः स्वरूपाभेदा वाऽयं भाती’<sup>(२)</sup>त्यपि निरस्तम् । अन्योन्याभावव्यतिरेकोऽन्योन्यमेव तत्तदन्तोपाध्यवच्छिन्नयोः स्यात्, न च तन्मिलितमेकेन मुग्रहम् । एवं स्वरूपाभेदापि तयोरैक्यं तदनवगाहिना दुरवगममेव । ‘संस्कारोपनीते च विषये यदि ज्ञानमनुभवः स्यात् स्मृतिरपि कुतो नानुभूतिः ? । <sup>d</sup>अथ\* न संस्काराधीनत्वमात्रेण स्मृतित्वं, किंत्वनुभवकारणासंपृक्तसंस्कारजत्वेन, ततश्चाधिकार्याक्षसन्निकर्षापेक्षं प्रत्यभिज्ञानमनुभव एव भवति, नतु स्मृतिः ? \*—इति चेन्न ।

टी० ॥ संस्कारस्य प्रत्यासत्तित्वपक्षे महकारित्वपक्षे च दोषान्तरमाह—। <sup>a</sup>“तदद्राक्षमि”ति । यथा ‘जानामी’त्यनुभवः संयुक्तसमवायान्मानसस्तथा ‘अद्राक्षमि’तिस्मृतिरपि संस्कारलक्षणात्मसन्निकर्षान्मानसोऽनुभवः स्यादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“एतेने”ति । यथा

(१) मनःप्रतियोगिकात्मसंयोगसहकृतात्पूर्वानुभूतार्थात्मसन्निकर्षाऽभिज्ञात्तद्वटकाद्वा संस्काराज्जायमानायाः स्मृतेरिन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वादनुभवत्वं स्यादित्यर्थः । (२) ‘इदन्त्वावच्छिन्ने’—इति शेषः ।



‘सौम्यं, नतु तद्विधर्मैतितद्वैधर्म्याभावः संस्कारेन्द्रियाभ्यां प्रत्येकं मिलित्वा चोपनेतुमशक्य (१) एवं ‘सौम्यं, न तदन्योन्याभाववान्’ एवं ‘न स्वरूपभिन्न’ इत्यत्राप्यन्योन्याभावात्यन्ताभाववत्त्वं तत्स्वरूपाभेदो वा न ताभ्यामुपनेतुं शक्यमित्यर्थः ॥ संस्कारजत्वेऽपि यथा प्रत्यभिज्ञाऽनुभव एवं स्मृतिरप्यनुभव एव स्यादित्याह—। “संस्कारे”ति । एतच्चाचार्यमतेन; वार्तिककारमते तु प्रत्यभिज्ञापि स्मृतिजन्या, न संस्कार जन्येति ॥ ननु संस्कारजन्यत्वमात्रं न स्मृतित्वप्रयोजकं येन प्रत्यभिज्ञापि स्मृतिः स्यादपित्विन्द्रियसन्निकर्षाजन्यत्वे सति संस्कारजन्यत्वं, तच्च प्रत्यभिज्ञायां नास्तीति न तस्याः स्मृतित्वमित्याह—। <sup>d</sup>“अथे”ति ॥

मू० “संस्काराऽसम्पृक्तानुभवकारणजत्वेनानुभवत्वं भवति प्रत्यभिज्ञानं तु संस्कारसहितानुभवकारणजं स्मृतिरेवेति वैपरीत्यं किं न स्यात् ? । “अन्यत्र न स्मृति(२) रनुभवकारणसम्पृक्तसंस्कारजन्या”-इति तु ‘नान्यत्रानुभवापि संस्कारसम्पृक्तार्थेन्द्रियसंप्रयोगजन्य’-इतिसाम्यादेवाबाधकम् । ‘तदेवं(३) विनिगमनायां प्रमाणाभावात्, स्वयंकल्पितव्यवस्थैवैपरीत्येनापि कल्पनासंभवात्, प्रत्यभिज्ञानमुभयकारणसंभवात् स्मृतिश्चानुभवश्चेति मन्तव्यम् । तथाच स्मृतिव्यावृत्तमनुभवत्वं जातिरस्तीति प्रत्याशा निरवकाशा ।

(१) संस्कारेण वैधर्म्याभाववतो धर्मिणः, इन्द्रियेण च तत्ताया, अविषयीकरणादिति भावः । (२) स्मृतिरन्यत्राऽनुभवकारणसंपृक्तसंस्कारजन्या न,—इत्यबाधकम्, अन्यत्राऽनुभवोपि संस्कारसंपृक्तार्थेन्द्रियसंप्रयोगजन्यो न,—इतिसाम्यादेवेत्यन्वयः । (३) तदेवं (संस्कारजत्वात्प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिरुक्तं संप्रयोगजत्वादनुभव इत्यत्र) विनिगमनायां प्रमाणाभावात्प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिश्चाऽनुभवश्चेति मन्तव्यमिति सम्बन्धः । ननु केवलसंस्कारजत्वं स्मृतित्वस्य, अतिरिक्तकारणजत्वं चानुभवत्वस्य प्रयोजकमिति मत्कल्पनमेव न्यासकमित्याशङ्क्य प्रतिकल्पनत्वान्मैवमित्याह—स्वेति । प्रमाणाभावादुभयात्मत्वमपि नैष्ठव्यमित्यत आह—उभयेति ।



नच विषयांशे स्मृतित्वानुभवत्वत्वयोर्व्यवस्था कर्तुं  
शक्यते, तन्निरासस्य निवेदितत्वात् <sup>(१)</sup> । ततश्च  
तदेव ज्ञानं तस्मिन्नेवांशे स्मृतिश्चानुभवश्चेत्यापत्ति-  
तेति यदि न विरोधबुद्धिर्भवतस्तदा <sup>(२)</sup> तदधीने तत्रै-  
वार्थे प्रमात्वाप्रमात्वापाते <sup>(३)</sup> सा तेऽस्तु ।

टी० ॥ तर्हीन्द्रियजन्यत्वेन प्रत्यभिज्ञाऽनुभवोऽपि न स्यात्,  
संस्काराजन्यत्वे सतीन्द्रियजन्यत्वस्यानुभवत्वप्रयोजकत्वात्, प्र-  
त्यभिज्ञायां च तदभावाद्, -इत्यपि स्यादित्याह-। “संस्कारे-”  
ति ॥ नन्वनुभवसामग्रीजन्यत्वेऽपि संस्कारमात्राधीनत्वेन कुत्र  
स्मृतित्वं दृष्टं येन प्रत्यभिज्ञायां तदापादनीयमित्यत आह-।  
<sup>b</sup>“अन्यत्रे”ति । तर्हि संस्कारजन्यत्वेऽपि कुत्रेन्द्रियजन्यत्वमात्रेणा-  
नुभवत्वं दृष्टं येन प्रत्यभिज्ञायां तत्कल्पनीयमित्यपि तुल्यमि-  
त्यर्थः ॥ प्रकृतमुपसंहरति-। “तदेवमि”ति । संस्कारजन्यत्वेन  
स्मृतित्वमिन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वं, नचात्रावच्छेदकभेदेन द्व-  
योर्वृत्तिस्तस्या निरस्तत्वादिति स्मृतित्वसाङ्ख्य्यादनुभवत्वं न  
जातिरित्यर्थः । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानमेकं ज्ञानं साक्षात्कार्यनु-  
भवरूपतयाऽनुव्यवसायसिद्धं, तस्य च विषयस्तत्तेदन्तावच्छि-  
न्नान्योन्याभावात्यन्ताभावः, स च स्वरूपमेव तयोस्तद्गताऽसा-  
धारणधर्मा वा कश्चिदित्यन्यदेव, तत्तदनुभवस्य दुरपह्वत्वात्,  
तच्च संस्कारेन्द्रियाभ्यां जन्यते, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां द्वयोरपि  
कारणत्वावधारणात्, अन्यथा कार्यस्याकस्मिकत्वेनाहेतुक-  
त्वेन परप्रतिपादनार्थं <sup>(३)</sup> तवापि वागव्यवहारो न स्यात्, प्रति-  
नियतविषययोरपि संस्कारेन्द्रिययोः संभूयकारित्वं प्रत्यभिज्ञा-  
न्यथानुपपत्त्यैव, तत्र सोपपद्यतां प्रत्यभिज्ञानं, सा च तत्तेद-  
न्ताविशिष्टाभेदस्तद्विषयोस्त्विति त्वयापि वक्तुमशक्यम्, अनु-  
भवविरोधात्; क्षणभङ्गापत्तेश्च । ‘योहमद्राक्ष सोहं स्मरामी’-

(१) “तदा धर्मिणमादायापि स्मृत्यनुभवसङ्करो दुर्वारः”-इत्यत्र  
निवेदितत्वात् । (२) प्रमात्वाप्रमात्वापातेऽपि सा=अविरोधबुद्धिस्तेऽ-  
स्त्वित्यर्थः । (३) परप्रतिपादनार्थम्=परप्रतिपत्तिजननार्थम् ।



त्यभेदप्रतिमन्यानस्य सर्वतैरिक्तिक<sup>(१)</sup>सिद्धत्वात् । तत्ताभेदश्चे-  
न्निद्रयसंबद्धविशेषणतयैव भासते, घटादेश्च प्रत्यभिज्ञायमानस्य  
ग्राह्यत्वेन स्वग्राह्यसंबद्धविशेषणताया एव सत्त्वात् । \* तत्तांश-  
माने संस्कारेणापि तदवच्छिन्नाभेदांशो<sup>(२)</sup>पि विशेषणतया कथं  
भासते ? \*—इति चेन्न, संस्कारानुपनीतस्यापि विशेषणता-  
भ्युपगमात् । \* भूतले घटाभावस्येव<sup>(३)</sup>विशेषणतयैव तत्ताभाने  
किं संस्कारेण \* ?—इति चेन्न, अन्नुभूते प्रत्यभिज्ञाया अदर्श-  
नाद् अनुभवस्यापि तत्कारणत्वसिद्धौ तस्य च चिरध्वस्तस्य  
व्यापारापेक्षायां संस्कारकारणत्वकल्पनात् । अतीतापि तत्ता  
विशेषणमेव, 'द्वे द्रव्ये'—इत्यत्र द्वित्व<sup>(४)</sup>सिद्ध, तत्ता च पूर्वानुभ-  
ववैशिष्ट्यं, तदसत्त्वकाले तज्ज्ञानं न भ्रमः । \* कथम् ? \*—इति  
चेन्न 'मोयमि'ति 'तदभिज्ञोयमि'ति प्रतीयते, नतु 'तदवच्छिन्न  
(५) हृदानीमि'ति प्रत्यभिज्ञाविषयो येन भ्रमः स्यात्, संस्का-  
रजन्यत्वेन च न स्मृतित्वमिन्द्रियाजन्यत्वस्योपाधित्वात् । \*  
नचेन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वे सध्ये संस्काराजन्यत्वमुपाधिः\* ।  
अनुभवत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेनापाधिठयतिरेकेण<sup>(६)</sup>तद्व्यतिरेकस्य  
साधयितुमशक्यत्वेनापाधेर्बाधितविपर्ययत्वेनाऽऽभासत्वात् । अ-  
स्तु वा प्रत्यभिज्ञानं स्मृतिजन्यं, तथाच संस्कारजन्यत्वेन स्मृति-  
त्वापादनमिन्द्रियजन्यत्वेन चानुभवत्वसाधने संस्काराऽजन्य-  
त्वमुपाधिश्चानवकाशः । स्मृत्युपनीतैव तत्ता भासते भ्रमे इव  
रजतत्वमितिप्रत्यभिज्ञाखण्डनमनवकाशः, तथापि हस्तसमाध-  
रणमात्रमेतत्सर्वमिति हृदयम् ॥ <sup>७</sup>'तदधीने'इति । स्मृतित्वेना-  
प्रमात्वं, यथार्थानुभवत्वेन प्रमात्वम्, अवच्छेदभेदं विनैव प्रत्य-  
भिज्ञायां स्यादिदं च तच्चानिष्टमित्यर्थः ॥

(१) तैरिक्तिकाः=शास्त्रकाराः ।

(२) "अभेदांशोपी"ति त्वपपाठः । (३) भूतले घटाभावप्रत्यक्षस्यले  
प्रागनधिगतस्यैव घटाभावस्य विशेषणतया भानाङ्गीकारेण संस्कारानुप-  
नीतस्यैव तस्य विशेषणता । (४) द्वित्वं ह्यपेक्षाबुद्धिजन्यत्वेन चतुर्थ-  
ज्ञादावतीतमपि द्रव्यविशेषणं यथा तद्वदित्यर्थः । (५) तदवच्छिन्नः,  
तत्तावच्छिन्न इत्यर्थः । (६) उपाधिव्यतिरेकेण=संस्कारजन्यत्वेन, तद्व्य-



सू० "एतेन<sup>(१)</sup> विरोधापत्त्याऽनुभवत्वस्वीकारे बाधकेन स्मृतिव्यतिरिक्तमनुभवत्वं नामानुगतं साक्षात्कारि-  
ज्ञानानुमित्यादिसाधारणमनुभवबलादेव व्यवस्थाप-  
नीयमिति प्रतीतिकलहोपि<sup>(२)</sup> निरस्तः । \* <sup>b</sup>ननु  
चाऽनुभव एव शरणमिह, प्रत्यभिज्ञाने ह्यनुभवत्व-  
मेवानुभूयते नतु स्मृतित्वं, तेन संस्कारजत्वपीन्द्रि-  
यार्थसन्निकर्षाधिकापेक्षयाऽनुभवत्वमेवेति विनिगम-  
नायामपीदमेव प्रमाणम् । अन्यथा प्रत्यभिज्ञानेऽनु-  
भवप्रत्ययो न स्यादिति प्रतीतिकलहेन प्रत्यवस्थेय-  
मिति ? \* । न, 'इदन्तातत्तावभासयोरनुभवस्मर-  
णभागयोः सत्त्वेनानुभवस्यैकपक्षेऽसाधारणीकृत्य प्र-  
माणयितुमिहाऽशक्यत्वात् ।

टी० ॥ अनुगतप्रतीत्यभावादनुभवत्वं न जातिरित्युक्त-  
मिदानीं जातिसाङ्कर्यादपि न तदित्याह- । "एतेने"ति । यद्वा,  
प्रघटकनिर्व्यूढमर्थं संक्षेपतोऽनुवदति- । "एतेने"ति ॥ नन्वनुग-  
तानुभवत्वज्ञातौ प्रतीतिकलहः <sup>(२)</sup> प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभ-  
वत्वविरोधात्तदाहूतप्रमात्वविरोधाद्वा निरसनीयः, स एव ना-  
स्ति, अनुभवत्वेनैव सर्वप्रतीतिसिद्धत्वादित्याह- । <sup>b</sup>"ननु चे"ति ॥  
यथेदन्तांशे 'ऽनुभवामी'त्यनुभवः तथा तत्तांशे 'स्मरामी'त्यनुभव  
इति न सकलांशानुभवत्वानुभव इत्याह- । "इदन्ते"ति । यद्वा,  
तत्तांशे स्मृतित्वप्रौढ्येणानुभवत्वेनानुभवोऽयं कूटसाक्षी<sup>(३)</sup>त्यर्थः ॥

तिरेकस्य=अनुभवत्वव्यतिरेकस्येत्यर्थः । (१) एतेनेत्यस्यैव विवरणं, -बाध-  
केनेत्यन्तम् । विरोधापत्त्या=प्रत्यभिज्ञायां स्मृतित्वानुभवत्वयोः प्रमा-  
त्वाप्रमात्वयोश्च विरुद्धधर्मयोः समावेशेन, अनुभवत्वस्वीकारे=अनुभव-  
त्वस्य जातित्वस्वीकारे, बाधकेनेत्यर्थः ।

(२) इतिहेतोः प्रत्यभिज्ञायामनुभवत्वास्वीकारे सोऽयं घट इत्या-  
कारकतत्तेदन्तावगाहिज्ञानेऽनुभवत्वावगाहिप्रतीत्या कलहः=विरोधा  
निरस्त इत्यर्थः । (३) कूटसाक्षी=मिथ्यार्थोपावरः ।



सू० "एतेन-स्मृत्यनुभवसङ्करप्रसङ्गेनानुभूतिपद<sup>(१)</sup>व्यवच्छे-  
द्यं परिप्लुतं मन्तव्यम् । <sup>(२)</sup>\* नच वाच्यं प्रत्य-  
भिज्ञानं व्यवच्छेद्यं सा भूत् स्मृत्यन्तरं तु भविष्य-  
तीति \*, तस्याप्यनुभूतित्वेन भवताऽवश्यं स्वीक-  
र्तव्यत्वात् । 'तथाहि-‘घटस्तत्रासीदि’त्यादिस्मृतौ  
पूर्वकालविशिष्टो घटः स्फुरति, नचासौ<sup>(३)</sup> पूर्वमनु-  
भूता भूतता या संस्कारेणोपनीयेत, प्रत्युत पूर्व  
वर्तमानताया एवानुभूत्या ग्रहणं, <sup>d</sup>तस्मादिदानीं  
पूर्वता<sup>(४)</sup>ग्रहणसामग्रीसंभेदात् 'सोयमि'तिप्रत्यभि-  
ज्ञानवद्विशिष्टावगमोप्यसौ स्मृत्यनुभवात्मक एवा-  
भ्युपगन्तव्यः । एतेनानुभवसामग्रीसहितः संस्कारो-  
नुभवकारणमितिपक्षे पूर्वमाशङ्किते 'इदमपि दूषणं  
द्रष्टव्यम् । तथा सति स्मृत्युच्छेदापत्तेः । <sup>g</sup>नच  
तदस्ति स्मरणं यत्र सा<sup>(५)</sup>न प्रकाशते, ततश्च व्य-  
वच्छेद्यानुपपत्तिः ।

टी० ॥ ननु 'तत्त्वानुभूतिः प्रमे'तिलक्षणखण्डनमुपक्रान्तं,  
तत्र किमप्रस्तुतेन प्रत्यभिज्ञाखण्डनेनेत्यत आह-। "एतेने"ति ।  
अत एव खण्डनोद्वारे यदेतस्य प्रकरणस्याऽप्रस्तुतत्वमुक्तं, तदपि

(१) 'तत्त्वानुभूतिः प्रमा'-इतिप्रमालक्षणकुक्षिनिविष्टानुभूतिपदेत्यर्थः ।

(२) { निराकार्य्यनुभूतीतिशब्दव्यावर्त्यता पुरा ।  
{ प्रत्यभिज्ञात्मबोधस्य, स्मृतौ सा चात्र खण्ड्यते ॥ १७ ॥ }

(३) आसौ=पूर्वकालसम्बन्धरूपा, भूतता (=तत्ता) पूर्वं नानुभूता या  
संस्कारेण विषयीक्रियेतेत्यर्थः । पूर्वं प्रत्यभिज्ञाखण्डनावसरे तत्तायां पूर्वदे-  
शकालसम्बन्धरूपायां देशकालयोस्तत्कालीनवर्तमानत्वाभिप्रायेण सं-  
स्कारविषयत्वोक्तिरिदानीं तु तयोरेव देशकालयोरेतत्कालीनमतीतत्व-  
मभिप्रेत्य संस्काराऽविषयत्वमुक्तमिति ध्येयम् । (४) पूर्वता=भूतता,  
तद्ग्रहणसामग्रीन्द्रियसन्निकर्षादिरूपा, तस्याः घटग्राहक संस्कारैः सह  
संभेदात्=समिश्रणादित्यर्थः (५) सा=भूतता, तत्तेति यावत् ।



प्रत्युक्तम् ॥ <sup>b</sup>“नच वाच्यमि”ति । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानमनुभूति-  
पदव्यवच्छेद्यत्वेन नोपक्रान्तं, न वा तद्व्यवच्छेदः सिद्धान्त्यभि-  
मतः, शङ्को वा, तथापि स्मृतीनामनुभवत्वापादनाय प्रस्तावना-  
मात्रपरमेतत् ॥ “तथाही”ति । यद्यपि पूर्वानुभवकालीना  
विद्यमानतैव तत्ता<sup>(१)</sup>, पूर्वकालवैशिष्ट्यं वा, पूर्वानुभववैशिष्ट्यं  
वा, पूर्वदेशसंबन्धो वा, यत्किञ्चित्कालीनसंबन्धो<sup>(२)</sup> वा, सर्वत्र पूर्वा-  
नुभवविषयतायाः सत्त्वात्; पूर्वानुभवविषयत्वस्य तत्तात्वे य  
एवानुभवेन पूर्वं गृहीतस्तद्विषये एव स्मरणाभ्युपगमात् न  
तत्तांशेनुभवप्रसङ्गः, तथापि स्मरणस्य मानसानुभवत्वे किं बाध-  
कमिति हृदयम् ॥ <sup>d</sup>“तस्मादि”ति । स्मृतावतीततामाने संस्का-  
रस्यासामर्थ्यादिन्द्रियमेष कारणं वाच्यम्, धर्म्यं च संस्कारः,  
इति सर्वस्मृतीनां स्मृत्यनुभवसाङ्कर्यमित्यर्थः ॥ “इदमपी”ति ।  
सर्वस्मृतिषु स्मृत्यनुभवसाङ्कर्यमित्यर्थः ॥ <sup>f</sup>“स्मृत्युच्छेदापत्तेरिति”ति ।  
अनुभूतिपदव्यवच्छेद्यस्मृत्युच्छेदापत्तेरित्यर्थः ॥ ननु प्रमुष्टतत्तांश-  
मेव स्मरणमनुभूतिपदव्यवच्छेद्यमस्तिवत्यत आह—<sup>g</sup>“नचे”ति ॥

सू० <sup>(३)</sup>यदपि “कैश्चिदुच्यते—“दोषवशात्प्रमुष्टतत्तांशं  
स्मरणं भवती”ति, तदपि नोपपन्नं, तदीयस्मरणत्वे  
प्रमाणाभावात् । \* <sup>b</sup>नचानुभवसामग्र्यभावात् पारि-  
शेष्येण स्मृतित्वम्\*, “इन्द्रियार्थसन्निकर्षव्यावृत्त्या-  
नुभवसामग्र्यभावात् पारिशेष्येणानुमित्यादेरपि स्मृ-  
तित्वापत्तेः । \* <sup>d</sup>सर्वानुभवसामग्र्यभावात् \*,—इति  
चेत्, “कथं पुनस्तत्तांशशून्यरजतादिज्ञानहेतुसामग्री  
नानुभवसामग्रीत्यवधारितमायुष्मता ? । \* <sup>f</sup>पञ्च-

(१) तत्ता=भूतता । (२) यत्किञ्चित्कालीनः, पूर्वकालीन इत्यर्थः ।  
पूर्वकालवैशिष्ट्यमितिलक्षणे पूर्वकालसम्बन्धाधिकरणत्वमुक्तमिह तु  
पूर्वकालसम्बन्धमात्रमित्यपौनरुक्त्यम् ।

(३) { खण्डयन्स्मरणं चान्यन्मुष्टतत्ताकरूपय ।  
तस्यापि तत्पदेनात्राऽपाकरोति च वाच्यताम् ॥ १८ ॥ }



प्रमाणी<sup>(१)</sup> कारणसामग्र्यसंभवात् \*, -इति चेन्न, <sup>१</sup>चतु-  
ष्प्रमाणीजनकसामग्र्यसंभवात् पञ्चमी<sup>(२)</sup> प्रमा किं  
न पारिशेष्यात्स्मरणं त्वया व्यवास्यापि ? । <sup>१</sup>कुत्र च  
प्रतिपन्नं पञ्चप्रमाणीकारणसामग्र्यभावे जायमानं  
ज्ञानं स्मृतिर्भवतीति ? , 'घटस्तत्रासीदित्यादिज्ञा-  
नानामनुभवत्वोपन्यासस्य कृतत्वात् । <sup>१</sup>अथ मन्य-  
से, -\* प्रत्यक्षादिकारणसामग्र्यनुपपत्त्या रजतमात्रस्य  
च पूर्वमनुभूतत्वेन तद्विषयसंस्कारसंभवात् संस्कार-  
स्यैव हेतुताङ्गीक्रियते, न त्वन्यत्कारणत्वेन कल्प्यते,  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यसंभवे जायमानस्य त्वनुमानादे-  
रननुभूतविषयत्वेन तस्मात्<sup>(३)</sup> न्नोत्पत्तिसंभव इति त-  
त्कारणं लिङ्गादिकमङ्गीक्रियते, ततः प्रमाणान्तरा-  
सहकृतसंस्कारजत्वं, तद्व्यङ्ग्यो वा जातिविशेष एव,  
स्मृतित्वम् \*, -इति,

टी० ॥ “कैश्चिदिति । ‘इदं रजतमिति’ भ्रमस्य ले ग्रहण-  
स्मरणरूपज्ञानद्वयभेदाग्रहवादिभिरित्यर्थः ॥ ननु रजतेन सम-  
मिन्द्रियसन्निकर्षाभावादगत्यैव तद्ज्ञानं स्मरणसम्युपेयमित्यत  
आह- । <sup>b</sup>“नचे”ति ॥ गूढाभिसन्धिराह- । “इन्द्रियार्थे”ति ।  
अनुभवत्वावच्छिन्नसामग्र्यभावात् तत्र स्मृतित्वम्, अनुमित्यादौ  
तु न तदवच्छिन्नसामग्र्यभावो लिङ्गपरासर्गादेरनुभवसामग्र्या एव  
सत्त्वादिति शङ्कते- । <sup>d</sup>“सर्वे”ति ॥ गूढाभिसन्धिः पुनराह- ।  
“कथमिति ॥ नन्वर्थापत्तिमादाय प्रत्यक्षादीनि मीमांसकसते  
पञ्चैवानुभूतयः प्रमाणानि, प्रमुष्टतत्तांशे च स्मरणे तत्कारण-  
व्यतिरेकादेव स्मृतित्वमिति शङ्कते- । <sup>f</sup>“पञ्चे”ति । प्रमाणपदं

(१) पञ्चानां प्रमाणानां समाहारः पञ्चप्रमाणी, पञ्चमूलोत्थादिवत् ।

(२) पञ्चमी प्रमा = अर्थापत्तिः । (३) तस्मात् = संस्कारमात्रात् ।



भावसाधनं<sup>(१)</sup>, पञ्चपदं च यथादर्शनप्रमाणसङ्क्षेपः<sup>(२)</sup> पलक्षणपरम्, एवमग्रेपि ॥ स्वाभिप्रायमुद्घाटयति-। “चतुरि”ति । चतस्र एव प्रमास्त्वदभ्युपगताः<sup>(३)</sup>, पञ्चमी प्रमा स्मृतिरेव भवेदित्यपि सुवचमित्यर्थः ॥ प्रमुष्टतर्त्ताशस्मरणस्य स्मरणान्तरदृष्टान्तेन पञ्च-प्रमाणीसामग्रीविरहे जायमानत्वात् स्मृतित्वं साधनीयं, तदेव तु नास्ति, सर्वेषामेव स्मरणानामनुभवतत्रस्योक्तत्वादित्याह-। “कुत्र चे”ति ॥ ननु प्रमुष्टतर्त्ताशस्मरणे परिशेषात्संस्कारमात्रं कारणम्, अनुमित्यादौ तु लिङ्गपरामर्शादीनां कारणानां सत्त्वो-दपूर्वसाध्यादिसंसर्गे पूर्वानुभूते<sup>(४)</sup> च संस्कारभावात् संस्कारा-जन्यत्वेन चानुमित्यादेरनुभवत्वस्यैव व्यवस्थापनान्न प्रतिव-न्दिरिति शङ्कते-। “अथे”ति ॥

सू० मैवम् । “तत्र कारणत्वं किमिति नास्त्यैव ?, येन संस्कारजत्वं व्यवस्थाप्यते । \* तेनार्थेन सह तदा-ऽक्षस्य सन्निकर्षाभावादसन्निकृष्टस्य च तस्य ज्ञानज-नकत्वेऽतिप्रसङ्गात् नेन्द्रियजत्वं तस्य ? \*, -इति चेन्न, ‘संस्कारस्यापि केवलस्य तज्जनने<sup>(५)</sup>’ऽतिप्रसङ्ग-तादवस्थ्यात् । \* सहचरित<sup>(६)</sup> धर्मदर्शनादिना सह-कारिणा युक्तस्य संस्कारस्य तज्जनने नास्त्यतिप्र-सङ्गः ? \*, -इति चेत्, तेनैव सहकारिणा सहित-

(१) भावसाधनम् = प्रमितिः प्रमाणम् ( = प्रमा, ) इति भावव्युत्पत्तिकम् ।

(२) चार्वाकस्य मते प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं, कणादग्नौद्धयोस्त्वनुमि-तिरपि, नैयायिकैकदेशानामुपमितिरपि, नैयायिकानां शाब्दमपि, भाट्ट-वेदान्तिनोरनुपलब्धिरपि, पौराणिकानां साम्भविकैतिह्यके अपि, तान्त्रि-काणां चेष्टापि-इति यथाशास्त्रमुत्तरोत्तरं प्रमाणसङ्ख्या द्रष्टव्या ।

(३) ‘भवेयुरि’ति शेषः । (४) ‘साध्ये’ इति शेषः, यद्वा ‘पूर्वाननुभूते’-इति ‘अपूर्वसाध्यादिसंसर्गे’ इत्यस्यैव विशेषणम् । (५) तज्जनने = स्मृति-जनने । अतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् = सादृश्यदर्शनादिविरहदशायामनुद्ध-संस्कारेभ्योपि स्मृतिप्रसङ्गात् । (६) सहचरितो धर्मः = चाकचक्यादि-रूपः समानो धर्मः ।



स्येन्द्रियस्यापि तज्ज्ञानजननेऽतिप्रसङ्गाभावात् । \*  
 अननुभूतेपि तर्हि प्रसङ्गः \*, -इति चेन्न, 'तवापि  
 तद्धर्मतानधिगते<sup>(१)</sup> तद्धर्मवत्यधिगते तस्य संस्कारवतः  
 स्मृत्यापत्त्या समाधिसाम्यात् । \* <sup>h</sup>लुप्ततत्साहच-  
 र्यदर्शनज्ञसंस्कारस्यापि तथा सति सहचरितरज-  
 ताद्यक्षजप्रतीतिप्रसङ्गः ? \*, -इति चेन्न, 'तवापि मते  
 तादृशस्य रजतादिसंस्कारवतो रजतादिस्मृतिप्रस-  
 ङ्गसाम्यात् । <sup>j</sup>तस्माद्यत<sup>(२)</sup> स्ते कालव्यवधानादितः  
 संस्कारलोपस्तदनुपनिपातस्यापि हेतुत्वोपगमेऽन-  
 तिप्रसङ्गात्<sup>(३)</sup> ।

टी० ॥ परिशेषं प्रत्याचष्टे -। “तत्रे”ति ॥ रजतादिना  
 सन्निकर्षाभावान्नाज्ञतत्वमिति शङ्कते-। <sup>b</sup>“तेने”ति ॥ ययाऽनुप-  
 पत्त्या नाज्ञतत्वं, तयैव न संस्कारजत्वमपीत्याह-। “संस्कार-  
 स्यापी”ति ॥ सदृशादृष्टचिन्ताद्युद्बोधितसंस्कारः स्मृतिकारणमते  
 नातिप्रसङ्ग इति शङ्कते-। <sup>d</sup>“सहचरिते”ति ॥ संस्कारसहकारि-  
 त्वेन यदपेक्षितं तदक्षसहकार्यैवास्तु, सन्निकर्षसंस्कारौ तु न  
 तन्त्रमित्याह-। “तेनैवे”ति ॥ यदि संस्कारं विनेन्द्रियमात्रात्  
 सदृशादिदर्शनसहायात् प्रमुष्टतत्तांशं स्मरणं तदातिप्रसङ्गमाह-।  
 “अननुभूतेपी”ति ॥ यत्र रजतधर्मतया चाकचिक्या नानुभूतं,  
 रजतं धर्मं पुनरनुभूतमेव, तत्र चाकचिक्यादति शुक्त्यादौ दृष्टे  
 च रजतगोचरसंस्कारमस्वेपि यद्विलम्बात् <sup>(४)</sup> स्मृतिविलम्बस्त-

(१) तद्धर्मतानधिगते = चाकचिक्यादौ शुक्त्यादिधर्मतयाऽनधिगते,  
 तद्धर्मवति = चाकचिक्यादिधर्मवति शुक्त्यादौ, चाधिगते षतीत्यर्थः ।

(२) यतः कालव्यवधानादितः (विपरीतसंस्कारादिरादिशब्दार्थः) ते  
 मते संस्कारलोपः तदनुपनिपातस्य = तदभावस्येति यावत् ।

(३) विद्यासागरास्तु “नातिप्रसङ्गात्”-इति पाठं लुप्तमात्रं चात्रेच्छन्ति ।

† यद्यपि चाकचिक्यपदघटित एव प्रायः पुस्तकेषु पाठ उपलभ्यते  
 तथापि वयं तु चाकचिक्यपदघटितं पाठं बाधु मन्यामहे । (४) रजता-  
 धिकरणकचाकचिक्यादिविषयकज्ञानविलम्बादित्यर्थः ।



द्विलम्बादननुभूते समापि स्मृतिविलम्बो नतु संस्कारविलम्बा-  
दित्याह-। <sup>g</sup>“तवापी”ति ॥ ननु रजतादिस्मरणमिन्द्रियजमेव  
चेत्तदा लुप्तसंस्कारस्या<sup>(१)</sup>पि रजतादेर्ज्ञानप्रसङ्गः; किंच, तयोर्ध-  
र्मधर्मिणोर्यत्साहचर्यं सम्बन्धस्तस्य दर्शनाद्यः संस्कारो जातः  
स यस्य लुप्तस्तस्यापि सहचरितं यद्रजतादि धर्मिभूतं तद्विषया  
त्वन्मतेऽक्षजा प्रतीतिः स्यादित्याह-। <sup>h</sup>“लुप्ते”ति ॥ गूढाभिस-  
न्धेरुत्तरम्-। “तवापी”ति । तादृशस्य=लुप्तसाहचर्यदर्शनजन-  
स्कारस्य पुंसः, केवलधर्मिणोचरसंस्कारवतः स्मृतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥  
अभिसन्धिमाह-। <sup>j</sup>“तस्मादि”ति । त्वन्मते यत्संस्कारलोपकारणं  
तदभावविशिष्टादिन्द्रियादेव स्मरणोपपत्तेः किं संस्कारेणेत्यर्थः ।  
सू० तदेवम्-

“तत्सद्रूपप्रत्यभिज्ञानं<sup>(२)</sup>यत्ते संस्कारबोधकम् ।

सहकारि तदेवास्तामसस्याऽतिप्रसक्तिनुत् ॥ २८ ॥

‘तत्सद्रूपप्रत्यभिज्ञानं तु स्मर्तव्यस्मरणपूर्वकम्’-इत्ये-  
तदपि सममेव<sup>(३)</sup> । \* <sup>b</sup>तथाप्यन्यत्रार्थसन्निकर्षमन्त-  
रेणेन्द्रियस्य ज्ञानकरणत्वं नोपलब्धचरम् ? \*, -इति  
चेन्न, ‘विशिष्टरूपेण<sup>(४)</sup>’भ्रमविषये मया तदुपगमात्,  
<sup>d</sup>सहकारिभूतदोषशक्तेर्वा प्रत्यासत्तित्वेनेष्टत्वात् ।  
<sup>e</sup>किंच, संस्कारस्यापि प्रमाणान्तराऽसहकृतस्य नान्यत्र  
ज्ञानजनकत्वं दृष्टमिति तदपि कथं कल्प्यते ? ।

(१) लुप्तसंस्कारवतः पुरुषस्येत्यर्थः ।

(२) तेन = अनुभूतरजतेन सद्रूपमिति तत्सजातीयसाद्रूप्यज्ञानं  
यत्तो सिद्धान्ते संस्कारोद्बोधकत्वेनाभिमतं तदेव समाक्षस्य सहकार्या-  
स्तामित्यर्थः । (३) यथा तव मते तत्सद्रूपप्रत्यभिज्ञानं स्मर्तव्यस्मरण-  
पूर्वकं तत्संस्कारोद्बोधकं तथा मन्मतेऽपि तत् स्मर्तव्यस्मरणपूर्वकं यदिन्द्रि-  
यसहकारि भविष्यतीति साम्यमेवेत्यर्थः । (४) अत्र तृतीयाविभक्तप्र-  
थीऽभेदः, तथा च रजतत्वविशिष्टश्रुत्यभिज्ञो यो भ्रमविषस्तत्र तदुप-  
गमात् = सन्निकर्षमन्तरेणेवेन्द्रियस्य करणत्वोपगमात् । यद्वा विशिष्टरू-  
पेणेत्यस्य लोकविलक्षणप्रकारेणेत्ययमर्थः ।



f\*प्रत्यभिज्ञाने एव संस्कारस्य सदृशदर्शनादि सहकारि कल्पितं<sup>(१)</sup> न त्विन्द्रियस्य ? \*,—इति चेत् न, प्रत्यभिज्ञाने संस्कारेन्द्रिययोर्द्वयोरपि कारणत्वात्, सदृश<sup>(२)</sup> दर्शनादिसहकृतत्वदर्शनाविशेषात् ।

टी० ॥ “तत्सदृगि” नि । तस्य=रजतादेः, सदृशं=शुक्त्यादि, तस्य प्रत्यभिज्ञानं=ज्ञानं,<sup>(३)</sup> तथाच सदृशाऽदृष्टचित्तासहकृतमिन्द्रियमेव स्मृतिजनकम्, अतः स्मृतेरनुभवत्वमित्यर्थः ॥ दृष्टान्वयव्यतिरेकस्य सन्निकर्षस्याभावाद् रजतस्मरणं नाक्षजमित्याह—। b“तथापी”ति ॥ “विशिष्टे”ति । भ्रमविषयरजतस्मरणमक्षजं नेन्द्रियसन्निकर्षमपेक्षते—इत्युच्यते, न त्व<sup>(४)</sup> अनुभवमात्रमित्यर्थः, धर्मीन्द्रियसन्निकर्षस्य प्रत्यभिज्ञाने इव प्रकृतेऽपि सत्त्वादिति भावः ॥ येन दोषेण तत्तामोषस्त्वया वाच्यः स एवेन्द्रियप्रत्यासूतिरित्याह—। d“सहकारी”ति ॥ विवादपदं रजतस्मरणं तत्रापि संस्कारमात्रजं कथं स्यात् ?, संस्कारस्य प्रमाणसाहित्येनैव प्रत्यभिज्ञानादौ जनकत्वावधारणादित्याह—। “किंचे”ति ॥ प्रत्यभिज्ञादिदृष्टान्तानुरोधेन चेत्तत्कल्पना तदा तत्र संस्कारस्य सदृशदर्शनादि सहकारी इत्यन्यत्रापि तथैवेति शङ्कते—। f“प्रत्यभिज्ञाने”इति ॥ तत्रापी<sup>(५)</sup>न्द्रियसहकारित्वमेव वक्तव्यमित्याह—। g“ने”ति ॥

(१) सदृशदर्शनादिसहकृतस्य संस्कारस्य प्रत्यभिज्ञाने एव कारणत्वं दृष्टं नेन्द्रियस्येति भावः । (२) सदृशदर्शनादित्यतः प्राक् ‘तयोरि’—ति शेषः । अयमाशयः—यथा त्वया प्रत्यभिज्ञायां सदृशदर्शनस्योद्बोधकविधया संस्कारं प्रति सहकारित्वं वक्तव्यं तथा तत्रेन्द्रियं प्रत्यपि तस्य सहकारित्वं शक्यते एव मयापि वक्तुं, तद्वदेव चान्यत्रापीति । (३) ज्ञानं, तेन सदृगिदमितिसादृश्यज्ञानमित्यर्थः, क्वचित्तु ज्ञानमितिपदं नास्ति । यद्वा शङ्करमिश्रस्य प्रत्यभिज्ञानशब्देनापि मौलिकेन प्रकृते ज्ञानमात्रमेव व्याचिख्यासितं, न तु तेन सदृगिदमित्याकारकं प्रत्यभिज्ञारूपं विशिष्टज्ञानमपीति बोध्यम् । (४) अनुभवत्वावच्छिन्नोऽनुभवः सन्निकर्षं नापेक्षते इति नतुच्यते, इति सम्बन्धः । (५) तत्रापि=सदृशदर्शनादावपि । यद्वा तत्रापि=प्रत्यभिज्ञायामपि, ‘सदृशदर्शनादीनामि’ति शेषः ।



सू० \*<sup>१</sup>अत्र<sup>(१)</sup>सदृशदर्शनसहकारित्वे संस्कारसहकारित्व-  
स्यापि प्रसङ्गः प्रत्यभिज्ञानवत् ? \*, -इति चेन्न, <sup>२</sup>तथा  
सति तद्वदेव तत्तोल्लेखापत्तेः, <sup>३</sup>सदृशदर्शनादिसह-  
कृतत्वेन च तत्तांशप्रसञ्जने<sup>(२)</sup>संस्कारजत्वस्योपाधि-  
त्वम् । \* <sup>४</sup>नच सदृशदर्शनसहकारितैव तत्ताप्रयो-  
जिकेति त्यज्यतां, न संस्कारः-इति युक्तम्\*, <sup>५</sup>सदृ-  
शदर्शनं परित्यज्य संस्कारे सत्यप्यतथाबोधात्<sup>(३)</sup> ।  
\* <sup>६</sup>तथापि सदर्थे प्राप्यकारित्वमिन्द्रियस्य दृष्टं न  
हातुं शक्यम् ? \*, -इति चेन्न । <sup>७</sup>उक्तमत्र यथेन्द्रियस्य  
प्राप्तिसहकृतस्य ज्ञापकत्वं दृष्टं तथैव संस्कारस्यापि  
प्रमाणान्तरसहकृतस्य ज्ञापकत्वमुपलब्धमिति तदपि  
हातुं न युक्तमिति;

टी० ॥ यथा प्रत्यभिज्ञाने सदृशदर्शनमिन्द्रियसहकारि  
दृष्टं तथा संस्कारोपि तत्रेन्द्रियसहकार्येवेति कथं रजतस्मृतौ  
संस्कारस्तिरस्कृतः ? इत्याह- । “अत्रे”ति ॥ संस्कारजत्वे  
प्रमुष्टतत्ताकं स्मरणमेव न स्यादित्याह- । <sup>८</sup>“तथा सत्ती”ति ॥ ननु  
संस्कारवत् सदृशदर्शनादेरपि तत्तोल्लेखसामर्थ्यमविशिष्टमित्यत  
आह- । “सदृशेति । संस्कारजत्वनिवृत्त्या तत्र तत्तोल्लेखनिवृ-  
त्तिरित्यर्थः ॥ संस्कारजत्वोपाधेः पक्षवृत्तित्वमाशङ्क्याह- । <sup>९</sup>“नचे-”  
ति । विषादपदे रजतज्ञाने तत्तोल्लेखो नास्ति, तथाच तन्निवृत्त्या  
तद्व्याप्यस्य सदृशदर्शनजत्वस्य निवृत्तिरस्तु संस्कारजत्वं च तत्र  
स्यादेव, तथाच स्मरणमेव प्रमुष्टतत्ताकमिति शङ्कार्थः ॥ सदृश-

(१) अत्र=रजतादिभ्रमे, सदृशदर्शनस्येन्द्रियं प्रति सहकारित्वे  
संस्कारस्यापीन्द्रियं प्रति सहकारित्वप्रसङ्ग इत्यर्थः, भ्रमज्ञाने संस्कारे-  
न्द्रिययोर्द्वयोरपि कारणत्वाविशेषादिति भावः । तथाच संस्कारजत्वा-  
द्रजतादिभ्रमः स्मृतिरेव । यद्वा, अत्र = इन्द्रिये सदृशदर्शनस्य सहकारि-  
त्वे संस्कारेपि सहकारित्वस्य प्रसङ्ग इत्यर्थः । (२) भ्रमज्ञानं तत्तोल्लेखि,  
सदृशदर्शनादिसहकारिजन्यत्वाविशेषादित्यापादने इत्यर्थः ।

(३) अतथाबोधात्=स्मृत्यात्मकबोधाभावात् ।



दर्शनादिविनाशकतस्य संस्कारस्य स्मृतिजनकत्वं न दृष्टमिति तन्निवृत्त्या (१) संस्कारजत्वमपि निवर्तते इति कथं तत्स्मरणं भवेदिति परिहरति—। “सदृशदर्शनमिति”ति ॥ नन्वसन्निकृष्टरजत-विषयकं प्रत्यक्षं कथं स्यादिन्द्रियस्य प्राप्यकारित्वात्तथाचागत्यैव तत् स्मरणं सन्तठयमिति शङ्कते—। <sup>f</sup> “तथापी”ति ॥ प्राप्त्यभावाद् यथा नेन्द्रियं तत्र रजते प्रवर्तते तथा प्रमाणान्तराभावात् संस्कारोपि न प्रवर्तते, प्रत्यभिज्ञानादौ मानान्तरसहकृतस्यैव जनकत्वनिर्णयादिति प्रतिषन्दिमाह—। <sup>g</sup> “उक्तमिति”ति ॥

सू० “सं<sup>(२)</sup>स्कारस्यापि चेन्द्रियप्रत्यासत्तित्वस्वीकारेण तद्विरहासिद्धेः । <sup>b</sup>तत्तांशमोषकल्पनं च स्वतन्त्र-संस्कारजत्वपक्ष एव याव<sup>(३)</sup>दधिकम् । <sup>c</sup>कुतश्चायं तत्तांशमोषः ?—इति विचारमधिकरोति, <sup>d</sup>पूर्वं वर्तमानादिकालविशेषविशिष्टस्य रजतादेरेकस्मिन्ननुभवे प्रकाशिततया तज्जन्येन संस्कारेणापि तथैवो-  
(४)पनेतुमुचितत्वात् ; प्रत्यभिज्ञायां तथैव फलदर्शनात् । \* दोषवशात्तत्तांशमोषः? \*,—इति चेन्न, विषयसम्बन्धस्य स्वभावत्वेन<sup>(५)</sup> संस्कारे तदलोपात् ।

टी० ॥ ननु प्रतिबन्धिरदूषणमित्यत आह—। “संस्कारस्यापी”ति । संस्कार एव मनसः प्रत्यासत्तिरिति मानसमेव रजतज्ञानमित्यर्थः ॥ अक्षनिरपेक्षसंस्कारजत्वे तत्तोल्लेखध्रौव्यमिति दोषान्तरमाह—। <sup>b</sup>“तत्तांशे”ति । यद्यप्यक्षापेक्षसंस्कारजत्वेपि प्रत्यभिज्ञायां तत्तोल्लेखो दृष्टः<sup>(६)</sup> तथापि संस्कारजत्वे तत्तांशमोष-

(१) सदृशदर्शनादिनिवृत्त्येत्यर्थः । (२) पूर्वं प्रत्यासत्त्यभावमभ्युपेत्य दूषणमवाचीदानीं तु स एवाविद्ध इत्याह—समिति । (३) स्वतन्त्र-संस्कारजत्वपक्षे एव तत्तांशमोषकल्पनं यावत् ( तावद् ) अधिकमित्यन्वयः । ( ४ ) तथैव=पूर्वकालवैशिष्ट्यरजताद्यर्थैतदुभयविषयकैव । ( ५ ) संस्कारे विषयसम्बन्धस्य ( =तत्तारूपविषयसम्बन्धस्य ) स्वभावत्वेन—इति सम्बन्धः । ( ६ ) “तथा च रजतभ्रमस्यैन्द्रियकत्वेपि तत्तोल्लेखेन भाव्यम्”—इति शेषः ।



कल्पनमिह त्वया कर्तव्यमिति कल्पनागौरवमित्यर्थः<sup>(१)</sup> ॥  
 कल्पयितुमपि न शक्य<sup>(२)</sup>मित्याह-। “कुत”इति ॥ सामग्री-  
 खलात्तयाभानघ्नौठ्यमित्याह-। <sup>d</sup>“पूर्वमि”ति । अनुभवे यो वर्त्त-  
 मानकालो विशेषणतया भासते स एव स्मरणे तत्तया भासते,-  
 इति वस्तुगतिः, तथाच विशेष्यमात्रं स्मर्यते न तु विशेषण-  
 मपि-इदं कथं स्यादित्यर्थः ॥ यदि दोषस्तत्तया सह प्रत्यासत्तिं  
 विलुप्यति तत्राह-। “विषये”ति । संस्कारेण सह तत्तायाः  
 स्वभावः प्रत्यासत्तिः, सच संस्काररूपमेव, नच तल्लोपः, तल्लोपे  
 वा विशेष्यस्मृतिरपि न स्यादित्यर्थः ॥

सू० \* “दोषात् स्मृतौ<sup>b</sup> तथा ? \*, -इति चेत्, ‘कः पुन-  
 रसौ दोषः ? । \*<sup>d</sup>यस्माद्वा न्त्युत्पत्तिः परेषा<sup>(३)</sup>म् \*,  
 -इति चेत्, ‘तर्हि ‘तद्रजताविशिष्ट<sup>(४)</sup>मिदं रज-  
 तमि’त्यत्र, ‘सैव रजतव्यक्तिरियमि’त्यत्र वा, ‘पुन-  
 स्तदेव रजतमुपस्थितमि’तीह वा सामान्यत एव  
 रजतस्य तदापि परामृष्टस्य भ्रान्तौ तत्तांशमोषः  
 स्यात्, दोषस्य विद्यमानत्वात् । अन्यथा ‘इदं  
 रजतमि’त्यंशेपि तस्मिन् ज्ञाने तत्तांशमोषो न  
 स्यादित्यास्तामियं<sup>h</sup> प्रसक्तानुप्रसक्तिः ।

टी० ॥ ननु दोषः संस्कारं न विलुप्यति, किंतु तत्तांशे स्मृति-  
 लक्षणं कार्यं प्रतिबध्नातीत्याह-। <sup>a</sup>“दोषादि”ति ॥ <sup>b</sup>“तथे”ति ।

(१) अयंभावः,-संस्काराऽसहकृतेन्द्रियकज्ञाने<sup>o</sup> तत्तांशमोषो दृष्टः,  
 केवलसंस्कारजन्यस्मरणे तु न स दृष्टः, सोऽयमदृष्टोऽपि त्वया कल्प्यते  
 इति तवैव गौरवमिति । (२) “तत्तांशमोषणम्”-इति शेषः ।

(३) परेषाम्=नैयायिकानां-भवतामित्यर्थः, विशेषणताविशेष्यस-  
 न्निर्कर्षेण प्रत्यभिज्ञायां तत्ताप्रत्यक्षवादिना तेनैव कथाया उपक्रान्तत्वात्,  
 अत एवात्र व्याख्यायां भ्रान्तिशब्दस्यान्यथाख्यातित्वेनार्थप्रकाशनमपि  
 श्लिष्टतरम् । यद्वा, परेषां नैयायिकादीनामित्यर्थः, अस्मिन्पक्षे व्या-  
 ख्यायाम् “अन्यथाख्यातिजनकत्वम्”-इत्यत्रान्यथाख्यातिशब्दस्य वि-  
 परीतख्यातयर्थकतयोपलक्षणतया वाऽख्यातिख्यातिव्यतिरिक्ताश्चतस्रः  
 ख्यातयः सङ्गृह्यन्ते । (४) अविशिष्टम्=सदृशम् ।



लोप इत्यर्थः ॥ भवेदेवं यदि दोष एव व्यवस्थितः स्यात्, नचैवमित्याह—। <sup>a</sup>“कः पुनरि”ति ॥ अन्यथाख्यातिजनकत्वं दोषत्वमित्याशङ्कते—। <sup>d</sup>“यस्मादि”ति । “यदपि कैश्चिदुच्यते”—इत्यारभ्य प्राभाकरो वादी, नचासाधन्यथाख्याति मन्यते, इत्यत उक्तम्—“परेषामि”ति ॥ <sup>e</sup>“तर्ही”ति । रजतव्यक्त्यन्तरे, शुक्तौ वा, यत्रैवंप्रकारो भ्रमस्तत्रापि तत्तामोषः स्यादित्यर्थः ॥ ननु तच्छब्देन वणिग्वीथ्यादिद्रष्टृरजतविशेषपरामर्शे विशेषदर्शनान्नायमाकारो भ्रमस्येति कुतस्तत्तामोष आपाद्यते, इत्यत उक्तम्—। <sup>f</sup>“सामान्यत एवे”ति । तदा=तच्छब्देन सामान्याकारेणैवोपस्थितं रजतं परामृश्यते नतु पुरोवर्तिष्विलक्षणाकारेणेत्यर्थः ॥ ननु तत्तांशे स्मृतेरप्रतिबन्धात् त्वदुदाहृतज्ञानस्थले दोष एव नास्तीत्यत आह—। <sup>g</sup>“अन्यथे”ति । ‘तदेवेदं रजतमि’तिज्ञानं ‘तदेवेदमि’तिप्रत्यभिज्ञानं नरसिंहाकारं, ‘रजतमि’त्याकारस्तु स्मरणमेव; अन्यथारजताभेदग्रहेऽन्यथाख्यात्यापत्तौ, तथाच यदि दोषो नास्ति तदा रजतांशेपि तत्तामोषो न स्यादित्यर्थः ॥ <sup>h</sup>“प्रसक्ते”ति । प्रमाखण्डनमुपक्रान्तं, तत्प्रसक्तं प्रत्यभिज्ञानखण्डनं, तदनुप्रसक्तं दोषखण्डनमित्यर्थः ॥

सू० \*<sup>a</sup>नच प्रत्यभिज्ञा नाम स्मरणानुभवाभ्यामन्य एव प्रकार—इति वाच्यम्\*, <sup>b</sup>अननुभवत्वेनाप्रमात्वापातात् । \*<sup>c</sup>नचैवमस्त्वित्यपि वाच्यम्\*, <sup>d</sup>अक्षणिकत्ववादिना स्थिरसिद्धौ प्रमात्वेनोपन्यस्तत्वात्; ईदृशप्रसिद्धलक्ष्यत्यागेन च लक्षणोपपादनेऽनियमः प्रसज्येतेति । <sup>e</sup>तस्मोज्जातिवाचिनो<sup>(१)</sup>ऽनुभवपदस्य स्मृतितो व्यवच्छेदार्थमुपादानम्—इति सर्वथानुपपन्नमिति । <sup>f</sup>नापि स्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः, नापि स्मृतिलक्षणरहितत्वम्, उक्तक्रमेण स्मृत्यनुभूतिसङ्करस्य दर्शितत्वेन व्यवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । इतोपि न स्मृत्यन्यत्वमनुभवार्थः, तथाहि—

(१) जातिवाचिनः = मीमांसकमतेऽनुभवत्वात्मकजातिवाचिनः ।



टी० ॥ चित्ररूपमिव प्रत्यभिज्ञानं स्मरणानुभवविलक्षण-  
मेवेत्यपि नेत्याह-। “नचे”ति ॥ “तत्त्वानुभूतिः प्रमे”ति प्रमा-  
लक्षणादननुभवत्वेनाप्रमात्त्वापात इत्याह-।<sup>b</sup> “अननुभवत्वेने”-  
ति ॥ ननु स्मृतिवत्<sup>(१)</sup> प्रत्यभिज्ञानमपि यथार्थमात्रं ननु प्रमा-  
पीत्यत आह-। “नचैवमि”ति ॥<sup>d</sup> “अक्षणिकत्ववादिने”ति ।  
योहमन्धभूवं सोहं स्मरामीत्यादिप्रतिसन्धानस्यात्मादिस्थैर्य-  
साधनत्वेन त्वयोपन्यस्तत्त्वादित्यर्थः ॥ यत्रयत्रातिव्याप्ति-<sup>(२)</sup>  
स्तत्तद्यदि त्याज्यमेव तदा परमार्थव्यवस्थैव<sup>(३)</sup> न स्यादित्या-  
ह-। “हेदृशेति” ॥ अनुभवत्वस्य स्मृतिव्यावृत्तजातेरनुपपत्तौ  
‘तत्त्वानुभूतिः प्रमे’तिलक्षणेननुभूतिपदमठ्यावर्तकमेवेत्युपसंह-  
रति-।<sup>f</sup> “तस्मादि”ति ॥ अनुभवत्वं जातिर्मास्तु, स्मृत्यन्यज्ञा-  
नत्वलक्षणमुपाधिरस्तु, नहि तत्रापि जातिसाङ्ख्यभयमित्यत  
आह-। “नापी”ति । “तत्सद्वृक्प्रत्यभिज्ञानं यत्ते संस्कारबोध-  
कम्”-इत्यादिना सर्वासां स्मृतीनामनुभवत्वव्युत्पादनेन ज्ञान-  
मात्रमनुभव इति<sup>(४)</sup> प्रमालक्षणेऽनुभवपदव्यवच्छेदकत्वानुपप-  
त्तिरित्यर्थः । यद्वा, स्मृतीनामनुभवत्वव्युत्पादनेन ‘स्मृत्यन्य-  
त्वमि’त्यत्र स्मृतिपदव्यवच्छेद्यानुपपत्तिरित्यर्थः ॥

सू० स्मृत्यन्यत्वं “यत्किञ्चित्स्मरणान्यता वा ?-१ सर्व-  
स्मृतिव्यक्त्यन्यता वा ?-२ स्मृतित्वरहितत्वं वा ?-३  
अभिप्रेतम् ।<sup>b</sup> प्रथमे तु स्मृत्यन्तरव्यतिरेकात्स्मृत्य-  
न्तरमप्यनुभूतिः स्यात्, नहि यतो<sup>(५)</sup> व्यतिरिक्ता

(१) यथाभूतार्थावगाहिस्मृतिवदित्यर्थः । (२) यत्रयत्र प्रत्यभिज्ञादौ,  
अतिव्याप्तिः-यप्रमालक्षणस्य प्रमालक्षणस्य त्वव्याप्तिरेवेति ध्येयम्, तत्तत्  
= प्रत्यभिज्ञादिकं, यदि त्याज्यम् = प्रमालक्षणाऽलक्ष्यत्वेन स्वीकरणीय-  
मित्यर्थः । (३) “पदार्थव्यवस्थैव”-इति तु पुस्तकान्तरस्थः पाठः ।  
(४) इतिशब्दे हेत्वर्थे, यस्माज्ज्ञानमात्रमनुभवस्तस्मात् “तत्त्वानुभूतिः  
प्रमा”-इतिप्रमालक्षणेऽनुभवार्थकाऽनुभूतिपदनिष्ठव्यवच्छेदकत्वस्यानुपप-  
त्तिरित्यर्थः । अनुभवपदमित्यापाततः, “तत्त्वानुभूतिः प्रमे”ति पूर्वोक्त-  
प्रमालक्षणेऽनुभवपदाभावात् । यद्वा, “यथार्थानुभवः प्रमे”तिवक्ष्यमाण-  
लक्षणाऽभिप्रायेणानुभवपदं प्रयुक्तम् । (५) यतः स्मरणव्यक्त्यन्तरादेका  
स्मृतिव्यक्तिर्व्यतिरिक्ता तत्स्मरणमेव न भवति (इति) नहीत्यन्वयः ।



स्मरणव्यक्त्यन्तरादेका स्मृतिव्यक्तिस्तत् स्मरणमेव न भवति येन तदन्यत्वं न स्मृत्यन्यत्वं स्यात् । नापि द्वितीयः । मदीयादिस्मृतिव्यक्तिभ्यो हि भवता कथङ्कारं व्यतिरिक्तत्वमवधारणीयम् प्रमायाः ?, तासां भवता प्रत्येतुमशक्यत्वात् । तथाहि, न तावत् परकीयज्ञाने परस्याऽऽस्मादृशोऽध्यक्षसम्भवः, नाप्यनुमानार्थापत्ती, लिङ्गानुपपद्यमानयोः सर्वत्रावागदृशा प्रत्येतुमशक्यत्वात्; नापि शब्दः, 'सर्वत्र तस्यासम्भवात् । 'उपमानाद्यसम्भवोऽपि स्फुट एव, ततः कथं सर्वाभ्यः स्मृतिव्यक्तिभ्यो व्यतिरेकोनिरूप्यः प्रमायाः ? इत्यबोधादसिद्धिलक्षणस्य ।

टी० ॥ <sup>a</sup>“यत्किञ्चिद्”ति । स्मृतिविशेषान्योन्याभाववत्त्वमित्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“प्रथमे” इति । स्मृतिविशेषान्योन्याभाववत्त्वस्मृतिविशेषे गतमिति सोऽप्यनुभवः स्यादित्यर्थः ॥ <sup>c</sup>“अस्मादृश” इति । अयोगिन इत्यर्थः । यद्यपि सर्वस्मृत्यनुपस्थितौ “तासां सर्वांसामि”ति तथाप्यभिधानमनुपपन्नम्, उपस्थितौ वा समापि तदुपस्थितिः स्यात्, तथापि विशिष्ट्य प्रतियोगितावच्छेदकेन प्रकारेण<sup>(१)</sup> तदुपस्थितिरशक्येत्यर्थः ॥ <sup>d</sup>“सर्वत्रे”ति । नहि स्मृत्यन्यत्वग्रहदशायामवश्यं तादृशः शब्दे<sup>(२)</sup> स्तीत्यर्थः ॥ <sup>e</sup>“उपमाने”ति । उपमानस्य सञ्ज्ञासञ्ज्ञसंबन्धमात्रपरिच्छेद<sup>(३)</sup> फलकत्वेन सर्वस्मृत्युपस्थापकत्वायोगात्<sup>(४)</sup> । आदिपदादैतिह्या-<sup>(५)</sup>

(१) तत्तत्स्मृतित्वेन प्रकारेणेत्यर्थः । (२) तादृशः शब्दः = तत्तच्चैत्र-मैत्रादिस्मृतिवाचकः शब्दः । (३) परिच्छेदोऽवधारणम् । (४) ‘स्मृतिः स्मृतिपदवाच्या’-इत्याकारकवाच्यवाचकभावसम्बन्धमात्रज्ञानरूपत्वादुपमानस्य तत्कारणीभूतं स्मृत्यात्मकसम्बन्धिज्ञानं ततः पृथगेव वक्तव्यं नच तदुपमानमिति भावः । (५) इति ह इत्येवैतिह्यं, स्वार्थं तद्विज्ञत-प्रत्ययात्; इति (= एवम्) ह (= स्फुटम् ) आसीदित्येतदर्थबोधकं यत्त-दैतिह्यम्, यथा ‘इह बटे यज्ञस्तिष्ठती’ति पारस्परिकं वाक्यं, तस्यापि स्मृत्यन्यत्वग्रहदशायां नियतं प्रागसम्भव एव ।



दिमङ्ग्रहः, सर्वमतखण्डनस्योपक्रान्तत्वात् ॥

सू० \*<sup>a</sup> नच वाच्यम् स्मृतित्वेन सर्वाः स्मृतिव्यक्तयः  
सर्वकालसर्वपुरुषसंबन्धिन्यः स्वात्मीयां<sup>(१)</sup> स्मृति-  
व्यक्तिं प्रत्यक्षयताप्रत्यक्षादेवावगम्यन्ते सामान्यल-  
क्षणयेन्द्रियप्रत्यासत्त्या व्याप्तिग्रहणकाले इव व्या-  
प्यव्यापकव्यक्तय इति\*,<sup>b</sup> दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्दो-  
षग्रस्तत्वात् । 'तथा सत्येकं प्रमेयं प्रत्यक्षयतः प्रमे-  
यत्वसामान्यप्रत्यासत्त्या विश्वमेव प्रत्यक्षं स्यात्,  
<sup>d</sup> एवमभ्युपगच्छतश्च अद्वधीमहि ते सार्वज्ञ्यमिदं  
यदि जानासि किमस्मच्चेतसि विपरिवर्तते इति ।  
नापि तृतीयः । स्मृतित्वरहितत्वं हि स्मृतित्वाभा-  
ववत्त्वं वा स्यात् ?-१ स्मृतित्व<sup>(२)</sup>प्रतियोगिकमाश्र-  
यस्य स्वरूपं वा ?-२ तज्ज्ञानं वा ?-३ न तावदाद्यः ।  
तथाहि, स्मृतित्वान्योन्याभावोपि स्मृतित्वाभावो  
भवत्येव, नद्वत्त्वं स्मृतिष्वप्यस्ति,

टी० ॥ ननु स्मृतित्वं यत्सामान्यं तद्विशेषणतया<sup>(३)</sup> सर्वैः  
सर्वाः स्मृतयो ग्रहीतुं मनसैव शक्याः, कथमन्यथा धूमत्वविशेषण-  
तयाऽतीतानागतमकलधूमव्यक्तयो भासन्तां, दृश्यते हि पक्ष-  
वर्तिनो धूमादनुमिति, सा च सामान्यलक्षणमन्तरेण न स्या-  
दित्याह- । "नचे"ति ॥ सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तेरितिप्रसञ्जक-

(१) स्वात्मीयां स्मृतिव्यक्तिं प्रत्यक्षयता स्मृतित्वेन सर्वाः स्मृतिव्य-  
क्तयः सामान्यलक्षणया इन्द्रियप्रत्यासत्त्या प्रत्यक्षादेवावगम्यन्ते व्याप्ति-  
ग्रहणकाले व्याप्यव्यापकव्यक्तय इवेति न च वाच्यमित्यन्वयः । (२) प्राभा-  
करस्य मतेऽभावस्याधिकरणात्मकत्वेनानुभूतो स्मृतित्वरहित्यं स्मृति-  
त्वप्रतियोगिकमाश्रयस्यानुभूतेः स्वरूपमेवेत्यभिप्रेत्य पृच्छात-स्मृति-  
त्वेति । तज्ज्ञानम् = स्मृतित्वप्रतियोगिकं यदाश्रयस्य स्वरूपं तज्ज्ञान-  
मित्यर्थः । (३) 'तद्विशेषणतया'-इति बहुव्रीहिः, सामान्यविशेषणक-  
तयेत्यर्थः । एवमग्रेधूमत्वविशेषणतयेत्यत्रापि बोध्यम् ।



तथा प्रमाणबाधितत्वाद् दृष्टान्तदाष्टान्तिकावनुपपन्नावित्या-  
ह-। <sup>b</sup>“दृष्टान्ते”ति ॥ अतिप्रसङ्गमेवाह-। “तथा सती”ति ॥  
ननु प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या विश्वं प्रत्यक्षमेवेत्यत  
आह-। <sup>d</sup>“एवमि”ति । प्रमेयत्वेन यदि विश्वमेव प्रत्यक्षं तदा  
सर्वस्य हृदि स्थितं परेण ज्ञायेत; \*नच तदपि प्रमेयत्वेन ज्ञायते  
एवेति वाच्यम्\*, घटत्वादिनापि ज्ञानप्रसङ्गात्, घटघटत्वतद्वै-  
शिष्ट्यानां प्रमेयत्वलक्षणप्रत्यासत्त्या सन्निकृष्टत्वात्; \*सामान्य-  
लक्षणायाः प्रत्यासत्तेरयं सहिमा-यदेव सामान्यं प्रत्यासत्तिस्त-  
त्प्रकारकमेव ज्ञानं तथा जन्यते इति प्रमेयत्वेन परहृदयगतज्ञानं,  
नतु घटत्वेन\*, -इति चेत्तर्हि यदि घटत्वमिन्द्रियसन्निकृष्टं, पर-  
स्यापि हृदि घट एव, तदा ‘घटं जानामी’त्युत्तरापत्तेः; \*  
परमनोगतस्यापि घटस्य तत्र घटत्वेन ज्ञानमस्त्येव तन्मनोगत-  
त्वेन तु तत्र ज्ञानं नास्ति तन्मनोगतत्वस्य सामान्यस्याप्रत्या-  
सत्तित्वात् \*, -इति चेन्न, नियामकाभावात्; नहि भासमानत्वे  
सत्यपि प्रकारं प्रति विशेषः<sup>(१)</sup> कश्चिदस्ति; \*नचानागतपाक-  
प्रवृत्तेर्ज्ञानसाध्यतया तत्र च प्रमाणान्तरस्य तदानीमभावाद्-  
गत्या सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिरिति वाच्यम्\*, ज्ञानेच्छाप्रयत्नानां  
समानविषयतामन्तरेणापि समानप्रकारकतयैवोपपत्तेः<sup>(२)</sup>; \*नच

(१) अयं भावः,-परमनोगतस्य घटस्य घटत्वेन भाने जिज्ञासायां  
सत्यां कदाचित् तन्मनोगतत्वेनापि भानं प्रत्युत्तरणं चावश्यकम्, नहि  
भूतलस्थत्वजलस्थत्वादिति जिज्ञासायां तथा-  
विधं प्रकारं न प्रतिपद्यते, प्रकृते तु शतशोऽपि जिज्ञासायां तन्मनोग-  
तत्वं नैव प्रतिपद्यते इति घटत्वेन घटस्य भासमानत्वे तन्मनोगतत्वादि-  
लक्षणं प्रकारान्तरं प्रत्यभासमानत्वं विशेषो न युक्त इति । (२) सामा-  
न्यलक्षणप्रत्यासत्तिवादिसते वर्तमानपाकव्यक्तिं पश्यता तद्गतपाकत्वलक्ष-  
णसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्याऽनागतपाकव्यक्तिरपि तत्तन्ने दृष्टेव, तथाच  
तत्र प्रथमत इष्टसाधनताज्ञानं, तत इच्छा, ततः प्रवृत्तिश्चोपपद्यते; खा-  
ण्डनिकमते तु ज्ञानेच्छाकृतीनां समानविषयतानियम एव नास्ति, समा-  
नप्रकारताया एव नियमः, तथा च वर्तमानपाकव्यक्तिदर्शनकाले तद्दृश्य-  
क्तिमात्रविषयकमेव ज्ञानं, नतु पाकत्वलक्षणसामान्यलक्षणप्रत्यासत्ति-  
बलादनागतपाकव्यक्तिविषयकमपि, कृतिश्चास्ति तद्विषयिणीति ज्ञान-  
कृत्योरसमानविषयत्वेऽपि समानपाकत्वप्रकारता न द्याह्वयते इति भावः ।



व्यभिचारशङ्कार्थं सामान्यलक्षणा, नह्यनुपस्थितधूमे वह्निवैयर्थ्य-  
करणं शङ्कितुं शक्यमित्यनागत<sup>(१)</sup>धूमज्ञाने सति व्यभिचारश-  
ङ्कायाः संभवादिति वाच्यम् \*, अयं धूमो वह्निजन्यो न वेति  
वह्निजन्यत्वसन्देहस्यैव व्यभिचारशङ्कात्वात्, तस्य चापस्थित-  
धूमे एव संभवात्, नहि सामानाधिकरण्यमात्रं<sup>(२)</sup>कार्यकारणभाव  
इति भावः ॥

सू० ततश्च स्मृतेरपि "तथात्वापत्तेः, तदव्यवच्छेदाद्  
विशेषणवैयर्थ्यं च; विना विशेष्यमिच्छादावपि  
प्रसङ्गात् । \* स्मृतित्वस्य संसर्गाभावस्तत्र विवक्षितः  
\*, -इति चेन्न, तथाहि 'स्मृतित्वस्य संसर्गाभावः'-इति  
किमुच्यते ?, किं स्मृतित्वस्य संसर्गाभावः<sup>(३)</sup> ? उत  
संसर्गविशिष्टस्य स्मृतित्वस्य ? अथान्यदेव वा किञ्चि-  
दनया वाग्भङ्गा विवक्षितम् ?-। आद्ये स्मृतित्वसंस-  
र्गस्यान्योन्याभावः स्मृतावस्तीति स एव प्रसङ्गः<sup>(४)</sup>,  
नहि स्मृतित्वसंसर्गः स्मृतिः । अत एव न द्वितीयोपि,  
<sup>d</sup>नहि संसर्गविशिष्टं यत् स्मृतित्वं तदेव स्मृति-  
व्यक्तिः, ततश्च संसर्गविशिष्टस्मृतित्वेन सह स्मृति-  
व्यक्तेरन्योन्याभावमादायोक्तदोषाऽनिवृत्तिः ।

(१) अनीतानागतेति त्वत्र युक्तं पाठमुत्पश्यामः, उपलक्षणं वाना-  
गतपदमतीतस्यापि ।

(२) वह्निहत्वावच्छिन्ननिरूपितधूमत्वावच्छिन्ननिष्ठसामानाधिकरण्य-  
लक्षणव्याप्त्यभिन्न एव यद्युपस्थितवह्निधूमयोः कार्यकारणभावः स्यात्तदा  
वह्निजन्यत्वसन्देहस्य व्यभिचारशङ्कात्वेपि तदयं सामान्यलक्षणप्रत्यास-  
न्निरवश्यमपेक्ष्येत न त्वेतदस्तीत्याह- 'नहि सामानाधिकरण्यमात्र-  
मिति, उपस्थितधूमे उपस्थितवह्निहत्वावच्छिन्ननिरूपितधूमत्वावच्छिन्ननिष्ठसामानाधिकरण्यस्योपस्थितवह्नि-  
धूमोपकार्यकारणभावसमनियतत्वात्कथञ्चिदभिन्नत्वेन 'सामानाधिक-  
रण्यमात्रमित्युक्तम् । (३) "स्मृतित्वविशिष्टस्य संसर्गस्याऽभावः"-इत्यपि  
क्वचित्पाठः । (४) स एव प्रसङ्गः=स्मृतावनुभूतित्वप्रसङ्गे विशेषणान-  
र्थक्यप्रसङ्गे वा ।



टी० ॥ “तथात्वापत्ते”रिति । अनुभवत्वापत्तेरित्यर्थः ॥  
<sup>b</sup>“विशेषणवैयर्थ्यं चे”ति । स्मृत्यन्यज्ञानत्वमनुभवत्वमुक्तं तत्र  
 ज्ञाने स्मृत्यन्यत्वविशेषणस्य वैयर्थ्यं, विशेषणे सत्यपि स्मृताव-  
 तिष्याप्तेर्दुर्वारत्वादित्यर्थः । यद्वा, प्रमालक्षण<sup>(१)</sup>नुभवत्वस्य  
 विशेषणस्य वैयर्थ्यं, स्मृत्यनुभवविवेकाभावादित्यर्थः ॥ ननु  
 तत्रविषयत्वमेवास्तु प्रमालक्षणं किमनुभवेन विशेष्येणेत्यत  
 आह-। “विने”ति । एवं सति न केवलं स्मृतावतिव्याप्तिः, किं  
 तर्हि ? इच्छादा<sup>(२)</sup>व्यतिव्याप्तिरेवेत्यर्थः । यद्वा, ननु स्मृत्य-  
 न्यज्ञानत्वमित्यत्र ज्ञानमपि विशेष्यं त्यज्यतामित्यत आह-।  
 “विने”ति ॥<sup>d</sup>“नही”ति । संसर्गविशिष्टस्मृतित्वस्यान्योन्याभावः  
 सर्वस्मृतिव्यक्तिष्वनुगत इति विशेषणवैयर्थ्यं तदवस्थमेवेत्यर्थः ॥  
 सू० “एवं तत्र तत्रापि संसर्गविशेषणप्रक्षेपे दोषाऽनिवृ-  
 त्तिरेव, अनवस्थायां वा पर्यवसानं विशेषणप्रक्षेपप-  
 रम्परायाः । <sup>b</sup>\* नच वाच्यं स्मृतित्वसंसर्गस्य न  
 संसर्गान्तरेण संबन्धित्वं किंतु स्वभाव एव, तत्कुतः  
 परम्परागवेषणं कार्यमिति \*, स्मृतित्वसंसर्गस्यान्यो-  
 न्याभावमादाय कृतस्य प्रसङ्गस्य परिहर्तुं तदानीं  
 सुतरामशक्यत्वात्, ‘संसर्गान्तरविशेषणवचनस्याधि-  
 कार्यापर्यवसायित्वात्\* । “किञ्च,<sup>(३)</sup>तदुभयस्वरूपा-  
 तिरेकं तत्संसर्गस्यामन्यमानेन स्मृतित्वसंसर्गः स्मृ-

(१) “तत्रानुभूतिः प्रमा”-इतिप्रमालक्षणे इत्यर्थः ।

(२) इच्छादौ, यथाभूतार्थगोचरेच्छादावित्यर्थः । (३) एवं स्मृति-  
 त्वसंसर्गस्य संसर्गाभावमनुभूतावभ्युपगम्य तद्दृष्टान्तेन स्मृतावतिव्याप्ति-  
 रवादि सम्प्रति तु सोपि नानुभूतो सिद्धगतीति लक्षणस्याऽसम्भवदोषमा-  
 ह-किञ्चेति, तदुभयस्वरूपातिरेकस्मृतित्वस्य यः समवायात्मकः सं-  
 सर्गो यश्च स्मृतित्वात्मकधर्मसहितो धर्मो (=स्मृतिः) केवलो वा, -एतदु-  
 भयस्वरूपातिरेकं, तत्संसर्गस्य=स्मृतित्वसंसर्गस्याऽमन्यमानेनेत्यर्थः । एवं  
 च स्मृतित्वसंसर्गः स्मृति-स्मृतित्व-स्वात्मकसमवायैतत्तत्तयस्वरूपो नि-  
 रपन्नः, तथा चानुभूतो कथं तत्तत्तयात्मकस्य संसर्गस्य निषेधः, स्मृतित्वस्य,



तित्वधर्मि<sup>(१)</sup>स्वरूपं चेत्येतयोः संसर्गात्मकत्वे व्यवस्थाप्यमानेऽनुभूतौ कथं तादृशस्य संसर्गस्य निषेधः ? किमनुभूतेः स्वरूपं नास्ति ? उत स्मृतित्वसंसर्गस्य ?, ततः कस्य निषेधः ? (२) ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गस्यान्योन्याभावमादाय स्मृतिषु प्रसङ्गो न भवति, यतः (३) स्मृतित्वसंसर्गस्यापि संसर्गाभाव एव स्मृतित्वरहितत्वं, तच्च न स्मृतिषु, तत्र स्मृतित्वसंसर्गस्य विद्यमानत्वादित्यत आह—। “एवमि”ति । अपरापरसंसर्गप्रक्षेपे चरमसंसर्गस्यान्योन्याभावमादाय स्मृतौ प्रसङ्गतादवस्थ्यमविश्रान्तौ चानवस्थैवेत्यर्थः ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गे संसर्गान्तरं नास्ति, किंतु स्वरूपसंबन्धेनैवाऽसौ संसृष्टः, तथाच नानवस्थेत्यत आह—।  
<sup>b</sup>“नच वाच्यमि”ति । स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावात्संसर्गाभावस्य संसर्गान्तरविशेषणद्वारा कथञ्चिद्भेदो भवेत्तदभावे तु भेदकाभावात्तदन्योन्याभावमादाय सुतरां प्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ तदेवाह—। “संसर्गान्तरे”ति ॥ किञ्च, स्मृतित्वरहितत्वं—स्मृतित्वसंसर्गनिषेधः, स्मृतित्वसंसर्गश्च तव स्मृतित्वं धर्मिस्वरूपं (४) चेत्यत्र पर्यवसन्नं, तादृशश्च स्मृतित्वसंसर्गानुभवस्याप्यस्तीति न तन्निषेधस्तत्र संभवतीति पुनरपि विशेषणवैयर्थ्यादिकमेवेत्याह—।  
<sup>d</sup>“किञ्चे”ति ॥

स्मृतौ स्मृतित्वसमवायस्य, अनुभूत्यात्मकधर्मिणश्चेतित्रयाणामपि यथाप्यं स्वरूपतः सत्त्वात्, यद्यप्यनुभूतिर्न स्मृत्यात्मकधर्मिस्वरूपा, तथापि धर्मित्वेन धर्मिविवक्षया दोषस्तदवस्थ एवेति भावः । अत एव च न स्मृतित्वसंसर्गस्य संसर्गाभावोऽप्यनुभूतौ, नहि भूतले संयोगेन घटसङ्गावकाले घटसंयोगस्याभाव इत्यलमनल्पविस्तरेण । (१) स्मृतित्वधर्मिस्वरूपम्=स्मृतित्वस्य यो धर्मि (स्मृतिः) तत्स्वरूपं ; यद्वा, स्मृतित्वं च धर्मि च स्मृतित्वधर्मिणौ तयोः स्वरूपं (स्मृतिस्मृतित्वोभयस्वरूपमितियावत्), विद्यासागरकृतध्याख्यानुसारिपाठे तु स्मृतित्वेतिपदं न दृश्यते, केवलं तदचटित एव “स्मृतित्वसंसर्गो धर्मिस्वरूपं चेत्येतयोः संसर्गात्मकत्वे व्यवस्थाप्यमाने”—इति पाठः । (२) ‘द्वयोरपि स्वरूपेण सत्त्वाद्’—इति शेषः । (३) यतः स्मृतित्वरहितत्वं—स्मृतित्वसंसर्गस्यापि संसर्गाभाव एव—इत्यन्वयः । (४) ‘स्मृतित्वं धर्मिस्वरूपं चेत्युपलक्षणं स्वात्मकसंसर्गस्यापि, स्मृतित्वसंसर्गस्मृतित्वधर्मिस्वरूपैतदुभयात्मकत्वस्यैव प्रक्रान्तत्वात् ।



सू० “अर्थान्तरभूतस्य च संसर्गस्य निषेधे स्मृतावपि प्रसङ्ग-  
स्तदवस्थः, स्मृतौ तस्यार्थान्तरभूतस्य भवतानभ्युपग-  
मात् । स्वरूपमेव तयोः <sup>(१)</sup>संबन्ध इति हि तत्र भवतो-  
ऽभ्युपगमः । <sup>b</sup>अथोच्यते, \* अनुभूतिस्मृतित्वसंसर्गोः  
स्वरूपसंभवेऽपि न परस्परसंबद्धबुद्धिजनकत्वं तयोः,  
तादृक्त्वं <sup>(२)</sup> च यत्र तयोस्तत्र संबन्धात्मकत्वं स्वरू-  
पयोरुच्यते\*, -इति, मैवम्, ‘विशेषोपसंग्राहकासिद्धौ  
तस्याप्यनुपपत्तेः ।

टी० ॥ ननु स्मृतित्वसंसर्गो न निषिध्यते किंतु स्मृतित्व-  
संसर्गस्यार्थान्तरभूतः संसर्गोऽनुभवे निषिध्यते तथाच स्मृतित्वर-  
हितत्वं <sup>(३)</sup> न स्मृतौ किंत्वनुभवे तदस्तीत्यत आह- । “अर्थान्त-  
रभूतस्ये”ति । त्वदभ्युपगमरीत्या स्मृतावप्यर्थान्तरभूतः स्मृति-  
त्वसंसर्गस्य संसर्गो नास्तीति पुनरपि स्मृतौ प्रसङ्गो दुर्वार इत्यर्थः ।  
\* स्मृतौ स्मृतित्वसत्यनुभूतौ च तदत्यन्ताभावः ?\* -इति चेत्,  
स्मृत्यनुभवयोर्विशेषाभिधानमतन्त्रमेव, यतः स्मृतित्वस्याप्यनु-  
भूतित्ववदुपप्लावनीयत्वात् <sup>(४)</sup>; ‘अत्यन्ताभावः’ -इति च यद्या-  
त्यन्तिकोऽभावस्तदा स्मृतावपि स्मृतित्वस्यात्यन्तिक एवान्योन्या-  
भावोऽस्तीति प्रसङ्गतादवस्थं, यदि च नित्यः संसर्गाभावोऽत्य-  
न्ताभावः, तदा संसर्गान्योन्याभावसादाय कृतस्य प्रसङ्गस्यापरिहार  
एवेति भावः ॥ नन्वनुभूतेः स्वरूपं स्वरूपमेव, स्मृतित्वसंसर्ग-  
स्यापि स्वरूपं स्वरूपमेव, नच तदुभयं स्वरूपं संबन्धात्मकं, पर-  
स्परोपपक्षिष्टप्रत्ययजनकयोरेव स्वरूपयोः स्वसंबन्धात्मकत्वाद्,  
उपपक्षिष्टप्रत्ययश्च स्मृत्यैव समं स्मृतित्वसंसर्गस्य नत्वनुभूत्यापीति  
शङ्कते- । <sup>b</sup>“अथोच्यते” इति ॥ स्वरूपविशेषस्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गो

(१) तयोः = स्मृतिव्यक्तिस्मृतित्वयोः । (२) तादृक्त्वं = परस्पर-  
संबद्धबुद्धिजनकत्वम् । (३) स्मृतित्वरहितत्वम् = स्मृतित्वसंसर्गनिषेधः ।

(४) ‘अन्योन्याभावसंसर्गाभावभेदव्यवस्थितौ’ -इति कारिकाया अग्रे  
क्रियद्वरे “गृहीतस्य ज्ञानं स्मृतिरिति च स्मृतिलक्षणे धारावाहिकज्ञा-  
नेऽतिप्रसक्तिः” -इत्यादिमूलग्रन्थेनोपप्लावनीयत्वादित्यर्थः ।



सह यदुपश्लिष्टप्रत्ययजनकत्वं तदुपग्राहकमवच्छेदकं चेन्नास्ति तदा तस्यापि (=उपश्लिष्टप्रत्ययजनकत्वस्यापि) अनुपपत्तिरित्याह—।  
“विशेषे”ति ॥

सू० “उपसङ्गग्राहकान्तरोक्तौ तत्सम्बन्धेऽपि प्रसङ्गेनापराप-  
रोपसङ्गग्राहकगवेषणायामनवस्थापातात्, एताव-  
तापि<sup>(१)</sup> चानुभूतिस्वरूपे कस्य निषेधो वर्णितः  
स्यात् ? । \* “स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे”—इत्येवं-  
रूपबुद्धिजनकत्वस्य \* ?—इति चेन्न, “भ्रान्त्यात्मि-  
काया ईदृशबुद्धेर्जनकत्वस्य वारयितुमशक्यत्वात् ।  
\* यथार्थायाः !\*,—इति चेत्, “ईदृशबुद्धेर्यथार्थाया यदि  
सत्त्वमभ्युपैषि तदानुभूतौ स्मृतित्वप्रसङ्गः, अथ ना-  
भ्युपैषि, किं प्रति<sup>(२)</sup> तस्या जनकत्वाभावो निरूप्यः ?।

टी० ॥ यदि स्मृतौ तदुपश्लिष्टप्रत्ययजनकत्वं प्रति किंचि-  
दवच्छेदकमनुगतं वाच्यं, तदा तेनापि संबन्धः स्वरूपमेव वाच्यं,  
तत्रापि तदुपग्राहकपरम्परानुसरणेऽनवस्थेत्याह—। “उपसङ्गग्रा-  
हके”ति ॥ अनुभूतौ स्मृतित्वसंसर्गो नास्तीत्यत्रान्योन्याभाव-  
मादाय कृतः प्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्याह—। “एतावतापी”ति ।  
स्मृतित्वसंसर्गनिषेधस्य वर्णयितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ ननु ‘स्मृ-  
तित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’—इतिबुद्धिरस्ति, ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती  
संबद्धे’—इतिबुद्धिर्नास्ति, तथाचैतादृशबुद्धिजनकत्वस्यैव निषेधो-  
नुभवे क्रियते, इति शङ्कते—। “स्मृतित्वे”ति ॥ ‘अनुभवोपि स्मृ-  
तिरेवे’तिभ्राम्यतः ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे’—इतिबुद्धिः सं-  
भवत्येवेति तज्जनकत्वस्यानुभवे निषेधो मशक्यत्वमिति परिरह-  
रति—। “भ्रान्ती”ति ॥ ‘स्मृतित्वसंसर्गानुभूती संबद्धे’—इतीदृश-  
प्रमाजनकत्वमनुभावे यदि निषिध्यते तदा निषेधस्य क्वचिदपि

(१) सम्बद्धबुद्धिजनकत्वमेव स्मृतिस्मृतित्वसंसर्गयोर्न सम्भवति नि-  
यामकाभावादित्युक्तमिदानीं तदभ्युपगमेऽनुभूतिलक्षणस्यासिद्धिरित्याह-  
एतावतेति । (२) किं प्रति = किं प्रतियोगिनं प्रति, तस्याः = तादृ-  
शानुभूतिनिष्ठः ।



सिद्धौ स्मृतित्वसंसर्गोऽनुभवे सिद्ध एवेत्याह-। “इदृशे”ति ॥  
 सू० “अथात्यन्तासतीमेतादृशबुद्धिं प्रति जनकत्वाभावाव-  
 धारणमनुभूतेरभ्युपैषि<sup>b</sup> तदा स्मृतावपि प्रसङ्गः, ‘याव-  
 त्यस्तद्बुद्धयस्तत्र जायन्ते तदधिकां तादृशबुद्धिमत्य-  
 न्तासतीं प्रत्यजनकत्वस्य स्मृतावपि संभवात् । \*  
<sup>d</sup>‘सर्वामेव तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वमनुभूते, न त्वेवं  
 स्मृतेः \* ?-इति चेन्न, ‘सर्वतद्व्यक्तिप्रमित्यसम्भवात् ।  
<sup>f</sup>किंच, ‘सर्वाभि’ति कोर्यः ? किमसतीं सर्वास् ? उत  
 सतीम् ?, उत सतीमसतीं चेत्युभयीं प्रत्यजनकत्वम् ? ।  
<sup>g</sup>आद्ये द्वितीये च स्मृतावपि तदजनकत्वमस्त्येव,  
 नहि <sup>(१)</sup> ‘स्मृतित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इति यावत्यः  
 स्मृतिव्यक्तिषु बुद्धय उत्पद्यन्ते ताः प्रति प्रत्येकं  
 स्मृतिव्यक्तिषु जनकत्वमस्ति <sup>(२)</sup> ।

टी० ॥ नन्वेतादृशी बुद्धिः क्वचिदपि नास्त्यत एवानुभूतौ  
 तादृशबुद्धिजनकत्वं निषिध्यते इति शङ्कते- “अथे”ति ॥ अ-  
 त्यन्तासत्यास्तादृशबुद्धेर्जनकत्वं स्मृतावपि नास्तीति स एव प्र-  
 सङ्ग इति परिहरति-। <sup>b</sup>“तदे”ति ॥ ननु यथाऽनुभूतौ स्मृतित्व-  
 संसर्गज्ञानमसत् न तथा स्मृतौ, तथाच कथमत्यन्तासत्तादृशबुद्धिं  
 प्रत्यजनकत्वं स्मृतावपीत्यत आह-। “यावत्य”इति । स्मृतौ स्मृ-  
 तित्वसंसर्गबुद्धयः सत्यो भवन्तु तेनैवा <sup>(३)</sup>सतीं तादृशबुद्धिं प्रत्य-

- (१) असतीं सर्वा प्रत्यजनकत्वपक्षस्य (प्राथमिकस्य) स्मृतौ स्फुटत्वा-  
 त्मुपेक्ष्य सतीं तादृशबुद्धिं प्रत्यजनकत्वपक्षं (द्वितीयं) व्याचष्टे-न होति ।  
 (२) ‘प्रत्येकं, मिलितात् (सर्वस्मात्) भिन्नभि’तिमते सर्वा निरुक्तबुद्धिं  
 प्रति सर्वस्याः स्मृतेर्जनकत्वोपि नैकैकस्याः स्मृतेर्जनकत्वमिति भावः । यद्वा  
 यावन्निरुक्तबुद्धिं प्रति तत्तद्विषयीभूतप्रत्येकस्मृतिव्यक्तेर्विषयविधया जनक-  
 त्वेपि तत्तद्बुद्ध्यविषयीभूतप्रत्येकस्मृतिव्यक्तेरजनकत्वमेव, नहि ‘चैत्रीय-  
 स्मृतित्वसंसर्गस्मृती संबद्धे’-इत्याकारकबुद्धिजनकत्वं मैत्रीयस्मृतिव्यक्ते-  
 रस्तीति भावः । (३) तेनैव=स्मृतौ स्मृतित्वसंसर्गबुद्धेः सत्त्वेनैव, अस्म-  
 रतीम्=अनुभूत्यादावसतीं, तादृशबुद्धिं=स्मृतित्वसंसर्गबुद्धिं प्रतीत्यर्थः ।



जनकत्वं स्मृतौ सुलभमित्यर्थः ॥ ननु बुद्धौ सत्त्वमसत्त्वं वा विशेष-  
णमतन्त्रं, किन्तु सवाः स्मृतित्वसंसर्गापश्लिष्टबुद्धीः प्रति जनक-  
त्वमनुभूतौ निषेधाम इत्याह-<sup>d</sup> “सर्वासि”ति ॥ सामान्यलक्षणाया  
प्रत्यासत्तया सर्वतादृशबुद्धिजनकत्वनिषेधः प्रतीयेत, सैव नास्ती-  
त्याह-<sup>e</sup> “सर्वतद्व्यक्ती”ति ॥ ननु सामान्यलक्षणायां त्वदन-  
भ्युपगममात्रमतन्त्रमित्यनुशयेनाह-<sup>f</sup> “किंचे”ति ॥ एकैकस्याः  
स्मृतिव्यक्तेः सतीमसतीं वा तादृशबुद्धिं सर्वां प्रति जनकत्वं  
न सम्भवतीति स्मृतिरपि न स्मृतिः स्यादित्याह-<sup>g</sup> “आद्ये  
द्वितीये चे”ति ॥

सू० “काञ्चित्सतीं प्रति च तदजनकत्वं प्रागेव दूषितं,  
तृतीये च नानुभूतावपि तदजनकत्वं, सत्यासत्यता-  
दृशबुद्धेर्भावेनाभावेन च सतीमसतीं प्रत्यजनकत्व-  
स्यासम्भवादिति । \* “स्यादेतत्, स्मृतित्वस्यान्योन्या-  
भावमादाय याऽतिप्रसक्तिर्दर्शिता सा नोपपद्यते,  
भेदाभेदादिमते स्मृतित्वभेदाभेदस्य स्मृत्या सहा-  
ऽभ्युपगमात्, ययोर्भेदाभेदस्तयोस्तत्रान्योन्याभावान-  
भ्युपगमात्<sup>(१)</sup>” \* । न ।

टी० ॥ नन्वेकैकस्याः स्मृतिव्यक्तेः सर्वां प्रति जनकत्वं  
मास्तु काञ्चिन्मतिं सतीं प्रति तु तद<sup>(२)</sup>स्तीत्यत आह । “काञ्चि-  
दि”ति । अनुभूतौ यथार्थतादृशबुद्धिसिद्धौ स्मृतित्वापत्तिदोषस्य  
प्रागभिधानादित्यर्थः ॥ <sup>b</sup> “तृतीये”इति । जनकत्वनिरूपकतादृ-  
शबुद्धेः सत्त्वेकानुभूतौ तदजनकत्वम्?, असत्त्वे च निरूपकाप्रसि-  
द्ध्या तदजनकत्वमशक्यग्रहमित्यर्थः । प्रत्येकमजनकत्वमादाय  
स्मृतौ प्रसङ्गे<sup>(३)</sup> सत्येव दोषान्तरमेतत् । यद्यपि ‘स्मृतित्वसंसर्गा-  
नुभूती न सम्बद्धे’-इत्येवं प्रतीयमानाभावाप्रतियोगिनः सम्बन्ध-

(१) अन्योन्याभावानभ्युपगमाद्=आत्यन्तिकभेदाऽनभ्युपगमाद्, (अभे-  
दसहिष्णुभेदानभ्युपगमादिति यावत्) अभेदसहिष्णुर्भेदस्त्वङ्गीक्रियते एव ।  
(२) “अनुभूतेस्तु काञ्चिदपि स्मृतित्वसंसर्गबुद्धिं सतीं प्रति जनकत्वं  
नास्ति”—इति शेषः । (३) प्रसङ्गे=अनुभवत्वप्रसङ्गे ।



स्य निषेधे नुभूतौ, नतु स्मृतावपीतयनुभवसिद्धमेतत्, स च सम्बन्धः स्वरूपं वा सम्बन्धान्तरं वेत्यन्यदेतत्; किंच 'स्मृतित्वं स्मृतौ', 'स्मृतित्वसमवायः स्मृतौ', 'स्मृतित्वसंसर्गः स्मृतावि'त्यादिप्रतीतिविषयीक्रियमाणः स्मृतित्वसंसर्गोऽनुभूतौ निषिध्यते; यद्वा, स्मृतिस्मृतित्वसंसर्गस्वरूपं नानुभव इति निषेधः सम्भवत्येव, तथापि विचार्यमाणमिदमपि हस्तसमावरणमेवेति भावः ॥ अट्टमतेनोपपत्तिं शङ्कते-। "स्यादेतदि"ति । स्मृतित्वरहितत्वमित्यत्र स्मृतित्वाभाववत्त्वं विवक्षितं, तच्च स्मृतित्वान्योन्याभाववत्यां स्मृतात्वपि गतम्-इति यदुक्तं तन्नोपपद्यते, यतः स्मृतित्वस्य स्मृत्यभिन्नतया<sup>(१)</sup> तदन्योन्याभावस्य तत्राभावादिति शङ्कार्थः ॥

सू० "कथं ह्यवधार्य स्मृतित्वस्य भेदाभेदः स्मृत्या, नानुभूत्या-इति? । \*<sup>b</sup>अनुभूत्या सह तद्विशिष्टप्रमाया अभावाद्?\*-इति चेन्न, 'किं सत्या वा? किमसत्या वा? इत्याद्युक्तविकल्पदोषात् । <sup>d</sup>\*प्रागभावप्रतियोगिन्याः?\*-इति चेन्न, <sup>e</sup>अनुभूतौ तादृश्याः स्वीकारेणानुभूतेस्तथात्वापातात् । <sup>f</sup>स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावाभावश्चा<sup>(२)</sup>न्योन्यात्माऽनुभूतावपितुल्यः, नहि स्मृतित्वान्योन्याभावोनुभूतिः, इ<sup>g</sup>त्युक्तमावर्तते ।

—:—

टी० ॥ स्मृतेरिवानुभूतेरपि धर्मः स्मृतित्वं कुतो न भवति? तथाचानुभूत्यभिन्नमपि स्मृतित्वमिति ठयाप्यवृत्तस्तदन्योन्याभावस्य तत्राप्यभावादिति परिहारमाह-। "कथं ही"ति । अनुभूतौ स्मृतित्वरहितत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वादिति भावः ॥ नन्वनुभूतिमादाय स्मृतित्वविशिष्टप्रमा नास्तीति न स्मृतित्वमनुभूतेरपि धर्म इति न भेदाभेद इतिशङ्कामाह-। <sup>b</sup>"अनुभू-

(१) स्मृत्यभिन्नतया=स्मृतिभेदसहिष्णवभेदवत्तया, तदन्योन्याभावस्य=स्मृतित्वात्पन्तिकभेदवत्त्वस्य, तत्र=स्मृतौ । (२) अन्योन्याभावाभावश्च=आत्यन्तिकभेदाभावश्च, अन्योन्यात्मा=अन्योन्याऽभावस्वरूपः



त्ये"ति ॥ स्मृतित्वानुभूतयोर्वैशिष्ट्यप्रमा यदि सती निषिध्यते तदा तत्सिद्धावनुभूतौ स्मृतित्वं सिद्धम्, अथासती निषिध्यते तदा स्मृतावपि न स्मृतित्ववैशिष्ट्यं, तत्राप्य<sup>(१)</sup> सत्याः प्रमाया अभावात्-इतिपरिहारमाह-। "किं सत्या"इति । ननु सत्य-सती वा प्रमेति न ब्रूमः, किन्त्वनुभूतिस्मृतित्वयोर्वैशिष्ट्यप्रमा प्रागभावप्रतियोगिनी नास्ति यथा स्मृतिस्मृतित्वयोरिति शङ्का माह-। "प्रागभावे"ति ॥ प्रागभावप्रतियोगिनी या तादृ-शी<sup>(२)</sup> प्रमा सा नास्तीति यद्यर्थस्तदा प्रागभावप्रतियोगित्वं तादृ-शप्रमायाः सिद्धमेवेति तदुत्पाद आवश्यक इति सिद्धमनुभूतौ स्मृतित्ववैशिष्ट्यम्, अथ तादृशी प्रमा<sup>(२)</sup> प्रागभावप्रतियोगिनी न भवतीत्यर्थः तथापि प्रमायाः सिद्धावनुभूतौ स्मृतित्वं सिद्ध-मेवेतिपरिहारमाह-। "अनुभूतावि"ति ॥ दूषणान्तरमाह-।  
<sup>f</sup>"स्मृती"ति । स्मृतिस्मृतित्वयोरन्योन्याभावविरहे<sup>(३)</sup> भेदाभेद-वादे यथाऽभ्युपगम्यते तथाऽनुभूतावपि स्मृतित्वान्योन्याभाव-विरहेऽस्त्येव, स्मृतित्वान्योन्यावविरहे हि तदन्योन्याभा-वान्योन्याभावरूपः, सोऽनुभूतावपि समानः, नहि स्मृतित्वान्योन्याभाव एवानुभूतिरित्यर्थः ॥ "उक्तमि"ति । यथा स्मृ-तित्वराहित्यं तदन्योन्याभाव<sup>(४)</sup> इत्युक्तं तथा स्मृतित्वान्योन्या-भावरहित्यमपि तथैव वक्तव्यमन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदस्य त्वयाऽद्याप्यनुपपादनादित्यर्थः ॥

सू० "अथ<sup>(५)</sup> मा भूद् भेदाभेदमादाय परिहारस्तथापि 'इदं तन्न भवति' 'इह तन्नास्तीतिप्रतीतिसाक्षिक एवान्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदः ? \*-इति चेन्न,

(१) तत्रापि = स्मृतावपि, असत्याः = अनुभूत्याद्यवच्छेदेनासत्याः (स्मृतित्ववैशिष्ट्यप्रमायाः) अभावादित्यर्थः । (२) तादृशी प्रमा = अनुभूत्यनुयोगिकत्वविशिष्टस्मृतित्ववैशिष्ट्यप्रमा । (३) अन्योन्याभाव-विरहः = आत्यन्तिकभेदाभावः । (४) तदन्योन्याभावः = स्मृतित्वान्योन्याभावः; तथैव = स्मृतित्वान्योन्याभावान्योन्याभावरूपम् ।

(५) { अन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्भेदखण्डनम् ।  
 { प्रक्रम्यते निबन्धेऽस्मिन् भङ्गार्थं भेदवादिनाम् ॥ १८ ॥ }



<sup>b</sup>प्रतियोगिरूपोपाध्यवैचित्र्या<sup>(१)</sup>दभावे जात्यादिभेदानभ्युपगमाच्चानयोर्भेदबुद्धिरेव प्रामाण्यमनश्नुवाना कूटसाक्षिणी<sup>(२)</sup>ति तदनादरणात् । \*<sup>c</sup>नच स्वप्रतियोगि <sup>d</sup>समानकालसमानाधिकरणोऽभावोऽन्योन्याभावः, <sup>e</sup>तदन्योन्याभाववोश्च तदभावः संसर्गाभावः\*, <sup>f</sup>यथासंभवमात्माश्रयाद्य-ऽननुभव-स्वभेदाऽननुगम-तत्तदवगमानभ्युपगमानामनुत्तरणीयत्वप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ अन्योन्याभावसंसर्गाभावयोः प्रतीतिवैलक्षण्याद् वैलक्षण्यमिति शङ्कते-। <sup>a</sup>“अथे”ति ॥ <sup>b</sup>“प्रतियोगी”ति । प्रति-योगिभेद, उपाध्यन्तरभेदो, जातिभेदो वा, यदि प्रत्येतव्यभेदको नास्ति तदा प्रतीतिवैलक्षण्यमतन्त्र<sup>(३)</sup>मित्यर्थः ॥ प्रतीतिवैलक्षण्यबलादायातमुपाधिवैलक्षण्यमाशङ्क निराकरोति-। <sup>c</sup>“नचे”ति ॥ प्रागभावप्रध्वंसाभावाभ्यामतिव्याप्तिवारणायाह-। <sup>d</sup>“समानकाले”ति । अत्यन्ताभावेऽतिव्याप्तिवारणायोक्तं-“समानाधिकरणे”ति, आकाशाद्यन्योन्याभावोपग्रहश्च यथाकथञ्चित्तदधिकरणविवक्षया<sup>(४)</sup>, बदरसंयोगस्य स्वप्रतियोगिना बदरेण कुण्डे सामानाधिकरण्यमत उक्तम्-“अभाव”इति, प्रतियोगिपदस्य <sup>(५)</sup>निरूपकपरत्वात्; स्वाभाव<sup>(६)</sup>विरहात्मपरतायान्त्वभावपद-

(१) ‘भूतले घटो नास्ति’ ‘भूतलं घटो नेत्युभयत्राध्यन्योन्याभावसंसर्गाभावयोर्घटस्य प्रतियोगिन एकत्वान्तयोर्भेदो न स्यादेवमन्यत्रापीति भावः । (२) कूटसाक्षिणी = मिथ्याबुद्धिसाक्षिणी । (३) प्रतीतिवैलक्षण्यं हि प्रत्येतव्यवैलक्षण्याधीनमिति प्रतीतिवैलक्षण्यात्प्रागन्योन्याभावसंसर्गाभावरूपप्रत्येतव्यवैलक्षण्ये तदनियामकमेवेति भावः ।

(४) वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन सम्बन्धित्वविवक्षयेत्यर्थः । (५) ननु बदरस्य कथं संयोगं प्रति प्रतियोगित्वं ? प्रतियोगिन उदयनाचार्य्यमतेन स्वाभावविरहात्मत्वात् बदरसंयोगस्य च बदराभावरूपत्वाभावात्, नापि च बदरसंयोगाभावाद् बदरमित्यत आह-प्रतियोगीति । (६) ननु बदरसंयोगस्य प्रतियोग्येव बदरं न भवति, आचार्य्यमते प्रतियोगिनः स्वाभावविरहात्मत्वाद् बदरस्य च संयोगाभावरूपत्वाभावात्, तथाच न बदरसंयोगेऽतिप्रसङ्गः इत्याह-स्वाभावेति, अतिरिच्यते = अधिकं भवति, तथाच न देयमेवाभावपदम् ।



मतिरिच्यते, यत्किञ्चित्प्रतियोगिसमानकालसमानदेशत्वमन्य-  
न्ताभावस्यापीत्यत उक्तं—“स्वे”ति ॥ “तदन्योन्याभाववा-  
नि”ति । तद्विन्न इत्यर्थः ॥ <sup>१</sup>“यथासम्भवमिति”ति । अभावत्वं  
(<sup>१</sup>) हि भावभिन्नत्वं, तच्च भावान्योन्याभाववत्त्वमित्यन्योन्या-  
भावेनैवान्योन्याभावनिरूपणादात्माश्रयः; अथाभावत्वं भाव-  
त्वात्यन्ता ऽभाववत्त्वं, तदाऽत्यन्ताभावस्य संसर्गाभावत्वात् तस्य  
चान्योन्याभावाभाववत्त्वेन (<sup>२</sup>) त्वयाऽभिधानादन्योन्याभावनिरू-  
प्यः संसर्गाभावस्तन्निरूप्यश्च पुनरन्योन्याभावः-इत्यन्यो-  
न्याश्रयः; अथाभावत्वं, भावभिन्नत्वं तच्च भाववैधर्म्यं, तच्च तद-  
न्य(<sup>३</sup>)वृत्तिधर्मात्यन्ताभाववत्त्वं, तदन्यत्वं च तदन्योन्याभाव-  
वत्त्वमिति स्वापेक्षाऽपेक्षितत्वेन (<sup>४</sup>) चक्रकम्; अथाभावत्वं भाववि-  
रोधित्वं, विरोधित्वं च धर्मो धर्मिभिन्नः, स च येन भेदेन भिन्नः  
सोऽन्योन्याभावो वाच्यः, स यदि स्ववृत्ति(<sup>५</sup>)स्तदात्माश्रयो, ऽन्यो-  
न्यवृत्तिस्तदान्योन्याश्रयो, ऽपरापराभ्युपगमे चानवस्था; यद्वा अ-  
न्योन्याभावस्यान्योन्याभावोस्ति? न वा? आद्ये, स यदि स्वरूप-  
मेव, तदा स्वनिरूप्यत्वादात्माश्रयः अथापर, तदा तस्याप्य-  
न्योन्याभावो यदि पूर्वं एव, तदान्योन्यनिरूप्यत्वेऽन्योन्या-  
श्रयः; अथ प्रथमान्योन्याभावादप्येव द्वितीयान्योन्याभावः, तदा  
तस्यापि यदि प्रथम एव, तदा चक्रकं; यदि प्रथमादन्यः, तदा

(१) ‘स्वप्रतियोगिसमानकालसमानोधिकरणो ऽभाव’-इत्यन्योन्या-  
भावलक्षणस्थमभावत्वमित्यर्थः । (२) अन्योन्याभावाभाववत्त्वेन = अ-  
न्योन्याभावभिन्नत्वेन । (३) तदन्येति, अभावान्यभावावृत्तिभावत्वरूपध-  
र्मात्यन्ताभाववत्त्वमित्यर्थः । (४) चक्रकम्-भावभिन्नत्वमभावान्यवृत्ति-  
धर्मात्यन्ताभाववत्त्वघटकीभूतमभावान्यत्वमभावान्यत्वं चाऽन्योन्याभा-  
वमन्योन्याभावश्च पुनर्भावभिन्नत्वमपेक्षते इति चक्रकमित्यर्थः । स्वापे-  
क्षापेक्षितत्वेन, स्वं = भावभिन्नत्वं, तदपेक्षाः परस्परया (अभावान्यत्वद्वारा)  
अन्योन्याभावः, तदपेक्षितत्वेन भावभिन्नत्वस्येत्यर्थः । यद्वा, स्वं = चक्रक  
घटकत्रयमध्ये द्वितीयम् (अभावान्यत्वम्) तदपेक्षोऽन्योन्याभावस्तदपे-  
क्षितत्वेन भावभिन्नत्वस्येत्यर्थः । स्वापेक्षापेक्षितत्वेनेति पाठे तु न क्लृष्ट-  
कल्पना । (५) स्ववृत्तिः = स्वात्मकेन भेदेन धर्मिणो भिन्नः ।



पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे<sup>(१)</sup> यदि परावृत्तिस्तदाचक्रकम्; अपरावृत्तौ, चानवस्था; तदुत्तरान्योन्याभावाननुभवश्च; 'स्वप्रतियोगी'त्यत्र स्वपदेन विशिष्य तत्तदन्योन्याभावाभिधानेऽननुगमः; तस्य-  
तस्याऽन्योन्याभावस्याऽसर्वज्ञेनावगमो नाभ्युपगम्यते<sup>(२)</sup> इत्यर्थः ।  
यदा स्वशब्देनान्योन्याभावाभिधानं तदा तेनैव तन्निरूपणे  
आत्माश्रयः; प्रतियोगिपदेन च यदन्योन्याभावविरोध्यभिधी-  
यते तदात्माश्रयः;—इत्याद्युन्नेयम् । यद्यपि प्रतीतिवैलक्षण्यं  
प्रत्येतत्तथैवैलक्षण्याऽविनाभूतं, तदेव चात्रोद्देश्यं, विशिष्य वैल-  
क्षण्यानभिधानेपि न किञ्चिदनिष्टं, नहीन्नुत्तीरगुहादिमाधु-  
र्याणां विशिष्यानभिधानमात्रेण निवृत्तिः । किञ्च, प्रतीति-  
विशेष एव लक्षणमुभयोः संभवति, संभवति च तादात्म्या-  
वच्छिन्नप्रतियोगिकत्वं संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वमुभयोः  
प्रत्येकं वैचित्र्ये प्रतीतिवैचित्र्याहतं, तथापि हस्तसमावरणमे-  
तत्, 'संविदेव हि भगवती वस्तूपगमे नः शरणम्'—इत्यस्यापि  
मयोपप्लावनीयत्वात्; तथाच वक्ष्यते—“नाऽत्यापत्त्या प्रमासात्रात्  
तेऽर्थोः स्वीक्रियोचिताः”—इत्यादीति भावः ॥

सू० \* ननु 'संसर्गप्रतियोगिको निषेधः संसर्गभावः,  
तादात्म्यप्रतियोगिकश्च तादात्म्याभावः—इत्युक्ते  
एव न मिश्रता तयोः, 'यो हि संसर्गतादात्म्यस्य  
निषेधः स संसर्गनिषेध एव न भवति, तादात्म्यप्र-  
तियोगिकत्वात् \* ?—इति मैवम्, 'द्रव्यगुणकर्मणां  
समवायिकारिणेषु हि तेषां प्रध्वंसाः नैवं संसर्ग-  
भावाः स्युः, संसर्गप्रतियोगित्वे तु संसर्गस्य समवा-  
यस्वरूपतया समवायाऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । किञ्च,

(१) “पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे”—इति तु प्रायः पुस्तकेषु प्रतीयमानः प्रासादिकः  
पाठो ज्ञेयः । पञ्चषष्ठाद्यभ्युपगमे—इति तु युक्तः पाठः, यदि तु यथोक्तपाठे एव  
श्रद्धाजाड्यं तदा तु पञ्चभिर्युक्तः षष्ठ आदिर्येषामित्येवं कथञ्चिद्विग्रहः । नि-  
र्वाहव्यम् । (२) नाभ्युपगम्यते,—केनापि शास्त्रकृतान् स्वीक्रियते इत्यर्थः ।  
नाऽभ्युपगम्यते इत्यस्य असर्वज्ञेन इत्यनेनावगमे तु नानुव्यवसीयते इत्यर्थः ।



तर्हि संसर्गान्योन्याभावौ द्वावपि न घटादिप्रतियोगिकाविति घटादेः कालादिवन्निरवधित्वापातः, संसर्गतादात्म्ययोश्चाविशेषितयोर्निषेधे सामान्यत एव तयोरुच्छेदः स्यात्, एवं यद्यदेव प्रतियोगिवाच्यं तत्तत्स्वरूपत एव न स्यात् ।

टी० ॥ उक्तिसम्भवमात्रेण शङ्कते-। “नन्वि”ति ॥ <sup>b</sup>“उक्ते एवे”ति । उक्ते सत्येवेत्यर्थः । मिश्रता = एकत्वम् ॥ “यो ही”-ति । स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय स्मृतौ यः प्रसङ्गः कृतः स तदा भवेत् यदि स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावः संसर्गाभावो भवेदपितु तादात्म्याभाव एवासौ, स्मृतित्वसंसर्गतादात्म्यप्रतियोगित्वादित्यर्थः ॥ यदि संसर्गप्रतियोगिकोऽभावः संसर्गाभावः स्यात्तदा द्रव्यादीनां समवायिकारणगतौ ध्वंसप्रागभावौ संसर्गाभावौ न स्यातामित्याह-। <sup>d</sup>“द्रव्ये”ति । यद्यपि समवायनित्यत्वेपि रूपादिनिरूपितत्वावच्छिन्नस्य समवायस्यानित्यत्वमेव, विशिष्टस्यान्यत्वात्<sup>(१)</sup>; तथाच रूपसमवायो ध्वंसते एव, अत एव वायौ स्पर्शसमवाये सत्यपि रूपसमवायो नास्तीति, तथापि नित्यमपि विशेषणान्तरावच्छिन्नं ध्वंसते इत्यनुपपन्न<sup>(२)</sup>मेवेति भावः ॥ यदि च संसर्गप्रतियोगिक एवाभावः संसर्गाभावस्तदा घटादयो नाभावप्रतियोगिन इति देशभेदेन तेषामनिषेधे वैभवं, कालभेदेन तेषामनिषेधे नित्यत्वमपि, इति पदार्थवैचित्र्यं साधु त्वया ठ्युत्पादितमित्याह-। “किंचे”ति । दोषान्तरमाह-। <sup>f</sup>“संसर्गे”ति । घटादीनां प्रतियोगिकोटावप्रवेशे संसर्गमात्रं तादात्म्यमात्रं च निषिध्यतेति ते<sup>(३)</sup> क्वचिदपि देशे काले वा न स्यातामित्यर्थः ॥ घटादीनामपि स्वरूपेण प्रतियोगित्वे समानमिदं

(१) ‘विशिष्टं शुद्धादतिरिच्यते’-इतिमते विशिष्टसमवायस्य शुद्ध-समवायादतिरिक्तत्वादित्यर्थः, तथाच रूपसमवायः=रूपनिरूपितत्वावच्छिन्नः समवायः, ध्वंसते=विनश्यत्येव । (२) अनुपपन्नमेवेति, ब्राह्मणत्वविशेषणावच्छिन्नस्य गौडादेर्दण्डादिविशेषणान्तरावच्छिन्नत्वेनाऽ-गौडत्वादेर्लोकेऽदर्शनादित्याशयः । (३) ते = संसर्गतादात्म्ये ।



दूष(१)णमित्याह-। “एवमि”ति ॥

सू० “तस्यापि संसर्गं प्रति धावने च तदक्षतं, <sup>b</sup>संसर्गानवस्था, <sup>c</sup>शेषोच्छेदात्पूर्वपूर्वोच्छेदो वा स्यात् ।

टी० ॥ ननु स्यादेवं यदि संसर्गः स्वरूपत एव निषिध्येत, किन्तु संसर्गस्यापि संसर्ग एव निषिध्यते, तथाच न संसर्गस्वरूपविलोप इत्यत आह-। “तस्यापी”ति । यथा घटस्य संसर्गो निषिध्यते इति घटस्वरूपं देशतः कालतश्चाक्षतं तथा संसर्गस्य संसर्गं निषिद्धे प्रथमसंसर्गस्वरूपमक्षतं स्यात्, तथाच घटवत् तत्संसर्गोपि निरवधिः स्यादित्यर्थः ॥ दोषान्तरमाह-। <sup>b</sup>“संसर्गानवस्थे”ति । पूर्वपूर्वसंसर्गनिषेधार्थमुत्तरोत्तरसंसर्गपेक्षणे संसर्गानवस्था स्यादित्यर्थः ॥ अथ क्वचिद्गत्वा संसर्ग एव निषेध्यो ननु तस्यापि संसर्गान्तरमिति नानवस्था, तदा यः संसर्गो निषेध्यः स स्वरूपत एव न स्यात्तन्निषेधे च तत्पूर्वः, एवं तत्पूर्वः, संसर्गो न भवेदिति पुनरपि संसर्गमात्रविलोप इत्याह-। “शेषे”ति । यद्यपि संसृष्टो घटो यत्र निषिद्ध्यते स संसर्गाभावः, संसृष्टनिषेधश्च घटतत्संसर्गयोर्निषेधः, तथाच घटसंसर्गनिषेधनान्तरीयको घटनिषेधः संसर्गाभावः, तदनान्तरीयकघटनिषेधोऽन्योन्याभावः-इति वैषम्यं, तथापि संसर्गप्रतियोगिकसंसर्गाभावे संसर्गाऽऽनन्त्यापत्तिरिति भावः ॥

सू० \*अथ <sup>a</sup>न प्रतियोग्यनुयोगिनो(२)स्तथात्वं विरोधः, किन्तु सहभावाभावौ, <sup>c</sup>तः <sup>b</sup>तन्मात्रं न स्यात्, <sup>d</sup>नतु तन्मात्रमेव न स्याद् ?\*, -इति चेन्न, <sup>e</sup>अनुयोगिनि प्रतियोग्यापत्तेः । \* <sup>f</sup>तथाप्रमाऽभावात्कथं तथाऽऽस्ताम् ? \* -इति चेन्न ।

(१) घटादयोपि क्वचिद्देशे काले वा न स्युरित्याकारकं दूषणमित्यर्थः ।

(२) प्रतियोग्यनुयोगिनोः (=भावाभावयोः) तथात्वं (स्वरूपभूतो विरोधो) न, किन्तु सहभावाभावः=सहानवस्थानं विरोधः, अतः तन्मात्रं=सहभावमात्रं, तयोर्भावाभावयोर्न स्यात् न तु तन्मात्रमेव=स्वरूपमेव तयोर्न स्यादिति, किन्तु स्यादेवेत्यर्थः ।



टी० ॥ ननु संसर्गतादात्म्ययोरविशेषितयोर्निषेधे सामान्यत एव तयोरुच्छेदस्तदा स्याद्यदि निषेधेन सह प्रतियोग्यनुयोगिभावो<sup>(१)</sup> विरोधो भवेत्<sup>(२)</sup>, किन्तु सहानवस्थानं विरोधः तथाच यत्र संसर्गस्य तादात्म्यस्य वाऽभावस्तत्र ते न स्यातामन्यत्र तु स्यातामेवेति शङ्कते-। “न प्रतियोग्यनुयोगिनोरिति”<sup>(३)</sup> ॥ “तन्मात्रमिति”<sup>(४)</sup> सहाभावमात्रमित्यर्थः ॥ “न तु तन्मात्रमिति”<sup>(५)</sup> प्रतियोगि<sup>(६)</sup>मात्रमित्यर्थः ॥ यदि प्रतियोग्यनुयोगिभावो विरोधः प्रतियोगिना सहाभावस्य नेष्टस्तदाऽनुयोगिन्यभावे प्रतियोगिनो घटादेराप<sup>(७)</sup>त्तिरित्याह-। “अनुयोगिनी”<sup>(८)</sup>ति । यद्यपि प्रतियोग्यापत्तिर्न तदुत्पत्तिः, घटाभावे घटोत्पत्तिसामग्रीविरहात्; नापि प्रतियोगिप्रमोत्पत्तिः, अभावे प्रतियोगिमत्तया प्रमाकारणाभावात्; नापि प्रतियोगिनो वृत्तिरापत्तिः, अभावस्य संयोगसमवाययोरभावात्; अन्यथा<sup>(९)</sup>रूपरसावबिरुद्धाविति तयोरन्योऽन्यस्मिन्नुत्पत्तिस्थितिज्ञप्तयः स्युः, तथापि प्रतियोग्यनुयोगिभावो यदि न विरोधः तदा परस्परविरुद्धरूपत्वं तयो<sup>(६)</sup>र्न स्यात् गेत्वाश्वत्वयोरिवेति भावः ॥ अनुयोगिनः प्रतियोगिमत्तया प्रमा नास्तीति कथमनुयोगिनि प्रतियोग्यापद्यतामित्याह-। “तथे”ति ॥

सू० “तथाप्रमाऽभावमूलकस्य विरोधस्य सहानवस्थानस्य नियमनभङ्गात्-प्रतियोग्यनुयोगिभावादन्यः कस्तयोर्विरोः स्यात् १ । \*<sup>b</sup>तथा न प्रमीयमाणत्वमेव

(१) प्रतियोग्यनुयोगिभावो विरोधः = प्रतियोग्यभावयोः स्वरूपविरोधः, स चाभावः प्रतियोगिस्वरूपं न, प्रतियोगी चाभावस्वरूपं नेत्याकारकप्रतीतिसाक्षिकः । अनुयोगी प्रकृते सर्वत्राभावो ग्राह्यः ।

(२) ‘विरोधो भवेदित्येताऽप्ये ‘प्रतियोगितः’-इति शेषः ।

(३) ‘प्रतियोग्यनुयोगिमात्रमिति’ तु युक्तः पाठः, उपलक्षणं वा प्रतियोगिपदमनुयोगिपदस्यापि । (४) घटादेरापत्तिस्तादात्म्येन ज्ञेया । (५) अन्यथा, सामग्र्यादिकमन्तरापि सामान्यतोऽविरुद्धत्वमादायाऽन्यस्मिन्नन्यदीयोत्पत्तिस्थितिज्ञप्त्यापादने-इत्यर्थः ।

(६) तयोः = प्रतियोग्यनुयोगिनोः, प्रतियोगित्वनुयोगित्वयोर्वा ।



सः \*?—इति चेन्न, 'अतिप्रसङ्गात् । \*<sup>d</sup>नियमेन \*?—इति चेन्न, जात्या नियमाभ्युपगमात्—

टी० अनुयोगिनि<sup>(१)</sup>प्रतियोगी कदाचिन्न प्रमीयते न वा कदाचिदनुयोगिसामानाधिकरण्येन प्रतियोगी प्रमीयते तत्र<sup>(२)</sup> सहभावप्रमाविरहः सहानवस्थाननियमलक्षणेन विरोधेनापपाद्यतामनुयोगिवृत्तिरप्रमाविरहोपपादनार्थं तु प्रतियोग्यनुयोगिभावलक्षण एव विरोधोनुसरणीयः, सहानवस्थानलक्षणस्य तत्राकिञ्चत्करत्वात्, तस्मिन्सत्यपि तादृशप्रमायाः प्रसक्तत्वेन<sup>(३)</sup>तन्नियमभङ्गादित्याह—। “तथाप्रमाऽभावे”ति । नहि यस्मिन्सति यदापद्यते तदभावे तन्नियामकमिति भावः ॥ ननु प्रतियोग्यनुयोगिनाः साहित्येनाधाराधेयभावेन चाऽप्रमीयमाणत्वमेव विरोधो, नतु प्रतियोग्यनुयोगिभाव इति शङ्कते—। <sup>b</sup>“तथा ने”ति ॥ तथा न प्रमीयमाणत्व कदाचित्पटसहारजनयोरपीति तयोरपि विरोधः स्यादित्याह—। “अतिप्रसङ्गादि”ति ॥ ननु यज्जातीययोः कदापि तथा न प्रमीयमाणत्व तयोर्विरोधः, पटसहारजनयोस्तु कदाचिद्विशिष्टतया प्रमीयमाणत्वमेवेति नातिप्रसङ्ग इत्याह—। <sup>d</sup>“नियमेने”ति ॥

सू० “व्यक्तयोरविरोधापत्तेः । \*<sup>b</sup>तथा न<sup>(४)</sup> प्रमातुमनौपाधिकी योग्यता\*?,—इति चेत्, ‘सैव मेयगता योग्यताऽनुयोगिप्रतियोगित्वादन्या का समर्थिता स्यात्?। \*<sup>d</sup>स्वरूपमेव ?, \*—इति चेन्न,

टी० ॥ तर्हि ययोर्व्यक्त्योर्नित्यत्वानित्यत्वयोर्भावत्वाभा-

(१) अनुयोगिनि=अभावस्वरूपे, प्रतियोगी चटादिस्तादात्म्येन कदाचिन्न प्रमीयते—इत्यर्थः । (२) तत्र=तयोर्द्वयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावसहानवस्थानलक्षणविरोधधर्ममध्ये । (३) द्व्यगुणयोः सहानवस्थानलक्षणविरोधसन्वेष्ट्याधाराधेयभावदर्शनेन ‘ययोः सहानवस्थानं तयोराधाराधेयभावः’—इतिनियमभङ्गादित्यर्थः । यद्वा, प्रतियोग्यनुयोगिनाः सहानवस्थानलक्षणविरोधे सत्यपि प्रतियोगिन्यनुयोगी आपद्यतामित्यतिप्रसक्तत्वेन निरुक्तनियमभङ्गादित्यर्थः । (४) नज्ज्यत्यासेन तथाप्रमातुं स्वरूपाऽयोग्यतेति योजनीयम् ।



वत्त्वयोर्वा जात्युपग्रहे नास्ति तयोर्विरोधलक्षणविरहापत्तिरित्याह—। “व्यक्त्योरिति”ति । नियमो यदि देशगर्भस्तदा विरुद्धयोरपि देशव्यक्त्योर्यदि कालगर्भस्तदा व्यक्त्योरतीतत्वानागतत्वयोर्विरोधो न स्याद्देशे देशाभावात्काले कालाभावादिति वार्थः । यद्वा, जात्यवच्छेदेन विरोधोपसंहारे च जात्योरेव विरोधः स्यान्नतु व्यक्त्योरित्यर्थः ॥ ननु साहित्येनाधाराधेयभावेन च या प्रमा तां प्रति स्वरूपायोग्यत्वमेव भावाभावयोर्विरोध इति शङ्कते—। <sup>b</sup>“तथा न प्रमातुमिति”ति । “अनौपाधिकी”ति, कादाचित्कीं सहकार्ययोग्यतां पटकुङ्कुमयोर्व्यवच्छिन्नति ॥ तथा प्रमातुं स्वरूपायोग्यता भावाभावयोर्नतु पटकुङ्कुमयोरिति प्रतियोग्यनुयोगिभाव एव विरोधः पर्यवसन्न इत्याह—। “सैवे”ति । प्रमातुमयोग्यता, प्रमातुं वा योग्यता, मितिमातृगता न वक्तव्या, किन्तु मेयगता, सा च नोक्तरूपा<sup>(१)</sup>दन्येति भावः ॥ ननु भावाभावयोः स्वरूपमेव विरोधो, नतु प्रतियोग्यनुयोगिभाव इति शङ्कते—। <sup>d</sup>“स्वरूपमिति”ति ॥

सू० “मिथः संभेदाभ्युपगन्त्रापि तयोः स्वरूपोपगमात् । <sup>b</sup>\*तथाभूतं स्वरूपम्\*—इति चेन्न, <sup>c</sup>तस्यैव निर्वाच्यत्वापत्तेः । <sup>d</sup>कश्च गोत्वाश्वत्वाभ्यां भावाभाव<sup>(२)</sup>योरेवंविधविरोधे विशेषः स्यात् ? <sup>e</sup>सत्यां च तयोः साहित्यप्रमायां प्रकारभेदेन व्यवस्थापना किमिति कार्या ? प्रमथैवाप्रमानुपगमादिति ॥ <sup>f</sup>\*अथ घटादिविशेषितयोस्तयो<sup>(३)</sup>निषेधौ तौ, सविशेषणौ च विधिनिषेधौ न कथञ्चिद्विशेषणमनुपसंक्रम्य स्याताम्\*, —इति ब्रूषे, तदपि न

टी० ॥ येनापि प्रतियोग्यनुयोगिनोः साहित्यसाधाराधेयभावोवा संभेद<sup>(४)</sup>इष्यते तेनापि तयोः स्वरूपोपगमादित्याह—।

(१) उक्तरूपात्=प्रतियोग्यनुयोगिभावात् । (२) भावाभावयोरेवंविधविरोधे गोत्वाश्वत्वाभ्यां च कः विशेषः स्यादित्यन्वयः ।

(३) तयोः =संसर्गतादात्म्ययोः । (४) संभेदः=सम्बन्धः ।



“निध” इति । यद्वा, संयोगतदभावयोः संभेदमिच्छतापि तदु-  
भयस्वरूपोपगमात्तन्मात्रं न विरोध इत्यर्थः ॥ <sup>b</sup>“तथाभूतमि”ति ।  
यथाभूतयोः स्वरूपयोः संभेदाभावस्तथाभूतं स्वरूपं विरोध  
इत्यर्थः ॥ किंभूतयोः स्वरूपयोः संभेदाभावः?—इत्येव दुर्वचमि-  
त्याह—। “तस्यैवे”ति ॥ यदि सहानवस्थानमेव विरोधो नतु  
प्रतियोग्यनुयोगिभाषस्तदाह—। <sup>d</sup>“कश्चे”ति ॥ यदि च तथा न  
प्रमीयमाणत्वमेव विरोधस्तदा संयोगतदभावयोरवच्छेदभेदव्यु-  
त्पादनमफलं, तथा<sup>(१)</sup> प्रमीयमाणत्वेनैव तथा न प्रमीयमाण-  
त्वस्य विरोधस्य प्रतिक्षेपादित्याह—। “सत्यां चे”ति । यद्यपि  
तत्रावच्छेदभेदकथनमविरोधप्रतिपादनार्थं, नतु विरोधभञ्जनार्थं,  
तथापि फलतो न विशेष इति भावः ॥ संसर्गाभावान्योन्याभावौ  
यदि संसर्गान्योन्यप्रतियोगिकौ तदा घटादिनिषेधो न स्यादिति  
यदुक्तं तत्राशङ्कते—। <sup>f</sup>“अथे”ति । संसर्गमात्रं तादात्म्यमात्रं वा  
न प्रतियोगि, किंतु घटविशेषितमुभयं प्रतियोगि, तथाच विशि-  
ष्टनिषेधो विशेषणनिषेधपर्यवसन्न एवेति कथं घटादितादव-  
स्थ्यमिति शङ्कार्थः ॥

सू० “तर्हि विशिष्टस्य निषेधो विशेषणस्यापि भवतीति  
संसर्गान्योन्यनिषेधोऽपि संसर्गनिषेधः स्यादेवेति पुनः  
स प्रसङ्गो वज्रलेपायते । \*<sup>b</sup>अन्योन्याप्रतियोगिकसं-  
सर्गप्रतिषेधस्तथा<sup>(२)</sup> विवक्षितः, एवमन्योन्यनि-  
षेधोऽपि संसर्गाप्रतियोगित्वेन निर्वाच्यः \*?—इति  
चेन्न । “एवं तर्ह्यन्योन्यसंसर्गाभावः संसर्गान्योन्या-  
भावश्चापरा कोटिः स्यात् ।

टी० ॥ तर्हि ‘स्मृतित्वसंसर्गाभावोऽनुभूतावि’तित्वयोक्ते  
स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावमादाय स्मृतावेव प्रसङ्गः कृतो मया,  
स सुतरां लभ्यः, स्मृतित्वसंसर्गान्योन्याभावस्य<sup>(३)</sup> संसर्गाभावत्व-  
ध्रौव्यादिति परिहारमाह—। “तर्ही”ति ॥ यः स्मृतित्वसंसर्गा-

(१) तथा = साहित्येन ।

(२) तथा = संसर्गाभावत्वेन ।

(३) स्मृतित्वसंसर्गविशिष्टान्योन्यस्य योऽभावस्तस्येत्यर्थः ।



भावः स्मृतावापादितः सोऽन्योन्यप्रतियोगिकोऽपि भवतीति नास्ती  
संसर्गाभाव इति न स्मृते प्रसङ्ग इत्याह—। <sup>६</sup>“अन्योन्ये”ति ॥  
यद्यन्योन्यप्रतियोगिकः संसर्गाभावो न संसर्गाभावस्तदाऽन्योन्यसं  
सर्गाभावो न तादात्म्याभावो<sup>(१)</sup> नापि संसर्गाभाव इति तृतीया  
कोटिः स्यादेवं संसर्गान्योन्याभावोऽपीत्याह—। <sup>७</sup>“एवमि”ति ॥  
सू० “किंच, एवं सति ‘संसर्गाभावोऽन्योन्याभावो यो न भ-

वति<sup>(२)</sup> स संसर्गाभावतया विवक्षितः,—इत्युक्तं स्यात्,  
तथाच संसर्गविशेषणं व्यर्थमिति संसर्गाभावमर्थम-  
धिकमाकाङ्क्षता त्वयाऽन्वर्थः<sup>(३)</sup> संसर्गाभावशब्दो-  
पि हारितः स्यात्, यतो<sup>(४)</sup> अन्योन्याभावो यो न भव-  
त्यभावः स संसर्गाभाव इत्युक्तम् । किंचा<sup>(५)</sup> नयापि  
वाचाऽन्योन्याभावनिषेधोऽभिधीयमानोऽन्योन्याभा-  
वेऽपि प्रसज्यते; न ह्यन्योन्याभावोऽन्योन्याभावो भव-  
तीति शक्यं प्रमातुं, ‘समानाधिकरणं हि प्रकार  
भेदे सति भवति, यथा नीलमुत्पलमित्यादि, तत<sup>६</sup>

(१) न तादात्म्याभावः संसर्गप्रतियोगिकत्वात्, नापि संसर्गाभावः अन्योन्य-  
प्रतियोगिकत्वादित्यर्थः । यद्यपि अन्योन्यसंसर्गाभावेऽन्योन्यं न प्रति-  
योगि, किन्तु प्रतियोगितावच्छेदकमेव, तथापि विशिष्टस्य निषेधो  
विशेषणस्यापि भवतीत्येतदभिप्रेत्येतद्, अतो न दोषः । (२) अन्योन्या-  
भावो यो न भवति संसर्गाभावः स संसर्गाभावतया विवक्षितः,—इत्यन्वयः ।  
(३) ‘अत्यर्थम्’—इति क्वचित्पुस्तके पाठः । (४) “यतः”—इत्यारभ्य  
“इत्युक्तम्”—इत्यन्तः क्वचित्पाठो नास्ति, नापि च युक्तमुत्पश्यामः,  
तादृशपाठदुराग्रहगृहीतचेतसा तु “स संसर्गाभावः”—इत्यतः प्राग् एकम-  
नात्संसर्गाभावपदमध्याहर्त्तव्यम् ‘यो न भवत्यभावः’—इत्यस्य यो न भवति  
संसर्गाभाव इत्यर्थः कल्पनीयो वा, अन्यथा एकसंसर्गपदवैयर्थ्यस्योक्तस्या-  
साङ्गत्यप्रसङ्गः । (५) ननु एकं संसर्गपदं नोपादीयते एवेत्याशङ्क्या-  
साह—किञ्चेति, ‘अन्योन्याभावो यो न भवत्यभावः स संसर्गाभावः’—इत्यु-  
क्तावन्योन्याभावोऽन्योन्याभावो न भवत्येव, उद्देश्यविधेयभावस्य प्रका-  
रभेदेनियतत्वात्, तथाचाऽन्योन्याभावभिन्नत्वात्संसर्गाभावलक्षणमन्यो-  
न्याभावे गतमित्यर्थः ।



स्तद्भावादेव न तथेत्यतिप्रसङ्गः । ‘अन्यश्चान्योन्या-  
भावेऽवेव तिष्ठन्नेव कः प्रमेयो यद्वति तथा कथ्यते ?  
‘अभावमात्रे त्वतिप्रसङ्गात् ।

टी० ॥ “अन्योन्याप्रतियोगिकः संसर्गनिषेधस्तथा विवक्षित”  
—इतिवाक्यस्यान्योन्याभावान्यः संसर्गाभावः संसर्गाभाव इति  
पर्यवसितोर्थस्तत्र संसर्गप<sup>(१)</sup>द्वैयर्थ्यमाह—। “किंचे”ति ॥ ‘अन्यो-  
न्याभावो यो न भवति स संसर्गाभावः’—इत्यनयोक्त्यान्योन्याभा-  
वस्तदा व्यवच्छिद्यते यद्यन्योन्याभावो ऽन्योन्याभाव इति वक्तुं  
शक्यं, नचैव सम्भवति, उद्देश्यविधेयभावस्य प्रकारभेदनियतत्वा-  
दित्याह—। <sup>b</sup>“किंचे”ति ॥ “सामानाधिकरण्यमि”ति । भिन्नप्रवृ-  
त्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं,  
प्रकृते च शब्दभेदान्न सामानाधिकरण्यम्, अत एव नोद्देश्यवि-  
धेयभावोपीति भावः ॥ <sup>d</sup>“तद्भावादेव न तथे”ति । प्रकारभेदा-  
भावाच्च सामानाधिकरण्यमुद्देश्यविधेयभावो वेत्यर्थः ॥ ननु सक-  
लान्योन्याभाववृत्तिना केनचिदुर्मणावच्छिन्नस्योद्देश्यत्वं स्यादि-  
त्यत आह—। “अन्य”इति । तन्मात्रवृत्तेरुपाधेरद्याप्यनिरूप-  
णात् ॥ नन्वभावत्वेनैवोद्देश्यतास्तु को दोषः ? इत्यत आह—।  
<sup>f</sup>“अभावमात्रे”इति । ‘अभावोऽन्योन्याभावः’—इत्यभिधाने  
संसर्गाभावस्याप्यन्योन्याभावत्वापत्तिः । यद्यपि ‘नीलमुत्पलनि’-  
त्यभिधाने नीलमात्रस्य नोत्पलत्वं प्रसज्यते, तथाप्युत्पलपदव्यु-  
त्तिपत्सुं <sup>(२)</sup> प्रति तथाभिधाने तत्राप्यतिप्रसङ्ग एवेति भावः ॥  
सू० “व्यक्तिविशेषे च शेषेऽवन्योन्याभावेषु संसर्गाभावत्वा-  
पत्तेः । एतच्च सर्वत्र तदन्यत्वेन <sup>(३)</sup> व्यवच्छेद्यमाने  
द्रष्टव्यम् । तथाहि—  
‘नाऽतत्तन्मन्यसे <sup>(४)</sup> तावन्न तत्तदपि संस्यसे ।

(१) एकसंसर्गपदवैयर्थ्यमित्यर्थः । (२) उत्पलपदशक्तिग्रहाभाववतो बाल-  
स्य कुत्रोत्पलपदस्य शक्तिरिति व्युत्पत्तुमिच्छोर्नीलमुत्पलमित्यभिधाने  
नीलमात्रस्यैवोत्पलत्वं प्रसज्यते इत्यर्थः । (३) तदन्यत्वेन = अलक्ष्यान्यत्वेन ।

(४) यथा अतत् तत् (अघटो घटः) इति न, तथा तत् तत् (घटो घटः)



“सामानाधिकरण्यं हि रूपभेदमपेक्षते ॥ २८ ॥

“रूपान्तरेण निर्दिश्य तच्चेत्तदभिधीयते ।

ताद्रूप्येण तथापि स्यात् सैव सव्यभिचारिता ॥३०॥

अपि चान्योन्याभावस्य संसर्गाभावोऽप्येवं व्यवाच्छिन्नः  
स्यात् (१), तस्याप्यन्योन्यप्रतियोगिकत्वात् ।

\*<sup>१</sup>अथान्योन्याभावस्य संसर्गाभावो नामाधिको (२)  
नोपेयते एवमादाय तथा स्याद् ? \*--इति चेन्न ।

टी० । ननु गुणान्योन्याभावत्वादिना प्रकारेणोद्दिष्ट्या-  
न्योन्याभावत्वं विधीयतां, भवति हि गुणान्योन्याभावोऽन्यो-  
न्याभाव इति तत्राह-। “व्यक्तिविशेषे” इति । तथाच द्रव्या-  
न्योन्याभावो (३) नान्योन्याभावः स्यादित्यर्थः । एतदपि व्यु-  
त्तिपत्सुं प्रति, अन्यथा ‘घटो द्रव्यमित्युक्ते घटो न द्रव्यं  
स्यात् ॥ एवं यत्रयत्र लक्षणं तदन्यत्वेन (४) विशेष्यं तत्र तदन्तर्भा-  
वध्नौ व्यमित्याह-। <sup>५</sup>“एतच्चे”ति ॥ उक्तमर्थं कारिकाभ्यां संगृह्णा-  
ति-। “नातत्तदि”ति । ‘अघटो घट’-इति यथोक्तिविरोधाद्दुर्घ-  
टवचनं तथा ‘घटो घट’-इत्यपि प्रकारभेदाभावाद्दुर्घटवचनमेव ॥

इत्यपि न, हि=यतः, सामानाधिकरण्यं रूपभेदम्=प्रकारभेदमपेक्षते  
इत्याद्यवार्तिकार्थः । नीलघटत्वादिना रूपान्तरेणोद्दिश्यतत्तत् ( घटो  
नील घट ) इतिवत्प्रकृते उक्तौ ताद्रूप्येण=अधिकवृत्तिना प्रमेयत्वादिना  
रूपान्तरेणोद्दिश्य प्रमेयः संसर्गाभाव इत्युक्तौ अन्योन्याभावादेः प्रमेयस्यापि  
संसर्गाभावत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्ग इति द्वितीयवार्तिकार्थः । (१) तथाचाव्या-  
प्तिरिति श्वेयम् । (२) अधिकः = अन्योन्याभावभिन्नः । तथा=अन्यो-  
न्याभावसंसर्गाभावस्याऽऽपङ्गुहः । (३) द्रव्यान्योन्याभावात् इत्युपलक्षणं  
गुणान्योन्याभावव्यतिरिक्तान्योन्याभावानाम् । (४) यथा स्मृतिभिन्नं  
ज्ञानमनुभूतिरितिलक्षणे यत्किञ्चित्संस्मृति भिन्नत्वं यत्किञ्चित्संस्मृतेरपि,  
स्मृतित्वाभाववत्यनुभूतिरित्युक्तौ स्मृतित्वान्योन्याभावमादाय पुनः  
स्मृतावतिप्रसङ्गः स्मृतित्वसंसर्गाभावविवक्षायां च स्मृतित्वसंसर्गान्योन्या-  
भावमादाय पुनः स एव प्रसङ्गः स्मृतौ दत्तस्तथा अनुभूतिभिन्नं ज्ञानं  
स्मृतिरित्यादावपि यत्रयत्र लक्षणमलक्ष्याननुभूत्याद्यन्यत्वेन विशेष्यं तत्रा-  
ऽलक्ष्यस्यानुभूत्यादेरन्तर्भावमादायातिप्रसङ्ग आवश्यक इत्यर्थः ।



दार्ष्टान्तिके युक्तिमाह—। <sup>d</sup>“सामानाधिकरण्यमि”ति ॥ “रूपा-  
न्तरेणे”ति । अधिकवृत्तिना धर्मान्तरेण तदुद्दिश्य विधानेऽति-  
व्याप्तिर्न्यूनवृत्तिना चाऽव्याप्तिरित्यर्थः ॥ किंवा ‘अन्योन्याप्रति-  
योगिको योऽभावः स संसर्गाभाव’—इत्यभिधानेऽन्योन्याभावस्य  
संसर्गाभावो न स्यादन्योन्यप्रतियोगिकत्वादित्याह—। <sup>f</sup>“अपि-  
चे”ति । यद्यप्यन्योन्याभावस्य संसर्गाभावोऽन्योन्यं न प्रतियोगि,  
किंतु तदभावः, सचान्योन्यस्मादन्य एव, तथापि विशिष्टस्य  
प्रतियोगित्वे विशेषणस्याप्यन्तर्भाव इति भावः ॥ नन्वन्योन्या-  
भावप्रतियोगिकः संसर्गाभावो यदि भवेत्तदा तदनुपग्रहो दोषः  
स्यात् स एव तु नास्ति, अभावस्याप्यभावान्तराङ्गीकारेऽनव-  
स्थानातिदि शङ्कते—। <sup>g</sup>“अथे”ति ॥

सू० “एवं तर्ह्यन्योन्याभावस्यान्योन्याभावोपि नाधिको  
(<sup>१</sup>)भ्युपगन्तव्यः स्यादित्यन्योन्याप्रतियोगित्वेन  
व्यवच्छेदो(<sup>२</sup>)पि संसर्गाभावस्य त्वदभिमतस्य कथं  
स्यात् ? व्यवच्छेदस्य निषेधार्थत्वात्(<sup>३</sup>) । \* <sup>b</sup>अथ  
माभूदधिकोसौ स्वरूपमेव तु तथेय्यते इति तदा-  
दायैव व्यवहार एष निर्दोषः ? \*,—इति चेत्,  
‘तर्ह्यन्योन्याभावसंसर्गव्यतिरेकेपि (<sup>४</sup>) तुल्यमेतत् ।

टी० ॥ अन्योन्याभावस्याभावान्तरानभ्युपगमे संसर्गाभा-  
वलक्षणे तद्व्यवच्छेदार्थमुपात्तस्यान्योन्याप्रतियोगित्वस्य विशे-  
षणस्य फलाभावाद्द्वैयर्थ्यम्, अन्योन्याभावव्यवच्छेदस्यान्यो-  
न्याभावात्मकत्वात्, तस्य च त्वयाऽनभ्युपगमादिति परिह-  
रति—। <sup>a</sup>“एवं तर्ही”ति ॥ नन्वन्योन्याभावव्यवच्छेदकेन संस-  
र्गाभावलक्षणे विशेषणेनान्योन्याभावानात्मा व्यवच्छेदो न

(१) अधिकः = अन्योन्याभावभिन्नः । (२) व्यवच्छेदः, अन्योन्या-  
भावात् व्यवच्छेदो व्यावृत्तिरन्योन्याभाव इति यावत् । (३) निषेधार्थ-  
त्वात् = अन्योन्याभावस्वरूपत्वात् । (४) संसर्गव्यतिरेके = संसर्गाभावे ।



क्रियते, किंतु व्यवच्छेद्यो व्यवच्छेद्यश्च स एवान्योन्याभाव इति न वैयर्थ्यमित्याशङ्कते-। <sup>b</sup>“अथे”ति ॥ तर्हि अन्योन्याभावसंसर्गाभावोप्यन्योन्याभावरूपमेवेति तदात्मकसंसर्गाभावानुपग्रहा दोषस्तदवस्थ एव व्यवच्छेद्याभावो वा अन्योन्याभावस्यापि स्वप्रतियोगिसंसर्गाभावहूपत्वादिति परिहरति-। <sup>c</sup>“तर्ही”ति ॥

सू० “अपिच, ‘अन्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावो यः स संसर्गाभावः’-इतिवदताऽन्योन्यप्रतियोगिकेऽभावे निषिध्यमानेन्योन्यात्मकोसा (१) वभावोभ्युपगतः स्यात्, द्वयोर्निषेधयोः सुन्दोपसुन्दतया (२) न्योन्यस्यैव स्थैर्यापत्तेः; तथाच सत्यन्योन्यस्मिन्निर्विशेषणे जगदेव प्रविष्टमिति संसर्गाभावत्वेन विवक्षितस्य जगदात्मतायां सिध्यन्त्यामन्योन्याभावात्मतापि स्यादिति व्यर्थो विशेषणप्रयासो हासायेति सविशेषणोप्यविशेषणवत् प्रसङ्ग इति महत्कौतुकम् । \* <sup>b</sup>ननु ‘घटाभावो न भवति स्तम्भः’-इत्युक्ते किं स्तम्भो घटात्मा विहितो भवति (३) ? तत्कस्य हेतोः ? तदा हि तथा स्यात् यदि घटस्तदभावश्चैत्येव जगत्स्यात्, यदा तु स्तम्भादिरप्यपरा कोटिरस्ति तदा कथं स्याद् ? इत्युक्तप्रसङ्गानवकाश इति \* ? ।

(१) असौ = संसर्गाभावः । (२) सुन्दोपसुन्दतया = परस्परं विरोधितया, अन्योन्याभावाभावे अन्योन्यस्यैव स्थैर्यापत्तेः, अभावाभावस्य भावरूपत्वादित्यर्थः । सुन्दोपसुन्दौ द्वावादित्यौ राजानी नर्मदातीरे तपश्चेतुः, तदुपघातार्थं जगत्पद्मा काचिद्वराङ्गना प्रस्थापिता, तां दृष्ट्वा कामसंतप्तौ ममेयं ममेयमिति परस्परं जघ्नतुरित्यं गाथा सुन्दोपसुन्दयोः पुराणप्रसिद्धा । (३) “नैव भवति”-इति शेषः ।



टी० ॥ 'अन्योन्याभावो न भवत्यभावो य' इतिवाक्ये  
 नज्झयश्रवणादन्योन्यं यद्भवति स संसर्गाभाव इत्यर्थपर्यवसाने  
 जगत एवान्योन्यत्वात् संसर्गाभावत्वं प्रसक्तं, जगदन्तर्गतस्यान्यो-  
 न्याभावस्यापि च संसर्गाभावत्वमिति यद्वधवच्छेदाय विशेषण-  
 मुपात्तं तस्यैव सङ्ग्रह इति कौतुकमित्याह-<sup>a</sup> "अपिचे"ति ।  
 यद्यपि 'अन्योन्यप्रतियोगिको न भवत्यभावो य' इतिवाक्या-  
 द्यत्राभावेन्योन्यप्रतियोगिकत्वं धर्मा नास्ति स संसर्गाभाव इत्यर्थः  
 प्रतीयते, तथाच, भवत्येवान्योन्याभाववच्छेदः, तस्यान्योन्य-  
 प्रतियोगिकत्वात्, सुन्दोपसुन्दन्यायस्तु समानाधिकरणयोरेव  
 निषेधयोः, तथाचाप्रतीयमानार्थखण्डनमपि कौतुकमेव, तथापि  
 लक्षणवाक्यस्य यद्ययमर्थः<sup>(१)</sup>स्तदैवं खण्डनमिति भावः । एवम्  
 अन्योन्याभावो न भवत्यभावो यः स संसर्गाभाव'-इत्यत्रापि  
 यत्राभावेन्योन्याभावत्वं नास्तीत्यर्थः, इति<sup>(२)</sup>नैतत् खण्डनमु-  
 चितं, तथाप्यन्योन्याभावो न भवतीत्यन्योन्याभावानात्मा भव-  
 तीत्यर्थस्तथाचान्योन्यात्मत्वपर्यवसानमेवेत्यर्थः । अत्रैव शङ्कते-  
<sup>b</sup>"भन्वि"ति । 'घटाभावो न भवति स्तम्भ' इत्यत्र यथा स्तम्भस्य  
 न घटात्मत्वं तथा अन्योन्याभावो न भवति संसर्गाभाव' इत्य-  
 त्रापि संसर्गाभावस्य नान्योन्यात्मत्वं, किंतु संसर्गाभावत्वमेव,  
 केवलमन्योन्याभावानात्मकत्वमात्रं तत्र प्रतीयते इति शङ्कार्थः ॥  
 म० "सैवम् । यथा घटतदभावाभ्यामन्या वस्त्रादिक-  
 मप्यस्ति केाटिस्तथान्योन्यतदभावाभ्यां नान्या  
 केाटिः संभवति, निर्विशेषणान्योन्यमध्ये जगत  
 एव प्रवेशात्; 'तदात्मनोपि<sup>(३)</sup>निषिध्यमानत्वे  
 तन्निषेधात्मके तदात्मनि जगत्प्रवेशात् । 'न हि

(१) लक्षणवाक्यस्य यद्यप्रतीयमान एव-'अन्योन्याभावाभाव-  
 रूपः संसर्गाभावः'-इत्याकारकोर्थोऽभिप्रेतः स्यात्तदैवं खण्डनं शिलष्ट-  
 तमित्यर्थः । (२) इतिशब्दो हेतौ । (३) तद् जगदपमात्मा स्वरूपं  
 यस्यान्योन्यस्य स तदात्मा, तस्य (अन्योन्यस्य तादात्म्यस्य वा) । तन्नि-  
 षेधात्मके=अन्योन्याभावनिषेधात्मके ।



(१) घटः पटात्मेत्यनेन घटस्वरूपादन्यस्तदात्मा विहितः स्यात् । <sup>a</sup>यदि तु तादात्म्यं नामाभेदाख्यो धर्मः कश्चिदिष्यते, स घटपटाद्यधिकरणतया निषिध्यते, तदा संसर्गाभाव एव स्यात् । तस्मान्निर्विशेषणतादात्म्यान्तर्भूतं जगदिति कोट्यन्तराभावः <sup>b</sup>इति ।

टी० ॥ “मैवमि”ति । यत्र प्रतियोगितदभावाभ्यां तृतीया कोटिस्तत्राभावाभावो न प्रतियोगी, इह तु न तथेत्यन्योन्याभावनिषेधोन्योन्यमेवेति परिहारार्थः ॥ नन्वन्योन्याभाव इति सञ्ज्ञाभात्रं, नत्वस्यान्योन्यं प्रतियोगि येन तदभावनिषेधेन्योन्यपर्यवसानं स्यात्, किंतु तादात्म्यं तस्य प्रतियोगीति नोक्तदोष इत्यत आह—<sup>b</sup> “तदात्मन”इति । तादात्म्याभावो न भवति योऽभावः स संसर्गाभाव इतिकृतेऽपि पूर्ववन्निर्विशेषिततादात्म्यसम्भवनजगदन्तर्गततादात्म्याभावरूपत्वं संसर्गाभावस्य पतितमिति तदेव कौतुकमित्यर्थः । “तदात्मनोऽपि निषिध्यमानत्वे”इति, घटः पटात्मा न भवतीत्यनेनैव प्रकारेणान्योन्याभावस्य प्रतीयमानत्वे इत्युक्तार्थः ॥ ननु ‘तादात्म्याभावो न भवति संसर्गाभाव’ इत्युक्ते तादात्म्यस्वरूपं कथं संसर्गाभावस्यादित्यत आह—<sup>c</sup> “नही”ति । सुन्दोपसुन्दत्यायेन नञ्हुयागते तादात्म्यं संसर्गाभाव इति पर्यवसाने निर्विशेषिततच्छब्दस्य जगत्परत्वे संसर्गाभावस्य जगदात्मत्वमेव स्यात् यथा घटः पटात्मेत्यत्र पटस्य घटात्मत्वमित्यर्थः ॥ ननु तादात्म्यनिषेधो नान्योन्याभावो येन तन्निषेधस्तदात्मा स्यात्, किंतु तादात्म्यस्य घटादिनिष्ठधर्मस्य निषेधस्तथा च तन्निषेधो जगद्गर्भो भवेन्नतु जगदिति न तदन्तर्गतान्योन्याभावात्मत्वं संसर्गाभावस्येत्यत आह—<sup>d</sup> “यदि त्वि”ति ॥

(१) नहि घटः पटात्मा—इत्यनेन विहितस्तदात्मा (=तादात्म्यमन्योन्यं वा ) घटस्वरूपादन्यः स्यादित्यन्वयः ।

(२) कोट्यन्तराभावः, तादात्म्यान्तर्गतं जगदितिकोटितः कोट्यन्तरस्य शङ्कनीयस्याभाव इत्यर्थः ।











